

Cooperação Federativa para a Gestão de Águas

Balanço e Perspectivas

Paulo Varella

Diretor





CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Considerações Iniciais

Modelo de Governança: A opção do Brasil

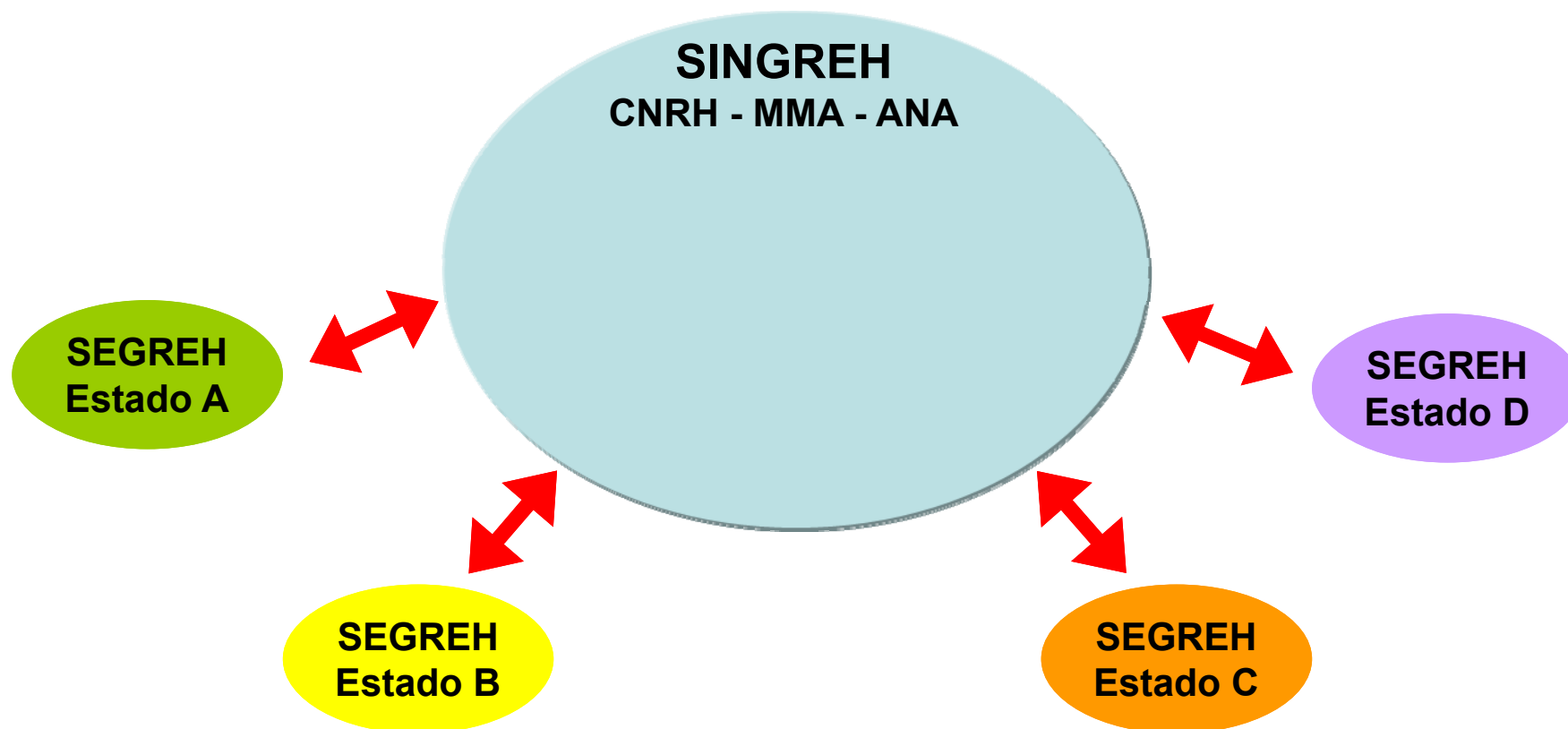
As opções do Brasil:

- Um **sistema nacional**
 - Responsabilidades compartilhadas entre União e estados (**dupla dominialidade**)
 - Uma **gestão descentralizada**
 - Uma **gestão participativa**
 - Uma **gestão integrada**
- CF/1988
- Lei 9.433/1997

Considerações Iniciais

Modelo de Governança: A opção do Brasil

Autor: Paulo Libânio (ANA)



Convite à Reflexão

O modelo de governança das águas vigente (decentralizado, participativo e sistêmico) é de fato melhor que os modelos anteriores (centralizado e setorial)?

A partir da institucionalidade criada com o advento da Lei 9.433/1997 nos diversos níveis (federal, estadual e regional), o Brasil está melhor preparado para enfrentar seus desafios na gestão de águas?

Convite à Reflexão

É possível implementar um único modelo de gestão em um país com tantos contrastes?



Convite à Reflexão

Um único modelo de gestão é eficaz para tratar os diferentes desafios regionais?



Convite à Reflexão

O sistema de dupla dominialidade é adequado e eficaz, especialmente em situações de crise?

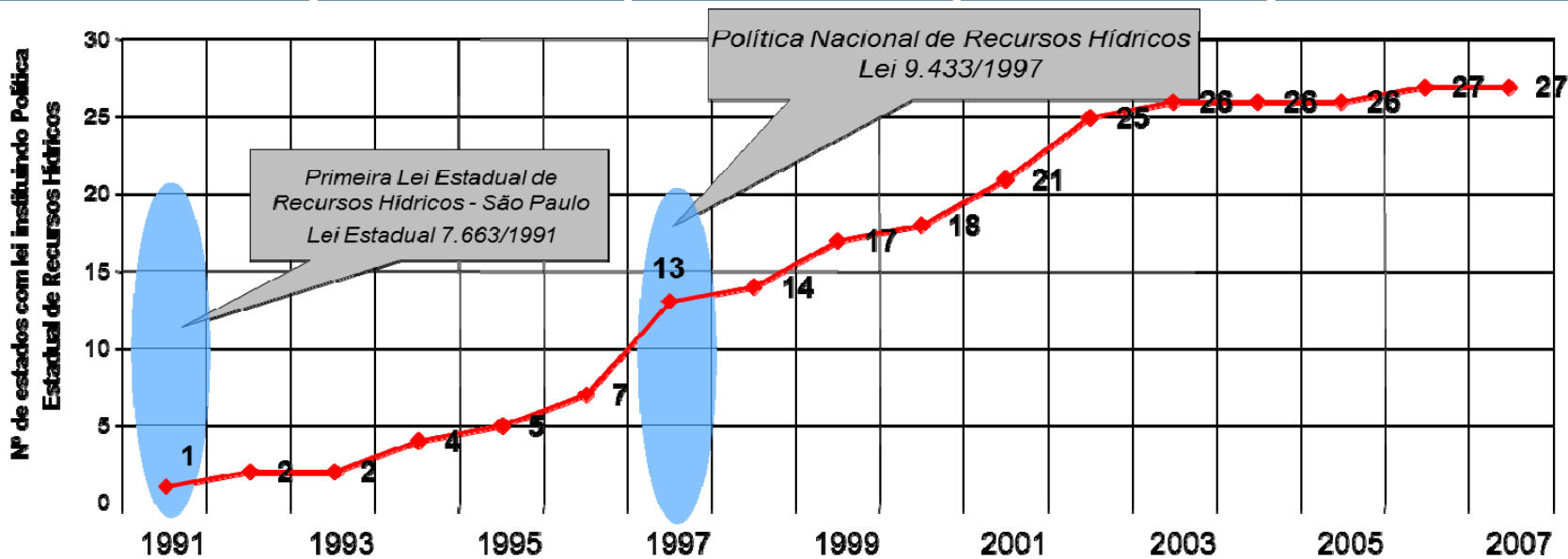




AVANÇOS

Avanços

Gestão descentralizada e participativa



Avanços

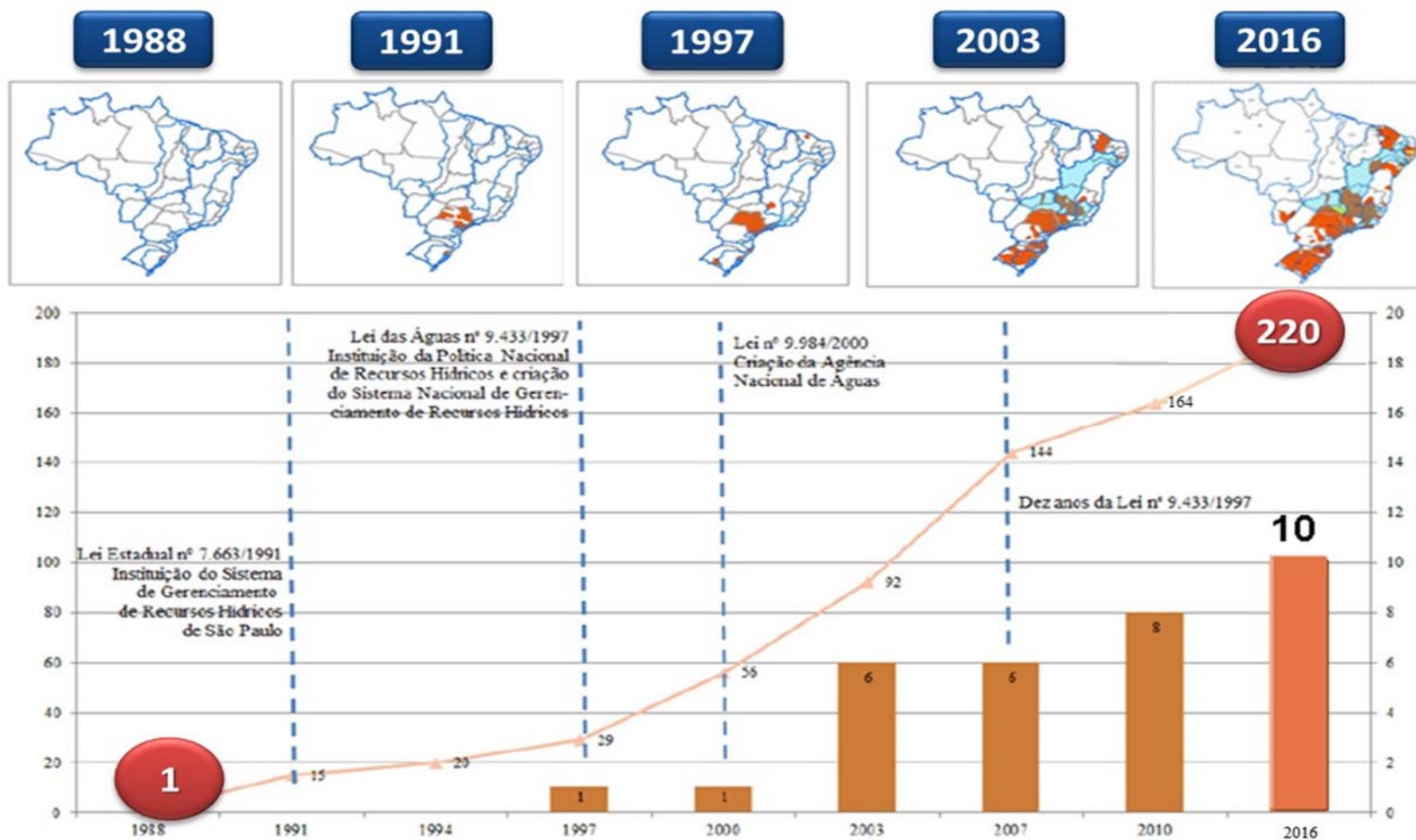
Gestão descentralizada e participativa





Avanços

Gestão descentralizada e participativa



Avanços

Gestão descentralizada e participativa

10 CBHs interestaduais
220 estaduais

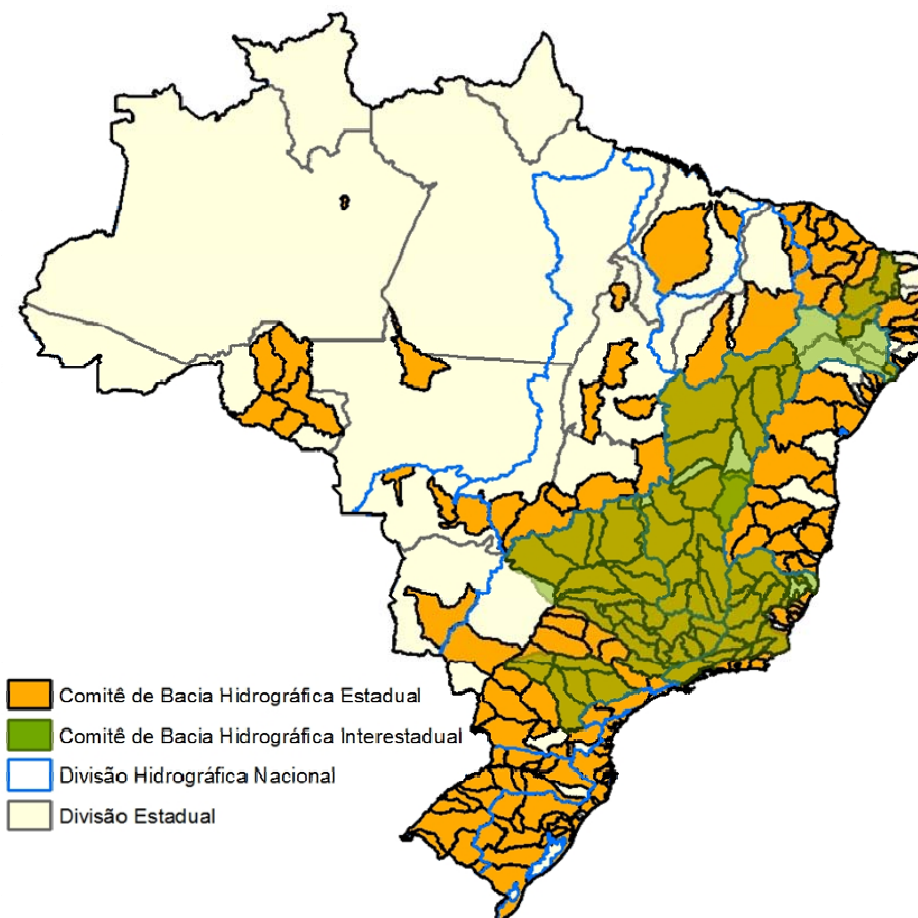
34% do território

74% dos municípios

77% da população

63% com Planos elaborados
ou em elaboração

22% com cobrança
implementada ou aprovada



Convite à Reflexão

Os colegiados do SINGREH (comitês e conselhos) estão desempenhando satisfatoriamente seu papel institucional?

As decisões dos órgãos colegiados do SINGREH têm sido devidamente recepcionadas e atendidas pelas autoridades públicas e agentes privados?

Avanços

Implementação dos instrumentos

Planejamento

54% do território nacional coberto por planos

Em elaboração

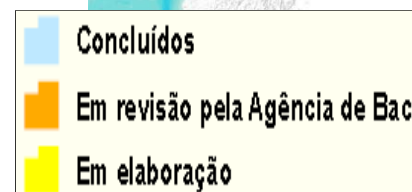
Plano	Abrangência
Grande	SP e MG
Paraguai	MT e MS

Necessidade de revisão

Plano	Abrangência
MDA	AC, AM, MT, PA e RO
Tocantins-Araguaia	DF, GO, MA, MT, PA e TO

Necessidade de elaboração

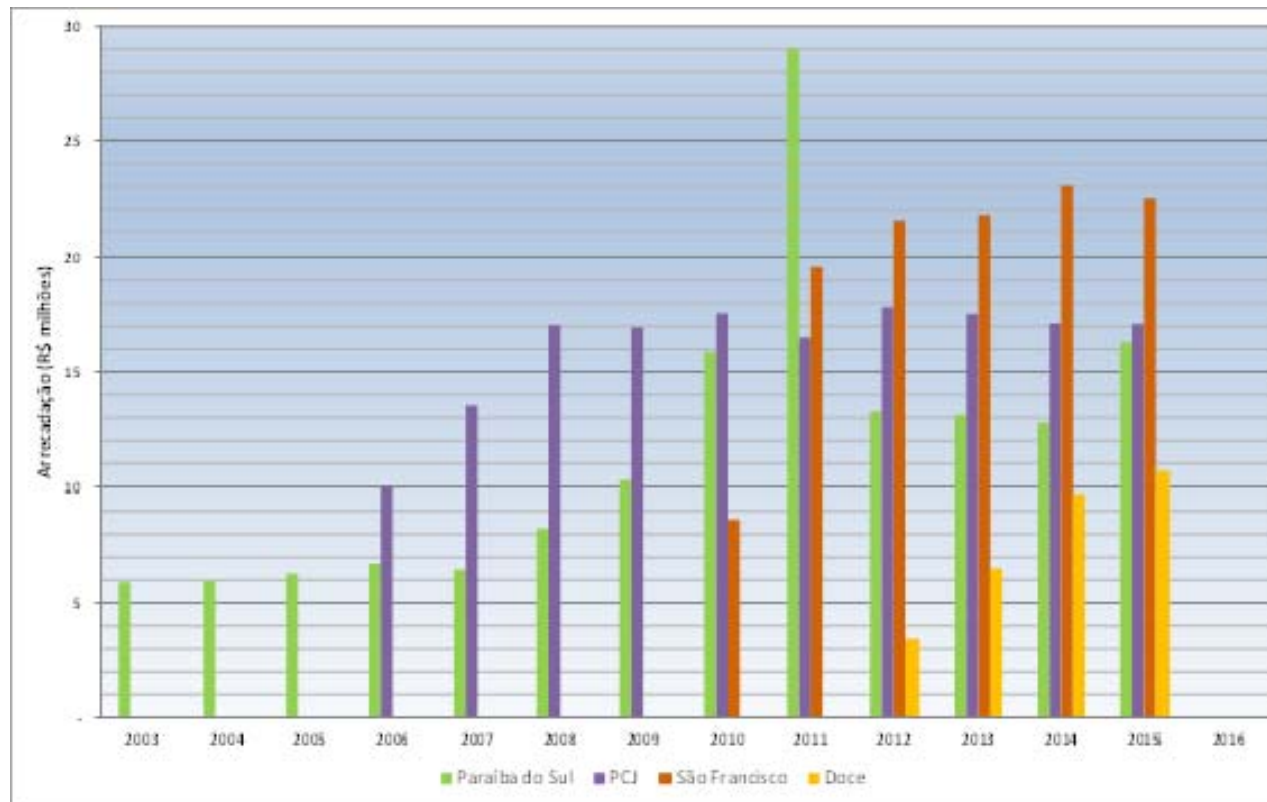
Plano	Abrangência
Uruguai	RS e SC
Parnaíba	CE, MA e PI



Avanços

Implementação dos instrumentos

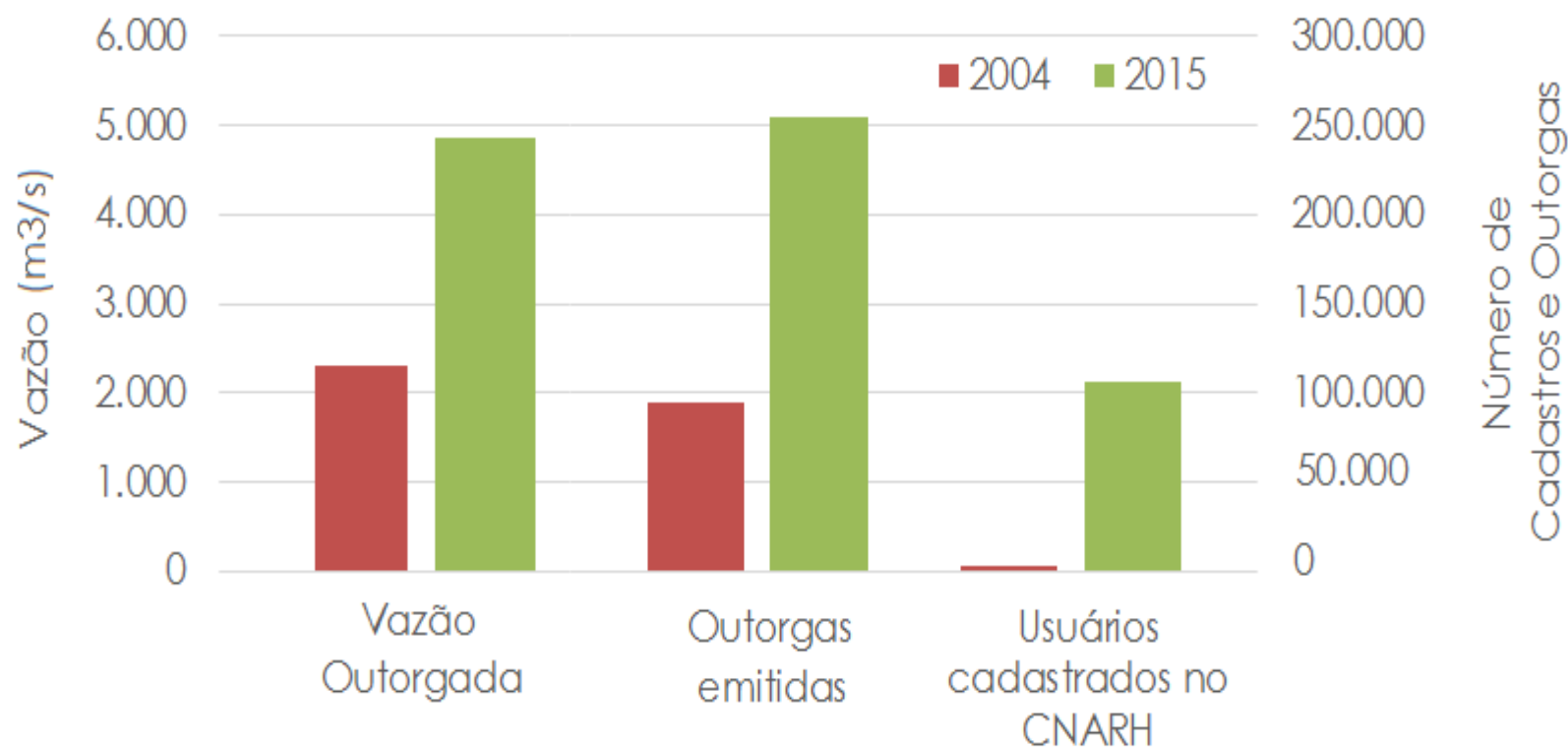
Cobrança pelo uso da água



Avanços

Implementação dos instrumentos

Regularização e regulação (ANA e Estados)

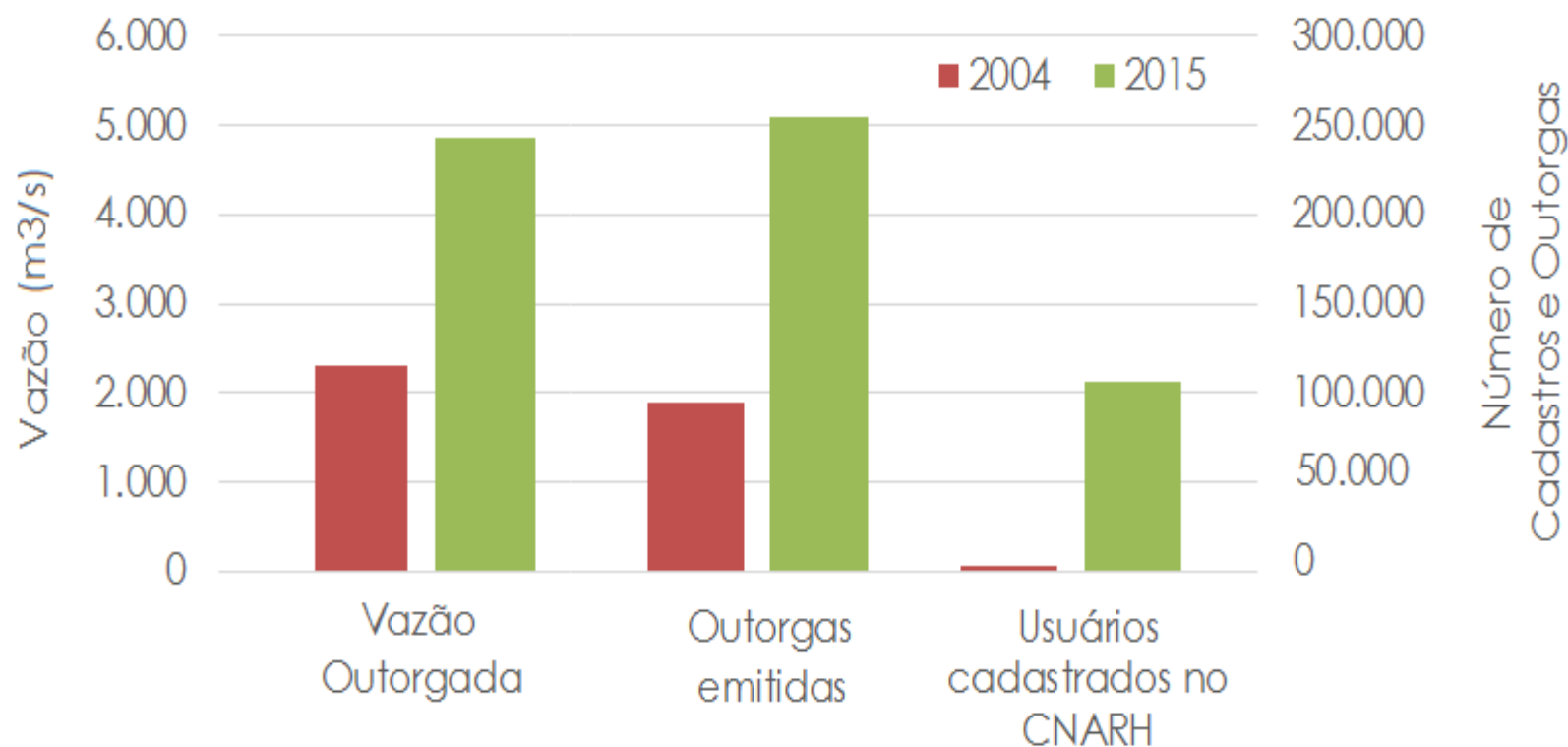


Fonte: Relatórios de Conjuntura da ANA (2009 a 2016)

Avanços

Implementação dos instrumentos

Regularização e regulação (ANA e Estados)

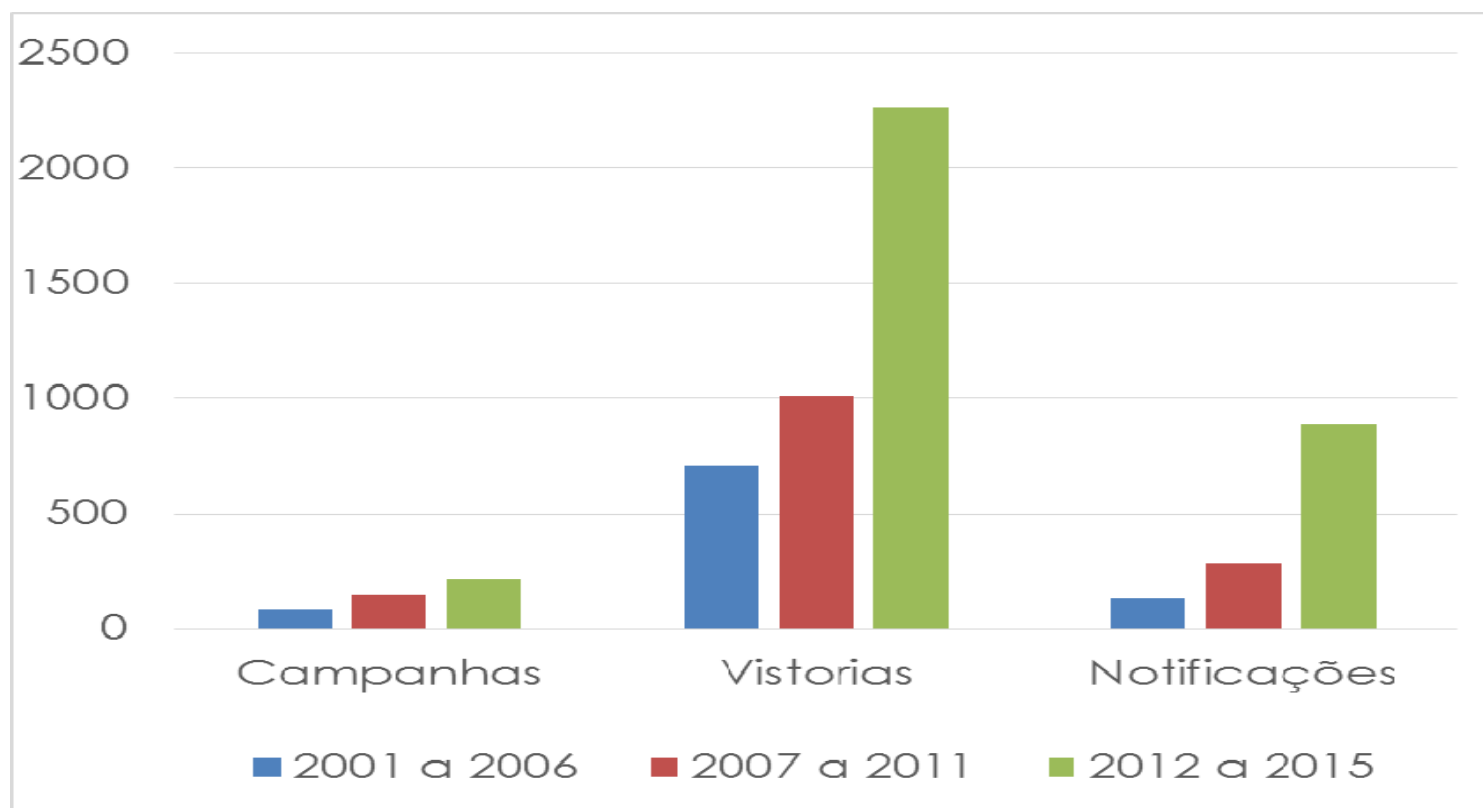


Fonte: Relatórios de Conjuntura da ANA (2009 a 2016)

Avanços

Implementação dos instrumentos

Fiscalização da ANA



Fontes: Relatórios de Conjuntura da ANA (2009 a 2016)

Convite à Reflexão

Os planos e estudos elaborados no âmbito do SINGREH têm orientado os investimentos e orçamentos públicos?

Os planos elaborados estão sendo considerados pelos próprios agentes do SINGREH na sua missão institucional?

Os planos elaborados oferecem subsídios para a atuação do poder público em momentos de crise?

Convite à Reflexão

As outorgas concedidas refletem de fato a realidade, ou ainda são meros instrumentos burocráticos e cartoriais?

Os valores da cobrança pelo uso da água são compatíveis com os recursos necessários aos investimentos previstos nos planos e para o custeio dos organismos de bacia?



DESAFIOS

Desafios

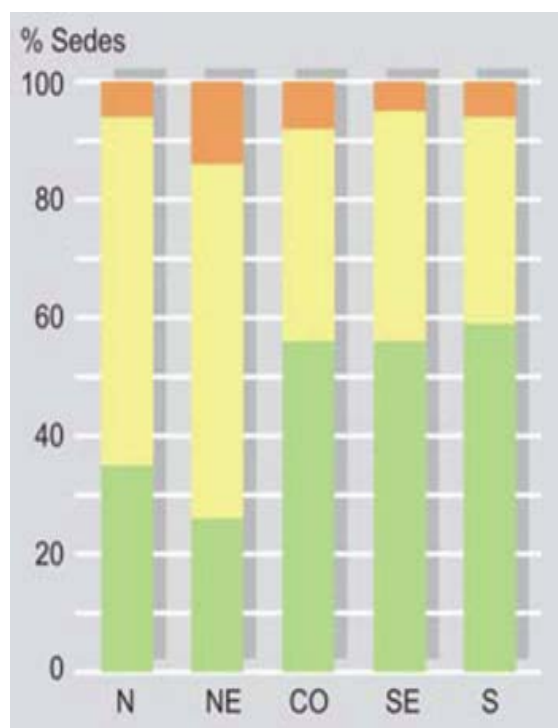
Gestão Integrada





Desafios

Segurança Hídrica



Região Geográfica	Total de Municípios Estudados	Demanda 2015 (m³/s)	Demanda 2025 (m³/s)	INVESTIMENTOS	
				Municípios que requerem investimento	Investimento total em Água (R\$ milhões)
Centro-Oeste	466	39,3	44,1	206	1.709,63
Nordeste	1.794	136,2	151,5	1.348	9.132,47
Norte	449	45,1	53,9	294	1.953,86
Sudeste	1.668	274,6	298,2	738	7.416,18
Sul	1.188	75,0	82,7	483	2.021,23
Brasil	5.565	570,2	630,4	3.069	22.233,36

- Requer novo manancial
- Requer ampliação de sistema
- Abastecimento satisfatório

R\$ 22,2 bilhões (Brasil)

Desafios

Segurança Hídrica

**Disponibilidade
Hídrica**

**Desenvolvimento
Econômico e Humano**



Segurança Hídrica

**Gestão
(Política, Instituições)**



**Investimento
(Infraestrutura Hídrica)**

Desafios

Segurança Hídrica

Conhecimento
Institucionalidade
Gestão da Demanda

Gestão de Crises

- Atuação reativa
- Soluções emergenciais
- Foco em obras



Gestão de Riscos

- Atuação preventiva
- Soluções planejadas
- Medidas estruturais e não estruturais

Convite à Reflexão

A institucionalidade do SINGREH e os instrumentos de gestão previstos pela Lei 9.433/1997 são suficientes para promover a segurança hídrica, considerados os usos múltiplos?

As entidades do SINGREH dispõem dos recursos e instrumentos adequados para o cumprimento das determinações da Política Nacional de Segurança de Barragens?

A implementação das políticas nacional e estaduais de recursos hídricos tem contribuído para o desenvolvimento sustentável do país?



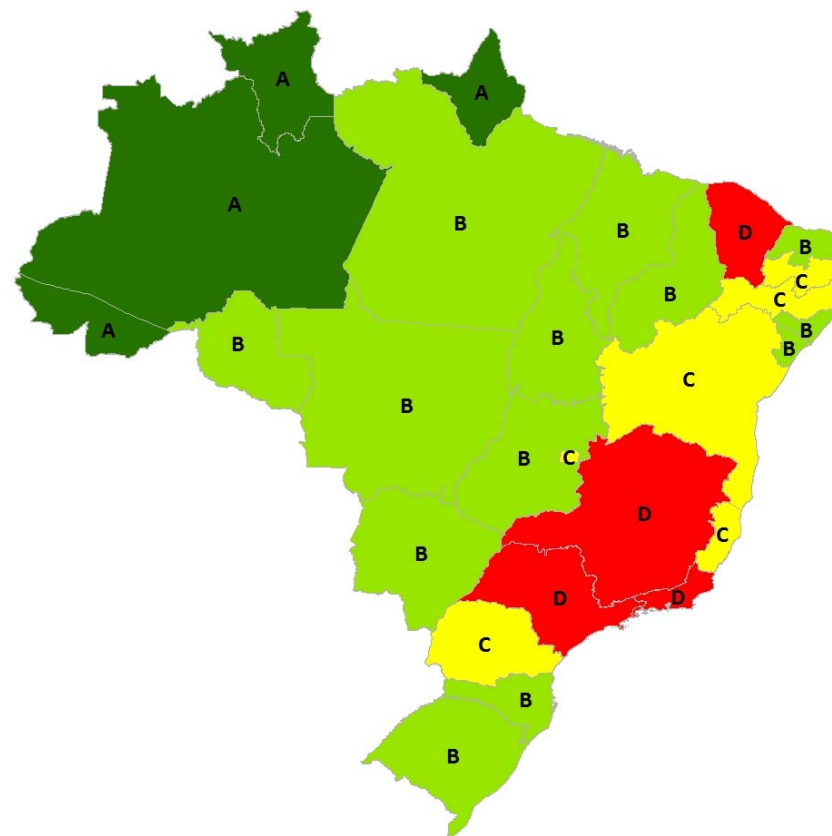
AÇÕES EM CURSO

Ações em Curso

Apoio aos Órgãos Gestores Estaduais

Pacto Nacional e o Progestão

- *Decreto de Adesão ao Pacto e aprovação de metas pelos CERHs: **todas as UFs***
- *Contrato Progestão: todas as UFs assinaram seus contratos (ciclos até 2019)*
- *9 estados encerram seus ciclos em 2016 (AL, GO, MT, PB, PR, PI, RJ, RO e SE)*
- *Repastes efetuados: **R\$ 57 milhões** (sendo R\$ 17 milhões em 2016)*



Ações em Curso

Apoio aos Órgãos Gestores Estaduais

Agenda de Águas Subterrâneas

Ações	UFs contempladas	Valor Global (R\$)
A - Apoio aos Estados na gestão de águas subterrâneas	Todas	R\$ 1.012.240,98
B - Capacitação	Todas	R\$ 1.012.349,77
C - Elaborar/fomentar a realização de estudos hidrogeológicos	Todas	R\$ 25.435.718,50
D - Aplicação dos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos nas águas subterrâneas	Todas	*
E - Apoio aos Estados para a gestão compartilhada em aquíferos interestaduais e transfronteiriços	MG, BA, TO, PI, GO, MA, RN e CE	**
Valor Total		R\$ 27.460.309,25

* valor contemplado na Ação

** valor inserido no montante da Ação C

Ações em Curso

Apoio aos Órgãos Gestores Estaduais

Salas de Situação

*28 salas de situação
implantadas**

*R\$ 4,9 milhões
investidos*



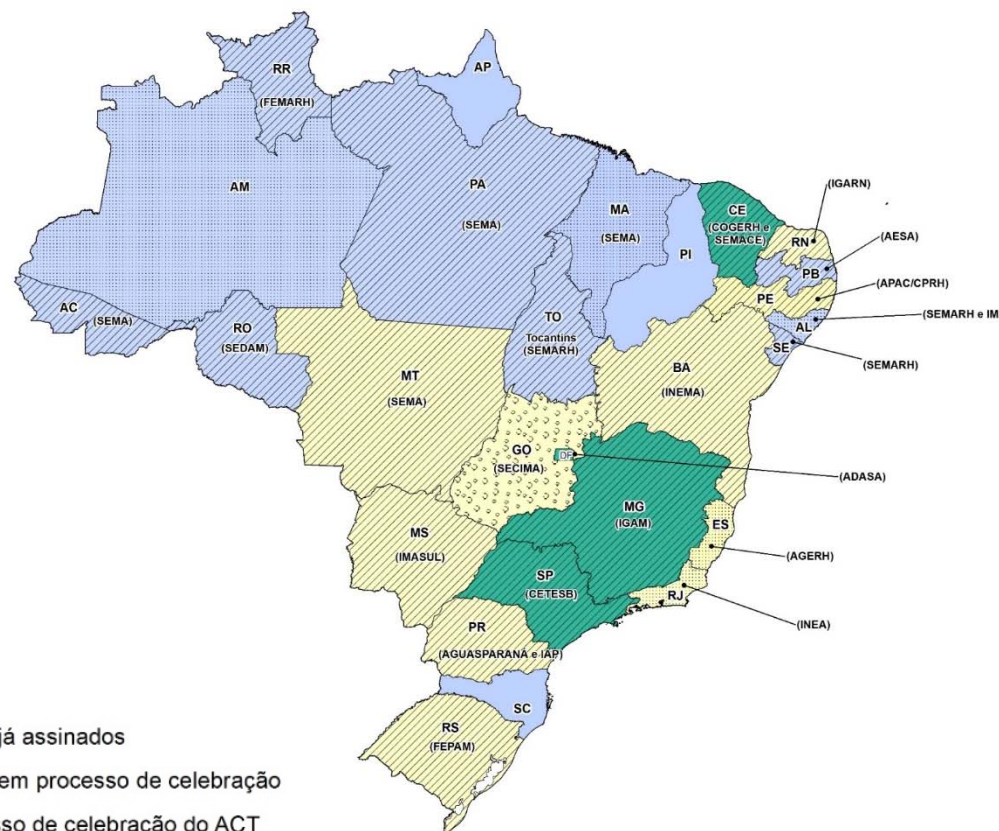


Ações em Curso

Apoio aos Órgãos Gestores Estaduais

Programa Qualiágua

- ACT firmados: **22 estados**
- Contratos celebrados: **17 estados**
- Investimentos:
 - Inicial: **R\$ 15 milhões em equipamentos**
 - Custeio: **R\$ 15 milhões/ano**



Legenda

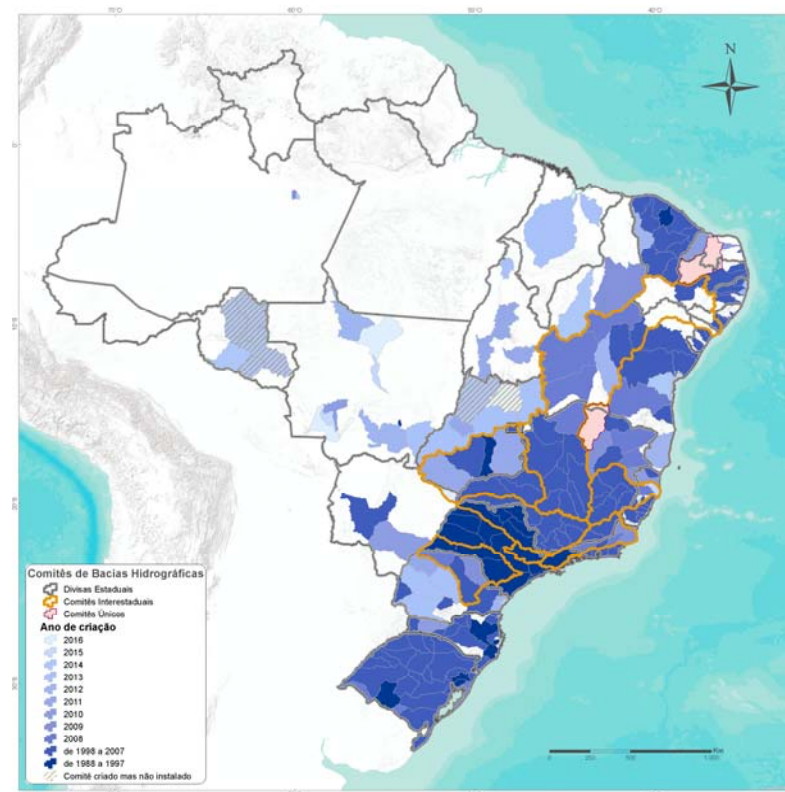
- Grupo I
- Grupo II
- Grupo III
- Contratos já assinados
- Contratos em processo de celebração
- Em processo de celebração do ACT
- A iniciar o processo de celebração do ACT

Ações em Curso

Apoio aos Organismos de Bacia nos estados

Programa Procomitês

- Valor do contrato: **R\$50.000,00/ano/comitê**
- Transferência aos estados: até o limite de **R\$500.000,00/ano/estado**
- Decreto de Adesão: **10 estados**
- Termo de Manifestação de Interesse e Adesão: **96 Comitês** nesses dez estados já assinaram o Termo de Adesão
- Contratos firmados: 3 estados (ES, SC e RN)

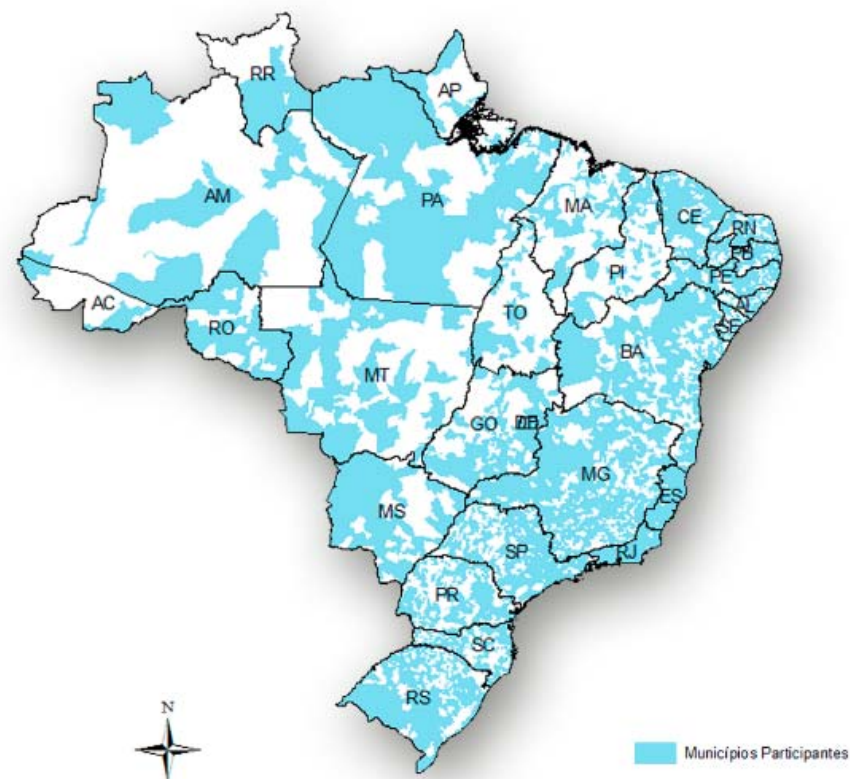


211 CBHs estaduais instalados até 2016

Ações em Curso

Capacitação no SINGREH

- Investimento de **R\$42 milhões** na última década
- Mais de **100 mil pessoas capacitadas**,
(90% foram capacitadas nos últimos 6 anos, quando foram incorporadas estratégias de EaD)
- Mais de **75 cursos ofertados**
(Todos os níveis de ensino, da educação básica a pós graduação)
- Mais de **1.500 turmas**
- Mais de **35 mil horas de capacitação**
- Alcance a mais de **1.700 municípios em todas as UFs**



Ações em Curso

Apoio aos Setores Usuários

Programa Produtor de Águas

- **38 projetos** em andamento
- Investimento de mais de **R\$35 milhões**
- **07 capitais** beneficiadas pela proteção de seus mananciais de abastecimento: São Paulo/SP, Rio de Janeiro/RJ, Palmas/TO, Rio Branco/AC, Campo Grande/MS, Goiânia/GO e Brasília/DF)
- Área Abrangida: **400.000 ha**
- População impactada: **35 milhões de pessoas**
- Mais de **2.000 produtores** recebendo serviços ambientais
- Mais de **40.000 ha** já trabalhados



CONSIDERAÇÕES FINAIS

Considerações Finais

O modelo de gestão estabelecido pelos constituintes e legisladores tem sido implementado, respeitando-se as diretrizes para uma gestão descentralizada e participativa:

- *Estrutura federal criada e consolidada;*
- *Políticas estaduais instituídas em todas UFs;*
- *Número expressivo de CBHs implantados.*

Estamos no rumo certo? Devemos pisar no acelerador ou são necessárias correções de rota?

Considerações Finais

Os instrumentos de gestão tem sido aplicados, com diferentes níveis de efetividade:

- *Diversos planos elaborados e aprovados;*
- *Regularização crescente dos usos (outorga) e usuários (cadastramento)*
- *Cobrança pelo uso da água instituída em diversas bacias hidrográficas;*

Os atuais instrumentos são suficientes para alcance dos grandes objetivos da Lei 9.433/97? Eles permitem promover o uso múltiplo e sustentável?

Obrigado(a)!

Paulo Varella
Diretor

paulovarella@ana.gov.br
(+55)(61) 2109-5157

www.ana.gov.br

Siga **anagovbr** na mídias sociais

