

Ajuda Memória – Acompanhamento Progestão nº 4/2018/COAPP/SAS
Documento nº 00000.010012/2018-80

Em 22 de fevereiro de 2018.

Assunto: Acompanhamento do Progestão no estado do Piauí em 2017
Nº do Processo Progestão: 02501.001440/2013-91
Evento: <input type="checkbox"/> Oficina de acompanhamento <input type="checkbox"/> Reunião <input checked="" type="checkbox"/> Videoconferência
Local: Secretaria de Estado do Meio Ambiente e Recursos Hídricos/SEMAR Cidade: Teresina/PI
Data: 16/11/2017
Instituições participantes: ANA e SEMAR (lista de presença anexa)

Relato

1. Com vistas ao acompanhamento das metas do Progestão no estado do Piauí foi realizada reunião por videoconferência em 16 de novembro de 2017, tendo como participantes técnicos da ANA e da SEMAR/PI, conforme lista de presença anexa.
2. Inicialmente, foi feita uma discussão a respeito das metas de cooperação federativa e das metas estaduais com base na apresentação da ANA sobre o novo ciclo do Progestão. A apresentação permitiu realizar o nivelamento dos novos integrantes da equipe da SEMAR a respeito do 2º ciclo do programa, cujo contrato foi assinado pela SEMAR em 2017.
3. A ANA prestou assim esclarecimentos gerais sobre o Progestão 2, destacando aspectos relacionados ao fator de redução, que será aplicado, caso alguns requisitos não sejam atendidos. Nesse sentido, destacou os seguintes aspectos:
 - A ANA prestará esclarecimentos sobre os requisitos da gestão patrimonial em novembro;
 - No início do próximo ano, deverá ser elaborado o plano plurianual de aplicação dos recursos, a ser apreciado pelo Conselho Estadual de Recurso Hídricos e apresentado à ANA;
 - Será necessário realizar e informar anualmente o desembolso dos recursos acumulados que foram transferidos ao estado pelo programa.
4. A SEMAR informou que, no âmbito do convênio de monitoramento quali-quantitativo com a CODEVASF, há recursos para investimento em laboratório e que pretendem aplicá-los no laboratório da Universidade, de modo a equipá-lo. Indagou se a ANA teria ata de registro de preços de cromatógrafos e de sondas de análise de clorofila. A ANA se comprometeu a verificar.
5. Em seguida, foi realizada a discussão e atualização sobre o estágio de desenvolvimento das metas de cooperação federativa.
6. Em relação à Meta 1.1 – Integração de dados de usuários de recursos hídricos, a SEMAR informou que pretende migrar para o sistema REGLA e definir procedimentos para mudança do sistema que atualmente é auto declaratório. Informou que está em contato com a área da ANA responsável pelo assunto.

7. Sobre a Meta 1.2 – Capacitação em recursos hídricos, a ANA ressaltou a necessidade de elaboração do plano de capacitação, a ser aprovado pelo Conselho em 2018, e que a SEMAR precisa indicar o ponto focal para tratar desse assunto.

8. No que diz respeito à Meta 1.3 – Contribuição para difusão do conhecimento, a ANA lembrou que o prazo de envio das informações se encerra no final de novembro. A SEMAR informou estar ciente do prazo.

9. No que tange à Meta 1.4 – Prevenção de eventos hidrológicos críticos, a ANA destacou que a SEMAR veio progressivamente perdendo recursos no ciclo anterior do Progestão por conta da falta de manutenção das estações, que acabam sendo mantidas de fato pela CPRM. A SEMAR relatou que tem uma equipe pequena e que a contratação de técnico com experiência, oriundo da CPRM, acabou não prosperando. Relatou, por outro lado, que tem emitido com regularidade os boletins sobre eventos críticos. Além disso, informou observar divergência entre a rede alerta do estado e o gestor PCD da ANA. A ANA se comprometeu a verificar esse último ponto. A planilha do referido gestor PCD demonstrando dados de transmissão com médias mensais inferiores a 80%, até novembro de 2017, encontra-se anexa.

10. Sobre a Meta 1.5 – Atuação para segurança de barragens, foram discutidos os critérios que serão avaliados pela ANA, com base nos critérios pactuados com o estado em setembro de 2017. Os principais pontos discutidos foram os seguintes:

- Critério I sobre regularização de barragens: a ANA informou a disponibilidade de um modelo de nota técnica elaborado pela Agência, que está disponível no portal do Progestão;
- Critérios II e III referentes à classificação quanto ao dano potencial e ao risco, respectivamente: a SEMAR informou que vai retomar contato com IDEPI para obtenção dos dados técnicos sobre as barragens e complementá-los com atividades em campo; e
- Critério IV sobre inserção no SNISB das barragens regularizadas: a ANA recomendou, caso não haja barragens dispensadas de outorga, entrar em contato com a área responsável na Agência.

11. Ainda sobre a meta 1.5, a SEMAR indagou se haveria curso de capacitação sobre fiscalização de barragens. Foi informado que há previsão de realização somente a cada 2 ou 3 anos. A SEMAR comentou que pretende recontratar o técnico Pedro Benjamim, que será responsável por treinar a nova equipe de engenheiros na questão de segurança de barragens. A ANA acrescentou que, anualmente, haverá reuniões regionais sobre o tema, sendo que a próxima deverá acontecer em maio ou junho de 2018. A SEMAR esclareceu que não tem problemas para deslocamentos terrestres para os eventos regionais, mas tem enfrentado dificuldades para comprar passagens aéreas, indagando se a ANA poderia custeá-la com recursos do Progestão. A ANA respondeu que isso não seria possível, mas que tentará viabilizar que os eventos em Brasília possam ser acompanhados por videoconferência.

12. A ANA destacou a importância de reforçar a equipe da SEMAR para o novo ciclo do Progestão 2, tendo em vista o aumento do nível de exigência em relação às metas. A SEMAR informou que contratou três engenheiros por meio de fundação de pesquisa da Universidade Federal do Piauí e conta com os reforços de Carla e do Pedro Benjamim. Acrescentou que há previsão de concurso para 2018 e de contratação pelo Banco Mundial de quatro pessoas e de um consultor de banco de dados. Além disso, relatou a previsão de reforma do 2º andar do prédio e da transferência da sala de situação para outro local.

13. Por fim, a SEMAR informou que o documento de adesão ao Procomitês seria publicado no mês de novembro.

Principais encaminhamentos ou providências a serem tomadas

14. A ANA vai aguardar e-mail da SEMAR com a especificação dos equipamentos de cromatografia e da sonda para clorofila para verificar a disponibilidade de atas de registro de preço. Além disso, vai verificar o motivo da divergência do gestor PCD em relação à rede de alerta que o estado considera.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)
JOSÉ LUIZ GOMES ZOBY
Gestor do Contrato nº 086/ANA/2013
Portaria ANA nº 303, de 26 de dezembro de 2014

De acordo. À SAS para conhecimento.

(assinado eletronicamente)
LUDMILA ALVES RODRIGUES
Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

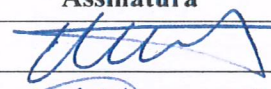


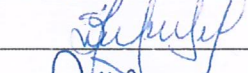

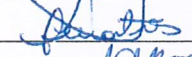
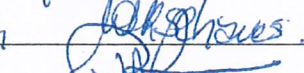

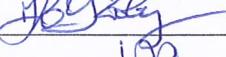
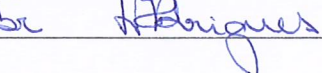
Ciente, para anexar ao processo.

(assinado eletronicamente)
HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES
Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos

Reunião de Acompanhamento do Progestão 2 no Estado do Piauí

Lista de Presença

Vídeoconferencia em 16 de novembro de 2017

Nome	Telefone	E-mail	Assinatura
MARCOS REIS FELINTO	99986-4098	FELINTOADV@6mmic.com	
Eryson Eliano do P. Batista	86 98115-3500	erysonthiago@hotmail.com	
Luiz Eduardo Compa Soares	86 9803-3100	LUIZEDUARDO SOARES@SEZ.COM.BR	
Sônia Maria Ribeiro Feitosa	86. 99971-6298	sonafeitosa@hotmail.com	
Daniel de Araujo Marsal	86. 99936-5066	Daniel.marsal@gmail.com	
Lidiane Marques de Matos	86. 99975-8382	lidimatos2009@hotmail.com	
Rosângela Helena Rocha S. Chaves	86 99962-1787	rhelenzchaves@hotmail.com	
Rubens Nunes Rodrigues	86 99866-2201	rubensnr@hotmail.com	
Jac Luiz Gomes da Silva	61 2109-5336	SLG203@ANA.GOV.BR	
Ludmila Alves Rodrigues	61 2109-5326	ludmila.rodrigues@ana.gov.br	

Relatório PROGESTÃO Anual.

Lista: PIAUÍ | Período: 2017.

Fonte: SGH/ANA. Data da Consulta: 14/11/2017 18:53.

Código	Nome	Tp	Ori	St.Est.	Marca	Sens	Tran	Uf	Dt.Inst.	jan/17	fev/17	mar/17	abr/17	mai/17	jun/17	jul/17	ago/17	set/17	out/17	nov/17
34020000	ALTO PARNAÍBA	(F)	PS	Ativo	HO-4	NI-7; VA-S	GP	MA	abr/11	80	100	56	93	22	4	32	92	87	0	0
945011	ALTO PARNAÍBA	(P)	PS	Ativo	HO-4	PR-1	GP	MA	abr/11	77	100	56	100	22	4	32	93	87	0	0
34311000	BARÃO DE GRAJAÚ	(F)	PS	Ativo	HO-4	NI-7; VA-S	GP	MA	jul/97	100	98	84	56	100	100	100	97	99	98	59
643013	BARÃO DE GRAJAÚ	(P)	PS	Ativo	HO-4	PR-1	GP	MA	jul/97	100	97	2	79	100	100	100	100	99	98	59
34270000	BARRA DO LANCE	(F)	PS	Ativo	HO-5	NI-7; VA-S	GO	PI	ago/11	0	0	0	19	100	100	100	100	100	99	92
743009	BARRA DO LANCE	(P)	PS	Ativo	HO-5	PR-1	GO	PI	ago/11	0	0	0	19	100	100	100	100	100	99	94
34090000	FAZENDA BANDEIRA	(F)	PS	Ativo	HO-5	NI-7; VA-S	GO	PI	ago/11	98	99	99	100	100	95	96	99	98	98	93
744011	FAZENDA BANDEIRA	(P)	PS	Ativo	HO-5	PR-1	GO	PI	ago/11	99	99	99	100	100	99	99	99	98	98	84
34750000	FAZENDA BOA ESPERANÇA	(F)	PS	Ativo	HO-5	NI-7; VA-S	GO	PI	ago/11	100	99	53	62	100	99	99	99	99	97	92
541002	FAZENDA BOA ESPERANÇA	(P)	PS	Ativo	HO-5	PR-1	GO	PI	ago/11	100	98	88	50	20	99	99	99	99	96	92
34789000	FAZENDA CANTINHO II	(F)	PS	Ativo	HO-4	NI-7; VA-S	GP	PI	jul/11	100	100	100	82	84	77	50	76	93	80	94
542024	FAZENDA CANTINHO II	(P)	PS	Ativo	HO-4	PR-1	GP	PI	jul/11	100	100	100	81	86	100	100	100	100	100	94
34660000	FAZENDA VENEZA	(F)	PS	Ativo	HO-5	NI-1,7,3; VA-S	GO	PI	jul/97	100	98	99	100	100	100	99	98	0	59	93
543009	FAZENDA VENEZA	(P)	PS	Ativo	HO-5	PR-1	GO	PI	jul/97	99	72	75	100	100	100	99	98	0	59	93
34600000	FRANCISCO AYRES	(F)	PS	Ativo	HO-4	NI-7; VA-S	GP	PI	abr/11	4	25	25	25	47	100	99	91	69	79	7
742012	FRANCISCO AYRES	(P)	PS	Ativo	HO-4	PR-1	GP	PI	abr/11	25	25	25	25	47	100	100	100	70	90	27
34770000	PRATA DO PIAUÍ	(F)	PS	Ativo	HO-4	NI-7; VA-S	GP	PI	abr/11	100	100	100	82	50	72	100	100	57	100	94
542008	PRATA DO PIAUÍ	(P)	PS	Ativo	HO-4	PR-1	GP	PI	abr/11	100	100	100	100	100	72	31	51	90	100	94
34471000	SANTA CRUZ DO PIAUÍ II	(F)	PS	Ativo		NI-7; VA-S		PI	jun/11	71	97	8	0	0	0	47	100	99	98	92
741009	SANTA CRUZ DO PIAUÍ II	(P)	PS	Ativo		PR-1		PI	jun/11	99	96	98	86	0	0	46	100	99	97	92
34564000	SÃO JOÃO DO PIAUÍ	(F)	PS	Ativo	HO-4	NI-7; VA-S	GP	PI	dez/10	0	91	86	100	87	100	100	100	100	100	94
842014	SÃO JOÃO DO PIAUÍ	(P)	PS	Ativo	HO-4	PR-1	GP	PI	dez/10	100	81	0	0	0	100	100	100	100	100	94
34070000	SÍTIO DO VELHO	(F)	PS	Ativo	HO-5	NI-7; VA-S	GO	PI	ago/11	28	64	99	100	100	100	99	99	99	98	93
0	SÍTIO DO VELHO	(P)	PS	Ativo	HO-5	PR-1	GO	PI	ago/11	63	65	99	100	99	99	99	99	99	97	93
0	TERESINA - CEA	(F)	PS	Ativo		NI-7; VA-N		PI	mai/15	48	23	100	40	0	0	34	100	98	1	0
542025	TERESINA - CEA	(P)	PS	Ativo		PR-1		PI	mai/15	48	23	2	19	0	0	34	100	98	1	0
0	TERESINA - CHESF	(F)	PS	Ativo	HO-4	NI-7; VA-S	GP	PI	abr/11	54	97	65	84	99	81	93	94	42	33	89
542012	TERESINA - CHESF	(P)	PS	Ativo	HO-4	PR-1	GP	PI	abr/11	53	97	84	98	99	26	0	0	0	47	94
34980000	TINGUIS	(F)	PS	Ativo	HO-5	NI-7; VA-S	GO	PI	abr/01	99	98	100	100	100	33	0	0	0	0	0
341027	TINGUIS	(P)	PS	Ativo	HO-5	PR-1	GO	PI	abr/01	99	97	99	100	99	33	0	0	0	0	25
MÉDIAS:										72	79	67	70	70	71	74	86	77	72	67

Origem:	AE - ana/inpe AM - ana/sivam SO - setor elétrico CE - cotaonline PS - projetos_especiais .
Marca:	VA - VAISALA (1: MAW-55; 2: MAW-55M; 3: 555) CA - CAMPBELL (6: CR-800; 7: CR-1000) HO - HIDROMECC/OTT (4: GP; 5: GO) RM - RMQA_GPRS (8: RMQA_GPRS) CO - COTAONLINE (9: COTAONLINE).
Sensor:	PR - Precipitacao: (1: Bâscula; 2: Não Especificado).
Sensor:	NI - Nível: (1: Encoder; 2: Pressão; 3: Display; 4: Ultrassônico; 5: Radar; 6: Res. 3; 7: Não Especificado).
Sensor:	VA - Vazão: (S: Sim; N: Não).
Transmissão:	SA - SCD/ARGOS GO - GOES GP - GPRS RM - RMQA.

Maior que 90%			Entre 80% e 90%			Menor que 80%			Estação não Instalada ou Desativada			
----------------------	--	--	------------------------	--	--	----------------------	--	--	--	--	--	--