

AJUDA MEMÓRIA - ACOMPANHAMENTO PROGESTÃO Nº 3/2020/COAPP/SAS

Documento nº 02500.000864/2020-78

Assunto: Reunião para acompanhamento das metas do 2º ciclo do Progestão no estado de Pernambuco em 2019.

Nº do Processo Progestão: 02501.3821/2018

Evento:	<input type="checkbox"/> Oficina de acompanhamento	<input checked="" type="checkbox"/> Reunião	<input type="checkbox"/> Videoconferência
Local: Sede da APAC	Cidade: Recife/PE		
Data: 03/06/2019			
Instituições participantes: ANA e APAC (lista de participantes anexa).			

Relato

1. A reunião teve como objetivo informar os resultados preliminares da **certificação** das metas de **cooperação** federativa do ano de 2018 e esclarecer a APAC em relação às metas do programa para 2019. Participaram representantes da ANA e da APAC conforme lista de presença anexa.
2. Inicialmente, a ANA informou os resultados da **certificação das metas de cooperação federativa referente ao ano de 2018**, conforme segue: nota máxima de 100% para as metas 1.1, 1.2, 1.4 e 1.5 e nota 92,5% para a meta 1.5. A ANA disponibilizou a nota técnica referente à meta 1.5 para que a APAC possa avaliar a oportunidade de eventualmente contestar o resultado. Informou ainda que **deverá** enviar, nas próximas semanas, um **ofício** com a nota final da **certificação** e o valor a ser repassado, para o qual **será** disponibilizado um prazo de 10 dias úteis para eventual **contestação** do resultado obtido.
3. No que diz respeito à **aplicação** dos recursos do programa, a ANA ressaltou a **preocupação** com o elevado nível de **utilização** dos recursos do programa em despesas de custeio, destacando que o objetivo do **Progestão** é fortalecer a **gestão** de recursos hídricos estadual. A APAC comentou o contexto de dificuldade financeira do estado de Pernambuco, que envolveu o contingenciamento de recursos do Fundo Estadual de Recursos Hídricos da ordem de R\$ 5 milhões. Acrescentou que **está** em **negociação** com a Secretaria de Fazenda para que as despesas de custeio sejam realizadas com recursos do governo estadual.
4. Em relação ao plano de **aplicação** de recursos para o período 2019 a 2022, a APAC solicitou que a ANA enviasse seus **comentários**, tendo em vista que pretende fazer a **revisão** da tabela, em função da necessidade de **adequação** das despesas de custeio e da realidade financeira do estado.
5. A APAC indagou se a contrapartida de R\$ 250 mil, aprovada na meta de investimentos, poderia ser aceita por meio da **elaboração** dos planos de recursos hídricos de bacias hidrográficas do estado. A ANA informou que, se os planos de recursos hídricos estivessem previstos no planejamento estratégico ou no plano estadual de recursos hídricos,

seriam aceitos. A APAC apresentou então trecho do planejamento estratégico com a previsão dos estudos.

6. Em seguida, foram tratadas as **metas de cooperação federativa a serem atendidas no ano de 2019**. A ANA destacou que as orientações para o alcance das metas estão concentradas principalmente no Informe nº 6. A seguir são destacados os principais pontos abordados.

7. Sobre a meta 1.1, foi destacado pela ANA que será avaliada não apenas a inserção dos usuários regularizados no CNARH, mas também a consistência dos dados inseridos e que a área certificadora encaminhará proposta para qual a APAC deverá apresentar sua concordância ou discordância com proposta alternativa. Além disso, será necessário continuar a complementação no CNARH de dados adicionais sobre poços de usuários regularizados, com a devida consistência.

8. No que diz respeito à meta 1.2, a ANA comentou a importância de apresentar o comparativo entre a capacitação planejada e a execução ao final do ano. Informou que o sistema de informações SabeRH, no qual os dados sobre capacitação devem ser inseridos, não está ainda operante e que orientações futuras sobre essa questão devem ser repassadas. Esclareceu ainda que a execução do plano de capacitação considerará o período de janeiro a dezembro de cada ano.

9. Em relação à meta 1.3, referente ao envio de dados para o relatório Conjuntura, a ANA comentou sobre a nota técnica, já encaminhada à APAC, que define a distribuição e os pesos da pontuação entre cada um dos itens a serem atendidos, o que deve trazer mais transparência e segurança na definição da nota final. A ANA comentou que o prazo para envio dos dados passa a ser o mês de fevereiro (15/02/2020).

10. Sobre a meta 1.4, foi destacado pela ANA que, além da manutenção corretiva das estações e a produção de boletins diários, que já vinham sendo realizadas, será acrescentado o levantamento dos níveis de referência de 30% das estações telemétricas em 2019. A APAC informou que, dentre as 23 estações da rede telemétrica, apenas 2 ou 3 estações ainda não apresentam níveis de referência, o que significa que mais de 90% das estações já atendem à meta. Adicionalmente, indagou a ANA sobre como será calculado o índice de transmissão de dados, tendo em vista que algumas das estações da sua rede passarão a ser operadas pela CPRM para constituir a rede hidrográfica nacional de referência. Além disso, manifestou que gostaria de incluir a estação Palmares na rede de alerta e perguntou se outras 3 estações desativadas pelo CEMADEN, cujo principal problema é a manutenção das baterias, poderiam ser integradas à meta.

11. Especificamente em relação à meta 1.5, a ANA destacou que o plano de fiscalização pode ser plurianual e que precisam ser definidos critérios e procedimentos de fiscalização em nota técnica, sendo que está disponível no portal do Progestão, exemplo de nota técnica que a própria Agência elaborou. Acrescentou que o detalhamento desta meta deve ser realizado em videoconferência específica com a APAC nas próximas semanas. A APAC informou que regulamentou a outorga de barragens em 2018 e que pretende refinar a

classificação do risco e do dano potencial das barragens. Indagou se será possível inserir no Sistema Nacional de Informações sobre Segurança de Barragens (SNISB), barramentos não regularizados. A ANA afirmou que será possível inserir esses dados.

12. A ANA ressaltou uma das novidades do 2º ciclo do Progestão, que é o **Fator de Redução** que passa a ser verificado neste ano. Sobre a gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado, a APAC questionou se os bens transferidos pela ANA diretamente à CPRH fariam parte da meta. A ANA esclareceu que a gestão patrimonial se refere aos bens em poder do estado, motivo pelo qual será necessária a articulação da APAC com a CPRH para prestação das informações solicitadas, conforme orienta o Informe nº 3 de abril de 2019. A ANA ressaltou a importância também da apresentação de relatório de gestão dos recursos hídricos na Assembleia Legislativa, tendo sido informado pela APAC que seus relatórios de gestão são apresentados anualmente.

13. Em seguida, a ANA fez comentários sobre as **metas estaduais**, destacando a necessidade de atendimento das variáveis obrigatórias para evitar a penalização financeira nesse exercício. Ressaltou a importância de apresentar justificativa devidamente embasada, caso alguma das metas não possa ser cumprida. A APAC comentou que considera várias das metas pactuadas muito desafiadoras.

14. Por fim, a ANA comentou a respeito do projeto “Ferramentas de Gestão”, parceria com o Instituto Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA) que permite a cada estado receber um bolsista para desenvolver um tema de interesse para a gestão de recursos hídricos. Comentou os temas que já estão sendo desenvolvidos no âmbito desse projeto e sugeriu à APAC que iniciasse uma reflexão sobre qual gostaria de selecionar, tendo em vista a perspectiva de que o bolsista inicie suas atividades em outubro ou novembro de 2019. A APAC informou que pretende avançar na construção de um sistema de informações com recursos do Banco Mundial. A ANA esclareceu que o bolsista do projeto não pode ser profissional de tecnologia de informação, uma vez que não pode ser caracterizado como prestação de serviço, mas pode contribuir para a concepção do futuro sistema de informações.

Principais encaminhamentos ou providências a serem tomadas

15. A ANA enviará seus comentários a respeito do plano de aplicação de recursos 2019 a 2022 e buscará os esclarecimentos sobre as questões apontadas sobre a rede de estações telemétricas da meta 1.4.

16. A APAC realizará a revisão do plano de aplicação de recursos 2019 a 2022 com foco nos investimentos em ações de fortalecimento do sistema estadual de recursos hídricos e encaminhará à ANA.

Conclusões

17. O estado vem se empenhando para o cumprimento das metas pactuadas no programa, com bons resultados nas notas finais obtidas, e há expectativas de alcance das metas no ano de 2019.

Brasília, 8 de janeiro de 2020.

(assinado eletronicamente)
JOSÉ LUIZ GOMES ZOBY
Gestor do Contrato nº 054/2018/ANA
Portaria nº 122, de 10 de maio de 2019.

Ciente. À SAS para conhecimento.

(assinado eletronicamente)
LUDMILA ALVES RODRIGUES
Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente. Para anexar ao processo.

(assinado eletronicamente)
HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES
Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos

Reunião: **OFICINA PROGESTÃO 2 – JOSÉ LUIZ ZOBY (COORDENADOR PROGESTÃO PE)**

Local: **Auditório GAOB** Data: **03 / 06 / 2019** Horário: **9h00 ÀS 12h00**

	Participante	Gerência	Assinatura
1	ANA SOFIA CASSUNDÉ	NI	—
2	CESAR AUGUSTO	GRMF	—
3	CLENIO TORRES FILHO	GROC	<i>Clenio Torres</i>
4	CRYSTIANNE ROSAL	DRM	—
5	ERIK CAVALCANTI	GPSI	<i>Erik Cavalcanti</i>
6	FERNANDO ACIOLI	GRBH	<i>Fernando Aciole</i>
7	GILBERTO QUEIROZ	GRMF	<i>Gilberto Queiroz</i>
8	GRAZIELLA VALENTIM		—
9	JOSÉ LUIZ ZOBY	ANA	<i>José Luiz Zoby</i>
10	LORENZZA LEITE	DRH	<i>Lorenzza Leite</i>
11	LUCIA HELENA CORREIA	GAOB	<i>Lucia Helena B. Correia</i>
12	LUIZ FELIPE AVILA	GAOF	—
13	LUIZ LEAL	GAGP	—
14	MARIA HELENA	GAOB	<i>Maria Helena</i>
15	MARTHA CAMPOS		<i>Martha Campos</i>
16	MATEUS SOUZA	GROC	—
17	PATRICE ROLANDO	GMMC	<i>Patrice Rolando</i>
18	PATRÍCIA VERAS	GEAI	<i>Patrícia Veras</i>
19	RICARDO VALENTE	GROC	—
20	ROBERTO CAVALVANTI	DAF	<i>Roberto Cavalcanti</i>
21	SUZANA MONTENEGRO	DP	<i>Suzana Montenegro</i>
22			
23	<i>A reunião não teve a participação dos técnicos/</i>		
24	<i>analista pela sala ser menor do que o auditório</i>		
25	<i>que estava inicialmente programado.</i>		
26	<i>apenas Gerente e Diretora</i>		