

AJUDA MEMÓRIA - ACOMPANHAMENTO PROGESTÃO № 5/2021/COAPP/SAS Documento nº 02500.001513/2021-65

Assunto: 3º Reunião de acompanhamento e planejamento do 2º ciclo do Progestão no estado do Paraná.									
№ do Processo Progestão: 02501.001974/2017-41									
Evento:	☐ Oficina de acompanhamento ☐ Reunião ☐ Videoconferência								
Local: Brasíl	Local: Brasília e Curitiba								
Data: 20/11/2020									
Instituições	participantes: IAT e ANA								

Relato

- 1. Para fins de acompanhamento da execução do Progestão no Paraná no ano de 2020, foi realizada reunião com o IAT em 20/11/2020. Previamente foi encaminhado ao estado a programação, sendo anexados quadros da situação das metas para verificação dos problemas e possíveis ações para o cumprimento das metas do programa. A programação enviada segue em anexo.
- 2. A reunião ocorreu de maneira virtual por meio da plataforma Teams com gravação (Clique aqui para ver). Participaram servidores do IAT e da ANA, conforme lista em anexo.
- 3. Seguindo a programação, foram abordados na reunião a situação do cumprimento das metas de cooperação federativa e das metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual, incluindo as metas de investimento propostas pelo estado, além da análise dos critérios que podem implicar no Fator de Redução e incide sobre o valor da parcela a ser repassada.

Principais destaques e providências a serem tomadas

4. Com relação às **metas de cooperação federativa** cabe destacar:

Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos: a integração dos dados cadastrais do sistema do Paraná com o CNARH foi resolvido. Há dificuldades ainda em relação à consistência dos dados. Segundo informado, em torno de 13 mil processos de pedidos de outorga aguardam análise, sendo 6 mil em papel. O estado está na fase de transição do sistema antigo para o novo. A partir do momento em que todas os atos de outorgas constarem do sistema novo, as inconsistências serão eliminadas. O IAT registrou que gostaria de realizar uma nova carga no CNARH de forma que os dados do CNARH sejam os mesmos existentes no SIGARH do Paraná. Há a possibilidade de contratação de empresa para digitar e consistir dados no sistema antigo e migrar para o novo. No entanto, para estes ajustes é necessário estabelecer metas progressivas de médio prazo, considerando o grande número de dados. Assim, será





encaminhada à COAPP/ANA uma proposta de meta de consistência afim de discutir o assunto com a área certificadora da ANA (COCAD e COSUB) por meio de reunião virtual.

Meta 1.2. Capacitação em recursos hídricos: foi formalizada uma parceria com a Escola de Gestão do Paraná para realização de cursos voltados a recursos hídricos, estando já disponível o primeiro treinamento sobre o SIGARH para a comunidade em geral. Foi realizado o mapeamento das demandas e consideram que houve avanços significativos nas ações de capacitação. Está sendo feito o controle de registro dos participantes, tendo sido registrado que houve capacitação dos representantes de comitês. Será solicitado ao administrador do grupo de whatsapp de Capacitação da ANA adicionar Fernanda e Tatiana, pontos focais atuais dessa meta.

Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento: receberam o Ofício da SPR e será respondido no prazo. Foi solicitado encaminhar à Fernanda, por e-mail, o Ofício e as tabelas em Excel.

Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos: as manutenções preventiva e corretiva vê m sendo realizadas adequadamente por meio de um acordo com o Sistema Meteorológico do Paraná (Simepar), atualmente vinculado à SEDEST, mesma secretaria à qual o IAT também está vinculado. Os boletins são disponibilizados em tempo real. O IAT vem participando da sala de crise da região Sul e da sala de situação do Paranapanema. O estado aderiu ao Monitor de Secas.

Meta I.5. Atuação para segurança de barragens: encontradas dificuldades para cumprir a meta em função de mudança contínua de pessoas responsáveis pelo tema. Foi feita identificação das massas de água no estado e realizadas vistorias em torno de 400 barragens. Estão inserindo novas barragens no SNISB. Segundo informado, não receberam o Ofício da SRE com a planilha de consistência a serem corrigidas. Será verificado pela COAPP/ANA e enviado à Daniela, técnica que trabalha na área. Realizaram o webinar de segurança de barragens no dia 27/10 com participação de cerca de 200 pessoas que permaneceram todo o tempo.

5. Com relação às metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual cabe destacar:

Meta II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social: avançaram nas variáveis 1.5 (Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados) e 1.8 (Capacitação).

Meta II.3 - Variáveis de Planejamento: consideram que, com o lançamento do Relatório de Conjuntura de Recursos Hídricos do Estado do Paraná, estão aptos a avançar para o nível 3 na variável 2.7 (Estudos Especiais de Gestão). Está previsto a elaboração do Planejamento Estratégico (2.3) do IAT em 2021.

Meta II.4. Variáveis de Informação e Suporte: vem sendo implementado o modelo de suporte à decisão para outorga. Desta maneira avançam para o nível 3 na variável 3.7 (Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão). Está em curso projeto com o Banco Mundial para mapear todo o estado na escala 1:10.000 (2 anos), bem como estabelecer a Infraestrutura de Dados Espaciais - IDE do estado do Paraná. Planejado a ampliação da rede de monitoramento hidrometeorológica. Será implementada a rede de monitoramento de águas subterrâneas.





Meta II.5. Variáveis Operacionais: observado que, no quadro de metas, consta o nível de exigência 5 para a variável 4.1 (Outorga), enquanto o máximo possível no 2º ciclo é 4. Provavelmente houve um erro de digitação à época da elaboração do contrato do 2º Ciclo. A área de fiscalização do IAT recebeu a atribuição, entre outras, de fiscalizar os usos de recursos hídricos e atualmente está voltada ao atendimento de demandas. Com os problemas de estiagem que o estado vem enfrentando nesse ano, já notificaram em torno de 110 usuários não regularizados na bacia do rio Miringuava. Por demanda da Sanepar foram fiscalizados os usos nas proximidades da ETA Cafezal em Londrina e em Cascavel. Para a fiscalização de poços e consequente regularização dos usuários perante o estado, foi solicitado às empresas perfuradoras que informem ao IAT sobre os poços que foram perfurados. Assim, considera-se que avançam para o nível 4 na variável 4.2 (Fiscalização).

6. Sobre os critérios do **Fator de Redu**ção cabe destacar: (a) o Ofício da ANA sobre gestão patrimonial já foi respondido pelo IAT; (b) foi feito contato com a Assembleia Legislativa para a apresentação de relatório. Na época da reunião ainda não havia data definida, mas posteriormente a apresentação foi realizada em 08/12/2020; (c) há necessidade de rever o Plano Plurianual de Aplicação dos Recursos do Progestão. A reforma da sede do IAT - Santo Antônio ainda está em curso e; (d) serão verificados os gastos efetuados nesse ano, bem como analisadas as despesas e receitas da Conta Progestão desde o início do Progestão, para envio posterior à ANA.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)
BRANDINA DE AMORIM
Gestora do Contrato nº 049/2017/ANA – PROGESTÃO II
Portaria ANA nº 206, de 18 de maio de 2018

Ciente. À SAS para conhecimento.

(assinado eletronicamente)
LUDMILA ALVES RODRIGUES
Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente. Para anexar ao processo.

(assinado eletronicamente)

HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES

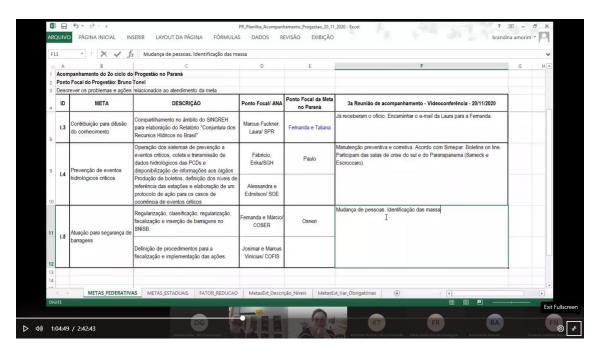
Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos





REGISTRO FOTOGRÁFICO







LISTA DE PARTICIPANTES

	Nome do Participante	Instituição	Relacionado a qual meta?	E-mail
1	Álvaro César de Góes		Fiscalização - Meta Estadual	alvaro@iat.pr.gov.br
2	Paulo Eduardo Cavichiolo Franco		Meta I.4	paulofranco@iat.pr.gov.br
3	Osneri Roque Andreoli		Meta I.5	osneriandreoli@iat.pr.gov.br
4	Daniela Gallas Mariath Costa	14.	Meta I.5	danielacosta@iat.pr.gov.br
5	Fernanda Valentim Nagal Holzmann	IAT	Meta I.2 e I.3	fernandanagal@iat.pr.gov.br
6	Tatiana Akemi Sakagami		Meta I.2 e I.3	tatiana.akemi@iat.pr.gov.br
7	Jaqueline Dorneles de Souza		Meta I.1	jaquelinesouza@iat.pr.gov.br; jackie.dorneles@gmail.com
8	Karollyne de Abreu Ternoski			karollyne.ternoski@iat.pr.gov.br
9	Brandina de Amorim	ANIA/COADD	Gestora do Contrato	brandina.amorim@ana.gov.br
10	Flávia Simões Ferreira Rodrigues	ANA/COAPP	Gestora Substituta do Contrato	flavia.rodrigues@ana.gov.br



A autenticidade deste documento 02500.001513/2021 pode ser verificada no site http://verificacao.ana.gov.br/ informando o código verificador: E69B30E7.

PARANÁ 3ª REUNIÃO DE ACOMPANHAMENTO E PLANEJAMENTO – PROGESTÃO 2º CICLO

Local:	Videoconferência
Data:	20/11/2020 - 09:00h as 12:00h
Objetivos:	Planejamento e avaliação de ações para cumprimento das metas do 4º período do programa no Paraná.
Público alvo:	Deverão participar os responsáveis pelas ações relacionadas ao cumprimento das metas de cooperação federativa e das variáveis de gestão no âmbito estadual e representante do CERH.
Metodologia:	Análise das metas – análise crítica de cada uma das 5 metas de cooperação federativa bem como das variáveis estaduais cujas metas não foram alcançadas, identificando as dificuldades e os desafios.
	Identificação de ações — discutir sobre as atividades, ações e encaminhamentos necessários para atingir e/ou manter os níveis propostos no Quadro de Metas do Progestão, dentro do prazo de execução do programa.
	Aplicação dos recursos – avaliação da aplicação dos recursos financeiros recebidos no âmbito do Progestão até outubro/2020.
	Fator de Redução – avaliação das ações necessárias para minimizar o Fator de Redução.
Infraestrutura Necessária:	Internet e acesso ao aplicativo Teams. Será enviado o link ao ponto focal do Progestão que deverá encaminhar aos participantes.

PROGRAMAÇÃO									
Dia 20/11/2020 (Sext	Dia 20/11/2020 (Sexta-feira) – 9:00h as 12:00h								
09:00h – 11:00h	Avaliação do cumprimento das metas de cooperação federativa (ver anexo); Ações necessárias para reduzir o Fator de Redução (ver anexo); Avaliação da aplicação dos recursos do programa de acordo com o Plano de Aplicação Plurianual dos Recursos repassados.								
11:00h – 12:00h	Discutir os principais problemas relacionados ao cumprimento das metas de gerenciamento de recursos hídricos em âmbito estadual (ver anexo); Avaliação do cumprimento das metas de investimento (ver anexo).								

ANEXOS

Metas de Cooperação Federativa

PARANÁ

	METAS DO PROGESTÃO	Certificador	2017	2018	2019	2020	2021
	Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos	SFI/ANA SIP/ANA	2,37% 4,04%	1,73% 2,40%	2,03% 2,01%	0,00% 0,00%	0,00% 0,00%
Metas de Cooperação	Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos	SAS/ANA	10,00%	7,50%	10,00%	0,00%	0,00%
Federativa	Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento	SPR/ANA	10,00%	8,90%	10,00%	0,00%	0,00%
(Anexo III)	Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos	SOE/ANA	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
		SGH/ANA	4,50%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.5. Atuação para segurança de barragens	SRE e SFI/ANA	9,50%	7,50%	10,00%	0,00%	0,00%
	Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social	CERH	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Metas Estaduais	Grupo II – Variáveis de planejamento	CERH	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
(Anexo IV)	Grupo III – Variáveis de informação e suporte	CERH	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
	Grupo IV – Variáveis operacionais	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Metas Estaduais (Anexo V)	Metas de investimentos em váriaveis críticas do Progestão	CERH	25,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
	NOTA FINAL		95,41%	73,03%	79,04%	0,00%	0,00%

Metas com cumprimento parcial em 2019: apenas a meta I.1. Ver Notas Técnicas das áreas certificadoras.

Avaliar problemas para o cumprimento das metas.

O que fazer para cumprir as metas na totalidade, principalmente I.1?

Metas de gerenciamento no âmbito estadual

			NIG I	Nível			Paran	á - Tipol	ogia C		
METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Mínimo (C)	Peso	Metas	Autoavaliação				
			iviaximo			ivietas	2017	2018	2019	2020	2021
	1.1	Organização Institucional	5	3		4	4	4	4		
	1.2	Gestão de Processos	3	2		2	2	2	2		
	1.3	Arcabouço Legal	4	4		4	4	4	4		
	1.4	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5	4		4	5	4	4		
META II.2 - Variáveis	1.5	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4	3	10	4	4	3	3		
Legais, Institucionais e	1.6	Agências de Água ou Bacias Similares	5	3		3	3	3	3		
de Articulação Social	1.7	Comunicação Social e Difusão de Informações	3	2		2	2	2	2		
	1.8	Capacitação	4	3		3	2	2	2		
	1.9	Articulação com setores usuários e transversais	4	3		3	2	3	3		
		Soma Meta II.2	37			29	28	27	27	0	0
		Valor percentual (%)				78%	76%	73%	73%	0%	0%
	2.1	Balanço hídrico	4	3		3	3	3	3		
	2.2	Divisão Hidrográfica	4	3	5	3	3	3	4		
	2.3	Planejamento Estratégico	4	2		2	1	2	2		
NASTA II O. Maniferata da	2.4	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5	4		4	4	4	5		
META II.3 - Variáveis de Planejamento	2.5	Planos de Bacia	4	2		3	2	3	3		
rianejamento	2.6	Enquadramento	4	2		3	3	3	3		
	2.7	Estudos especiais de gestão	4	3		3	3	2	2		
		Soma Meta II.3	29			21	19	20	22	0	0
		Valor percentual (%)				72%	66%	69%	76%	0%	0%
	3.1	Base cartográfica	5	3		3	3	4	4		
	3.2	Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3	3		3	3	3	3		
	3.3	Monitoramento Hidrometeorológico	5	4		4	5	5	5		
	3.4	Monitoramento da Qualidade de Água	4	3	5	4	4	4	4		
META II.4 - Variáveis de	3.5	Sistema de Informações	4	3	3	4	3	3	4		
Informação e Suporte	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4	3		3	1	2	2		
	3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3	3		3	2	2	2		
	3.8	Gestão de eventos críticos	4	3		4	4	4	4		
		Soma Meta II.4	32			28	25	27	28	0	0
		Valor percentual (%)				88%	78%	84%	88%	0%	0%
	4.1	Outorga de Direito de Uso	4	4		5	4	4	4		
	4.2	Fiscalização	4	3		4	3	3	3		
	4.3	Cobrança	5	3		3	3	3	3		
META II.5 - Variáveis	4.4	Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4	3	5	3	3	3	3		
Operacionais	4.5	Infraestrutura Hídrica	3	3		3	2	2	2		
Operacionals	4.6	Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5	3		4	4	4	4		
	4.7	Programas e Projetos Indutores	3	3		3	3	3	3		
		Soma Meta II.5	28			25	22	22	22	0	0
		Valor percentual (%)				89%	79%	79%	79%	0%	0%

Avaliar os fatores que levaram ao não cumprimento das metas em 2019.

O que fazer para alcançar as metas e manter os níveis das variáveis de atingimento obrigatório em todos os anos do programa?

Variáveis de alcance obrigatório em todos os anos do programa cuja meta não foi alcançada em 2019:

- 1.8 Capacitação meta é 3, alcançou 2
- 4.1 Outorga meta é 5, alcançou 4
- 4.2 Fiscalização meta é 4, alcançou 3

Variável de avalição obrigatória cuja meta não foi alcançada em 2019:

- 1.5 Comitês de Bacia e Outros Organismos Colegiados meta é 4, alcançou 3
- 2.7 Estudos Especiais de Gestão meta é 3, alcançou 2
- 3.6 Pesquisa Desenvolvimento e Inovação meta é 3, alcançou 2
- 3.7 Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão meta é 3, alcançou 2
- 4.5 Infraestrutura Hídrica meta é 3, alcançou 2

Metas de Investimento

		Descriores					Paran	á - Tipol	ogia C		
METAS	ID		Peso		Meta	ıa (em R\$ 1.000,00)					
						Total	2017	2018	2019	2020	2021
	11.6	Definição das metas de investimentos	25		CERH		AP				
		Organização institucional do sistema de gestão			Não	0					
		Comunicação social e difusão de informações			Sim	80		20	20	20	20
		Planejamento estratégico			Sim	80		20	20	20	20
	11.7	Plano estadual de recursos hídricos	25		Não	0					
		Sistema de informações			Sim	200		50	50	50	50
		Outorga de direito de uso dos recursos hídricos			Sim	160		40	40	40	40
		Fiscalização			Sim	480		120	120	120	120
Metas de Investimentos		Soma Meta II.7				1000		250	250	250	250
no Âmbito do Sistema					Meta	(em R\$ 1.000,00)					
Estadual						Total	2017	2018	2019	2020	2021
Littauai	11.7	Organização institucional do sistema de gestão			Não	791,84			791,84		
		Comunicação social e difusão de informações			Sim	303,72		36,224	267,5		
		Planejamento estratégico			Sim	502,3		9,821	492,48		
		Plano estadual de recursos hídricos	25		Não	0					
		Sistema de informações			Sim	4707,4		3707,4	1000		
		Outorga de direito de uso dos recursos hídricos			Sim	1776,2		776,23	1000		
		Fiscalização			Sim	112,34		33,873	78,466		
		Soma Meta II.7				8193,9		4563,6	3630,3	0	0
		Valor percentual (%)				819%		1825%	1452%	0%	0%

Em 2020 o estado deveria investir, com recursos próprios, R\$ 250.000,00. Que situação está esse investimento?

Fator de Redução

	METAS DO PROGESTÃO	Certificador	2017	2018	2019	2020	2021
	Desembolso ou empenho é inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do primeiro ciclo?	ANA	16%				
	a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado	ANA		0%	0%	0%	0%
Fator de Redução	b) Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa	ANA		0%	4%	0%	0%
(FR)	c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH	ANA e CERH		0%	0%	0%	0%
	d) Desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado (acima de 50% = 0% e até 50% = 4%)	ANA		4%	4%	0%	0%
	REDUÇÃO FINAL		16,0%	4,0%	8,0%	0,0%	0,0%

VALOR DA PARCELA R\$881.414,60 R\$711.126,40 R\$747.149,60 R\$0,00 R\$0,00

Critério a: verificar se foi respondido o Ofício da Divisão de Patrimônio da ANA

Critério b: já foi possível realizar a apresentação?

Critério c: Como é feito o controle dos gastos realizados com os recursos do Progestão? Os gastos realizados estão de acordo com o Plano Plurianual? Os recursos aplicados estão de fato fortalecendo o sistema de gestão de recursos hídricos no estado?

Critério d: o desembolso em 2020 será superior a 50%.