

# Cooperação Federativa para a Gestão de Águas

## *Balanço e Perspectivas*

*Paulo Varella*

*Diretor*



# CONSIDERAÇÕES INICIAIS

# Considerações Iniciais

Modelo de Governança: A opção do Brasil

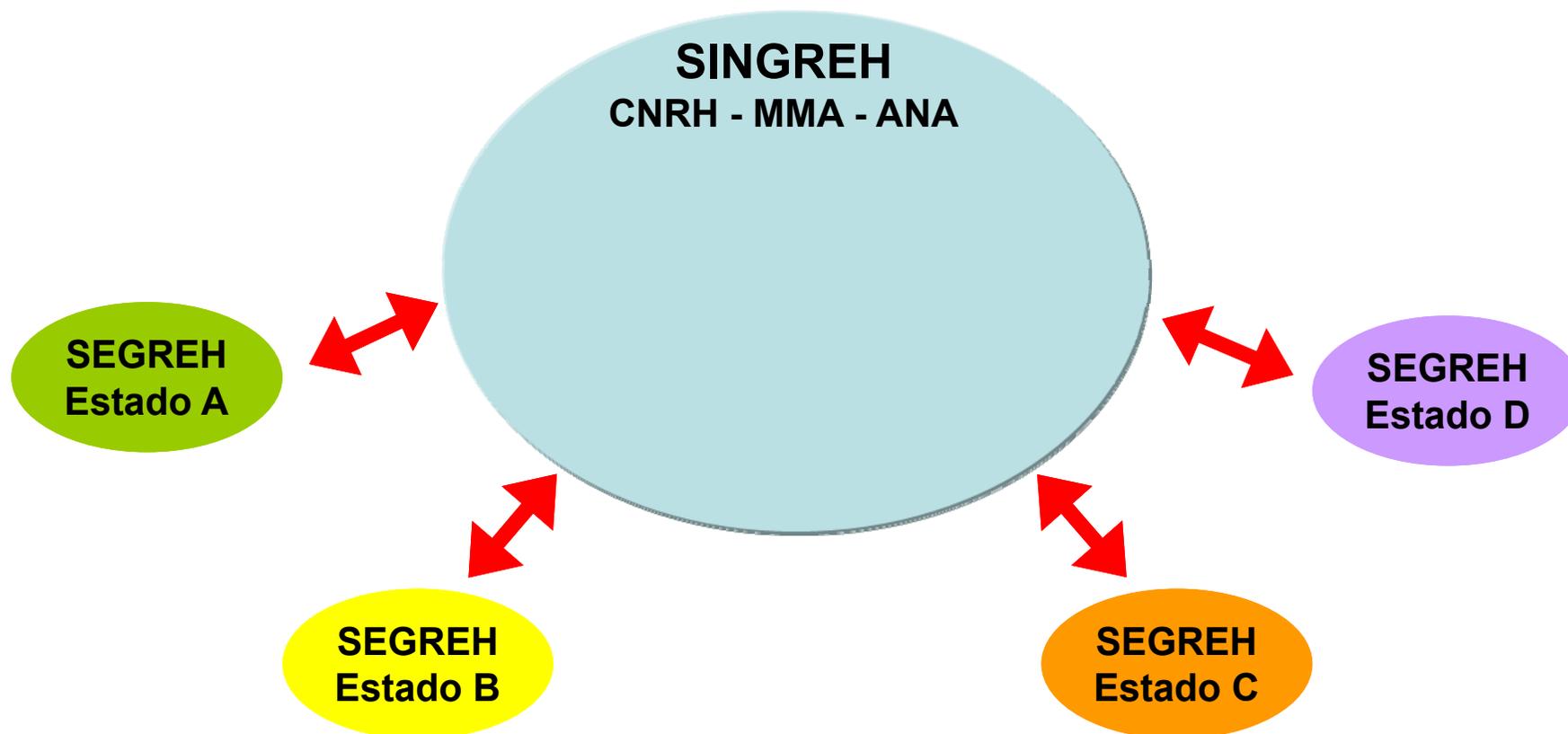
As opções do Brasil:

- Um **sistema nacional**
  - Responsabilidades compartilhadas entre União e estados (**dupla dominialidade**)
  - Uma **gestão descentralizada**
  - Uma **gestão participativa**
  - Uma **gestão integrada**
- CF/1988
- Lei 9.433/1997

# Considerações Iniciais

Modelo de Governança: A opção do Brasil

Autor: Paulo Libânio (ANA)



# Convite à Reflexão

O modelo de governança das águas vigente (decentralizado, participativo e sistêmico) é de fato melhor que os modelos anteriores (centralizado e setorial)?

A partir da institucionalidade criada com o advento da Lei 9.433/1997 nos diversos níveis (federal, estadual e regional), o Brasil está melhor preparado para enfrentar seus desafios na gestão de águas?

# Convite à Reflexão

É possível implementar um único modelo de gestão em um país com tantos contrastes?



# Convite à Reflexão

Um único modelo de gestão é eficaz para tratar os diferentes desafios regionais?



# Convite à Reflexão

O sistema de dupla dominialidade é adequado e eficaz, especialmente em situações de crise?

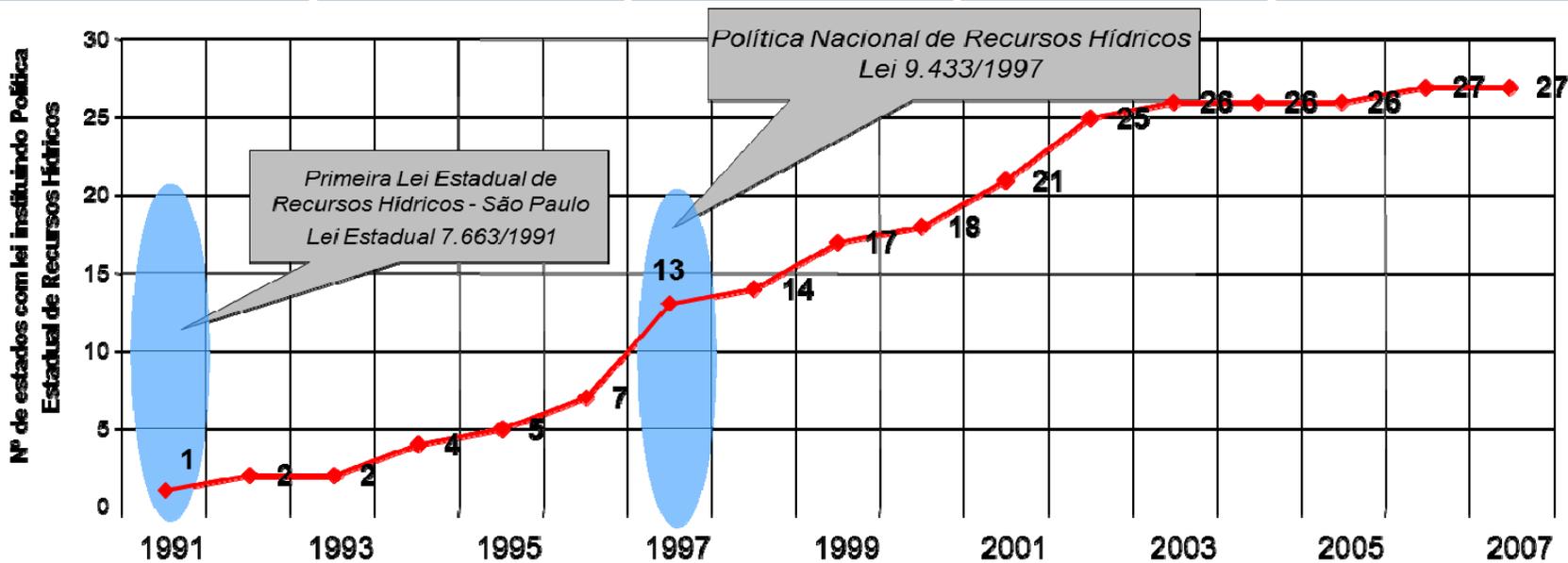
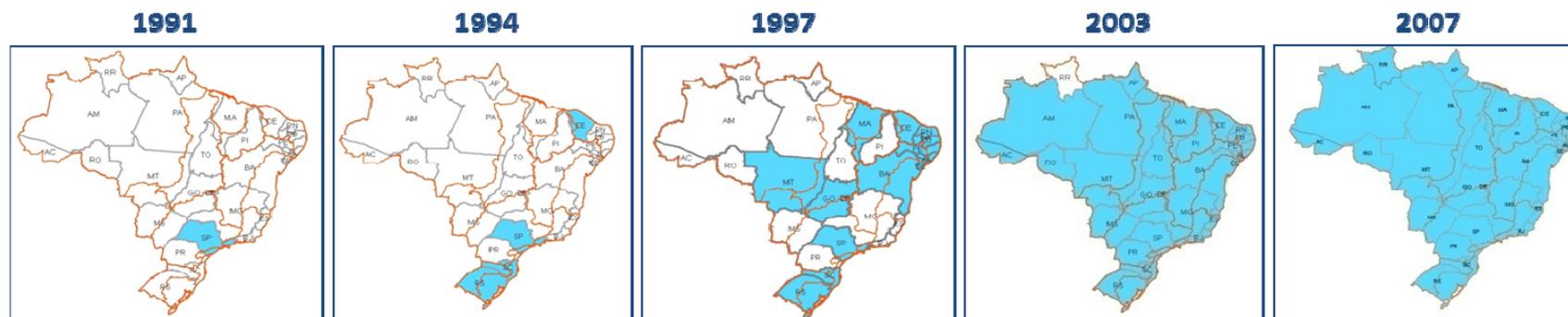




# AVANÇOS

# Avanços

## Gestão descentralizada e participativa



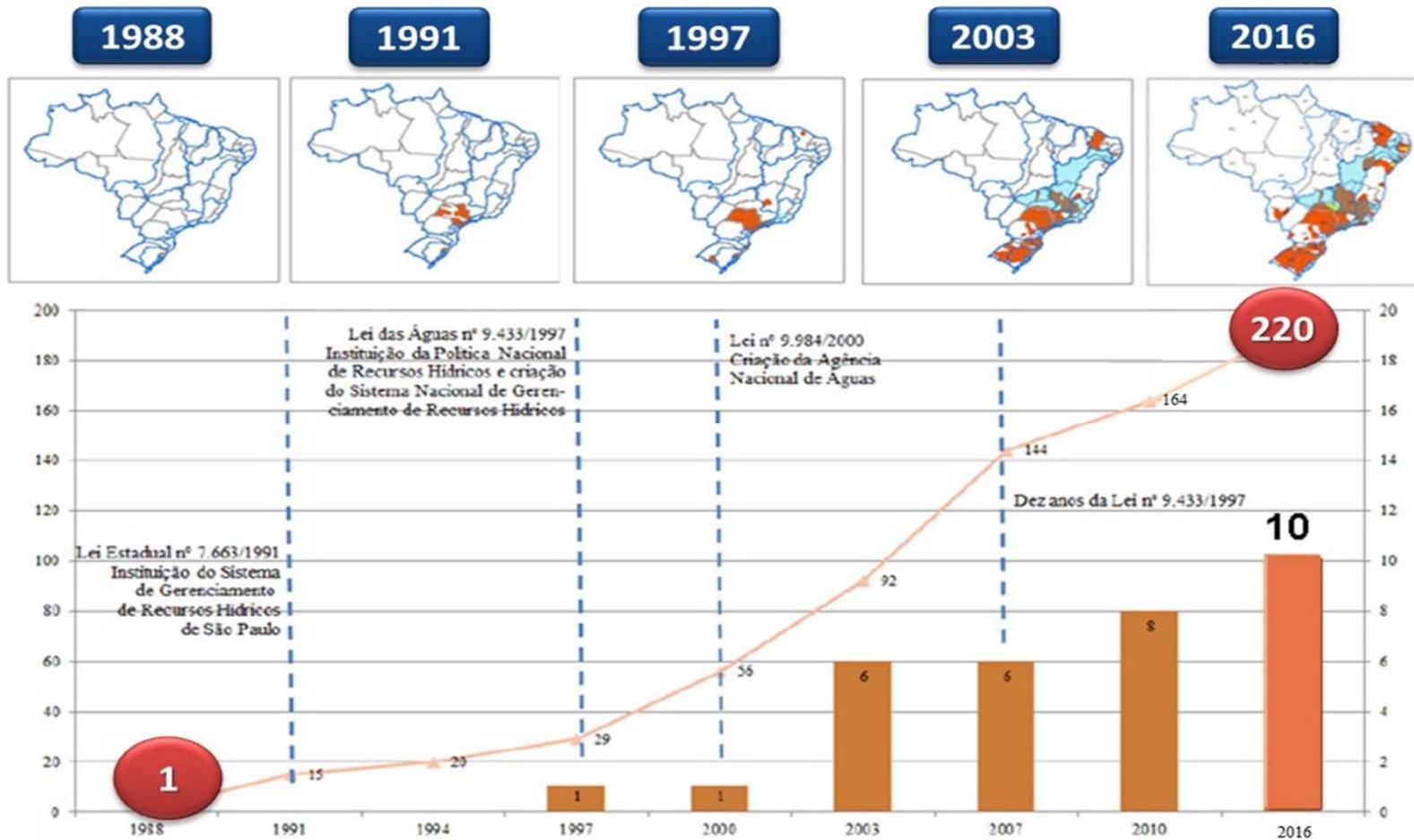
# Avanços

Gestão descentralizada e participativa



# Avanços

## Gestão descentralizada e participativa



# Avanços

Gestão descentralizada e participativa

**10 CBHs interestaduais**  
**220 estaduais**

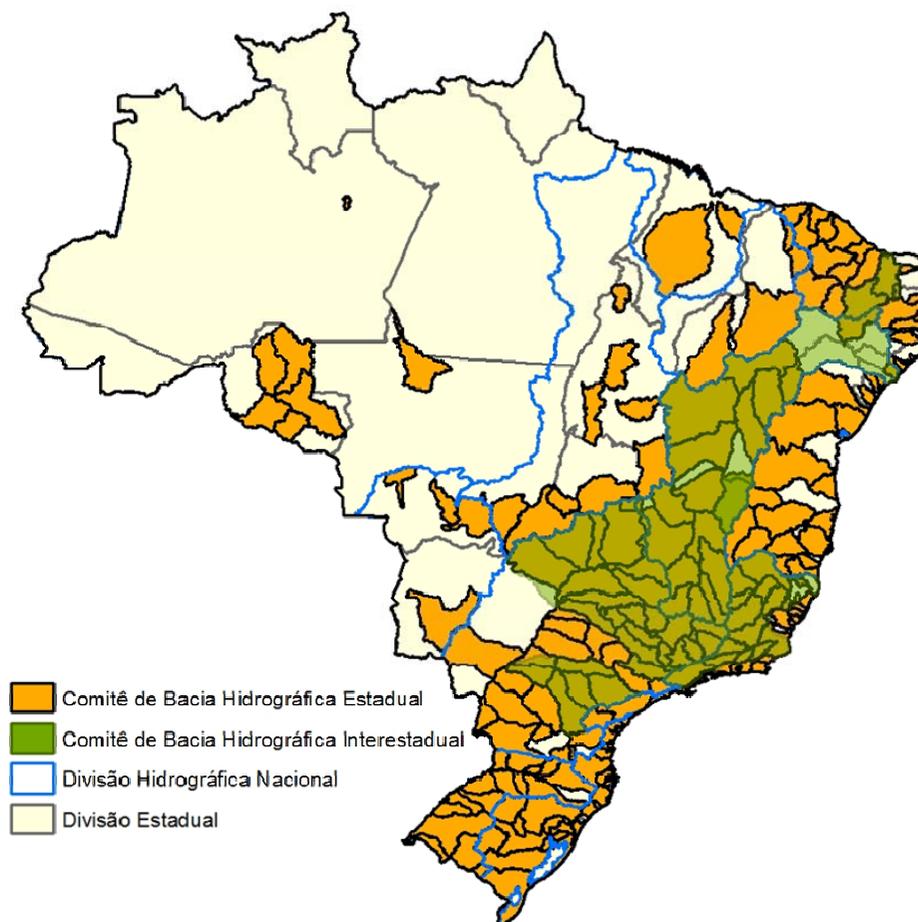
**34%** do território

**74%** dos municípios

**77%** da população

**63%** com Planos elaborados  
ou em elaboração

**22%** com cobrança  
implementada ou aprovada



# Convite à Reflexão

Os colegiados do SINGREH (comitês e conselhos) estão desempenhando satisfatoriamente seu papel institucional?

As decisões dos órgãos colegiados do SINGREH têm sido devidamente recepcionadas e atendidas pelas autoridades públicas e agentes privados?

# Avanços

## Implementação dos instrumentos

### Planejamento

*54% do território nacional coberto por planos*

#### Em elaboração

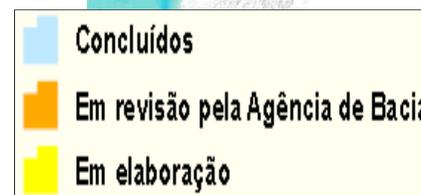
Plano	Abrangência
Grande	SP e MG
Paraguai	MT e MS

#### Necessidade de revisão

Plano	Abrangência
MDA	AC, AM, MT, PA e RO
Tocantins-Araguaia	DF, GO, MA, MT, PA e TO

#### Necessidade de elaboração

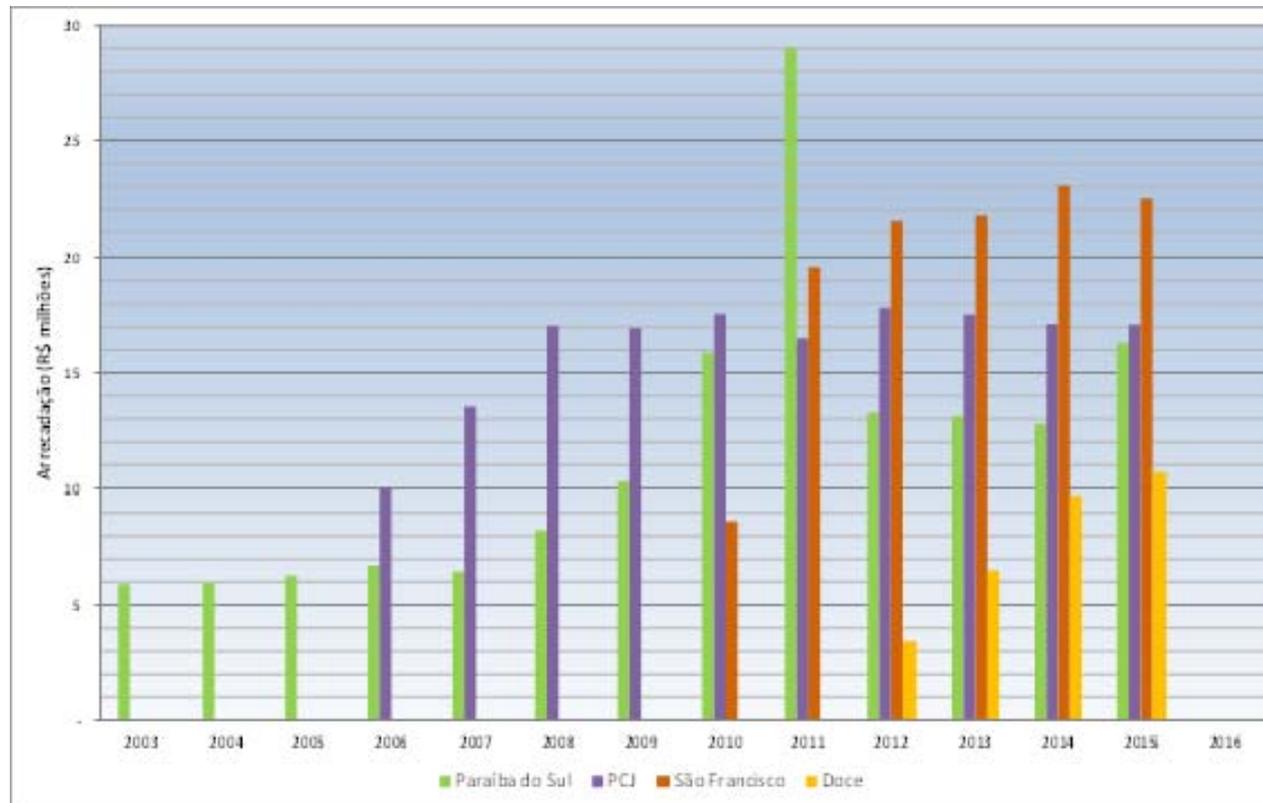
Plano	Abrangência
Uruguai	RS e SC
Parnaíba	CE, MA e PI



# Avanços

Implementação dos instrumentos

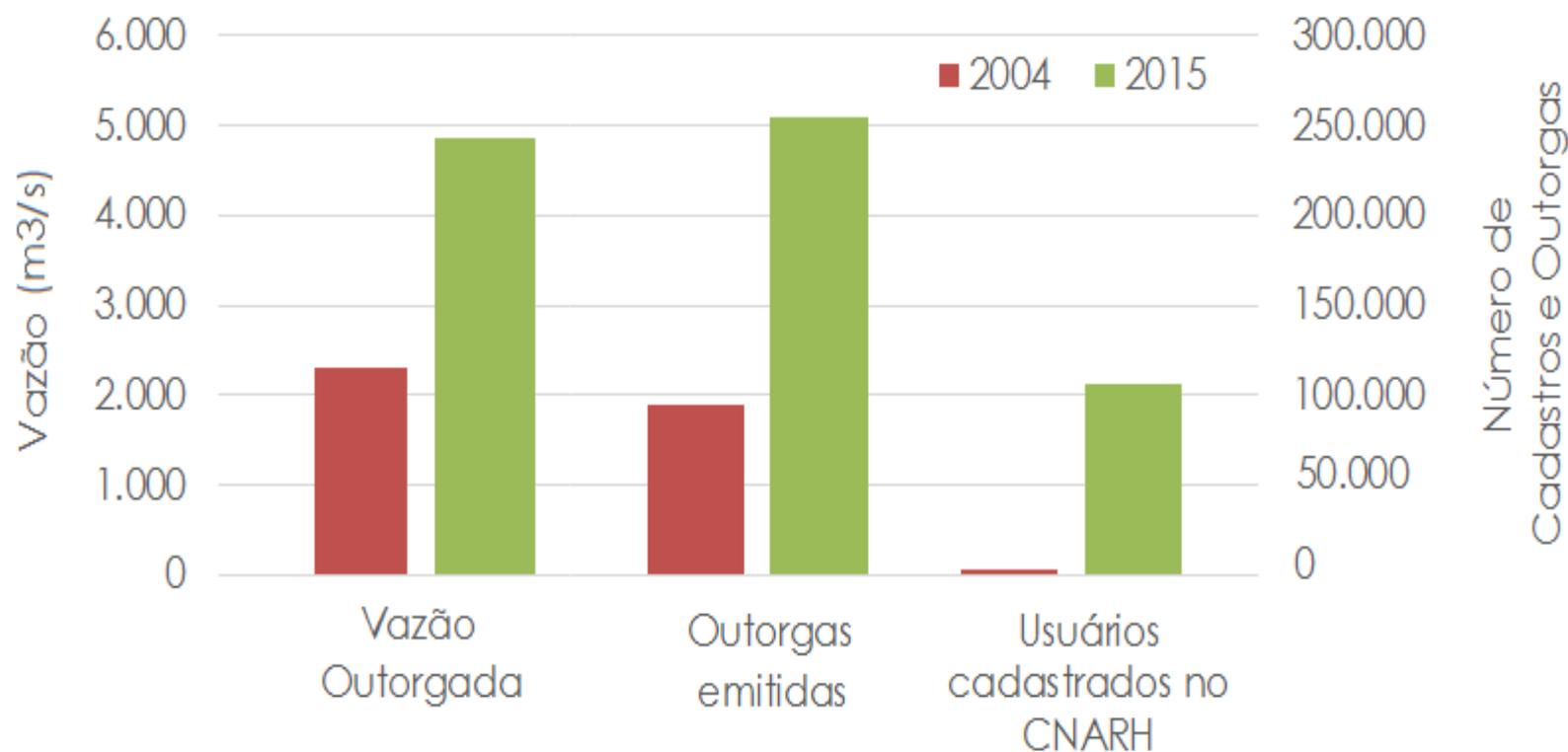
*Cobrança pelo uso da água*



# Avanços

Implementação dos instrumentos

*Regularização e regulação (ANA e Estados)*

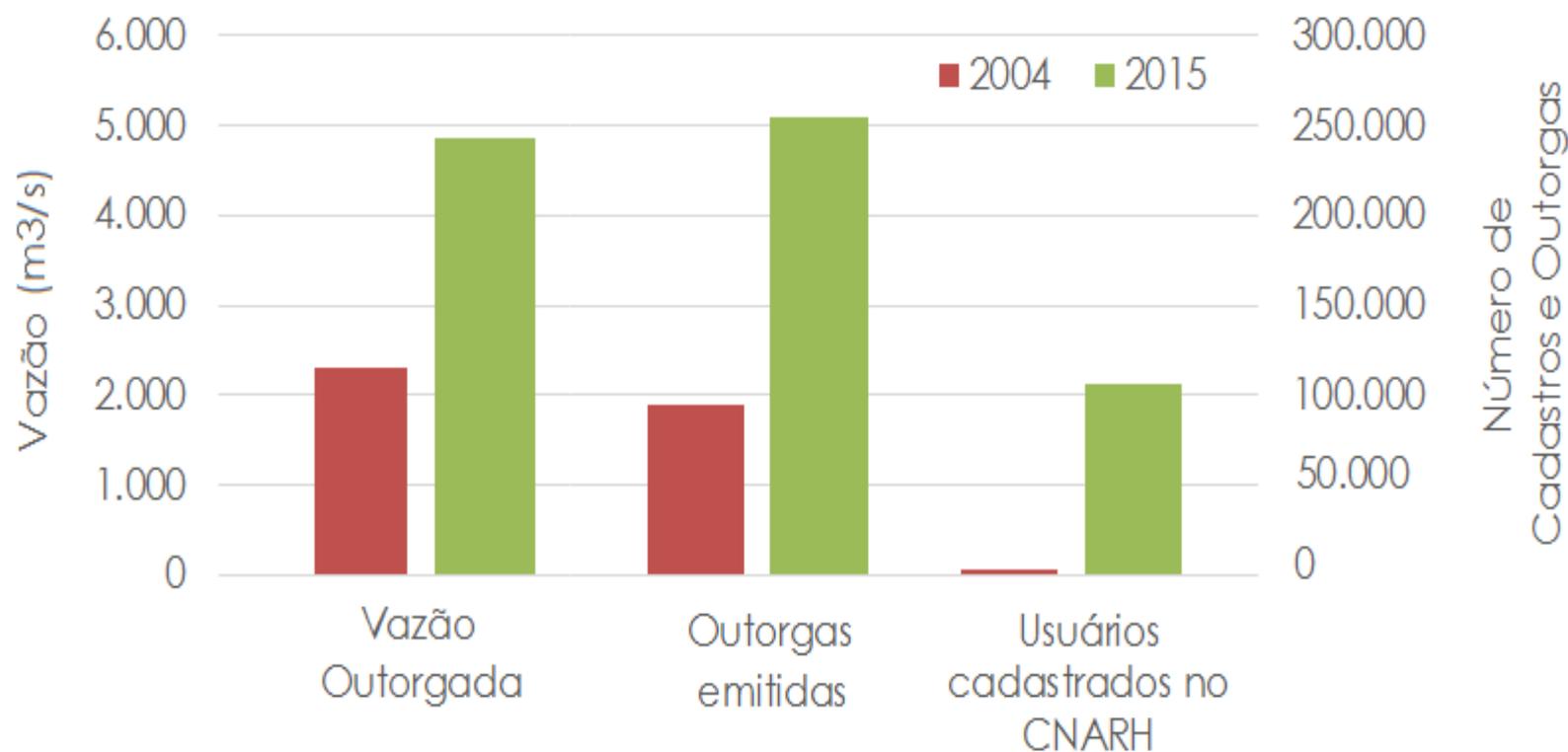


Fonte: Relatórios de Conjuntura da ANA (2009 a 2016)

# Avanços

Implementação dos instrumentos

*Regularização e regulação (ANA e Estados)*

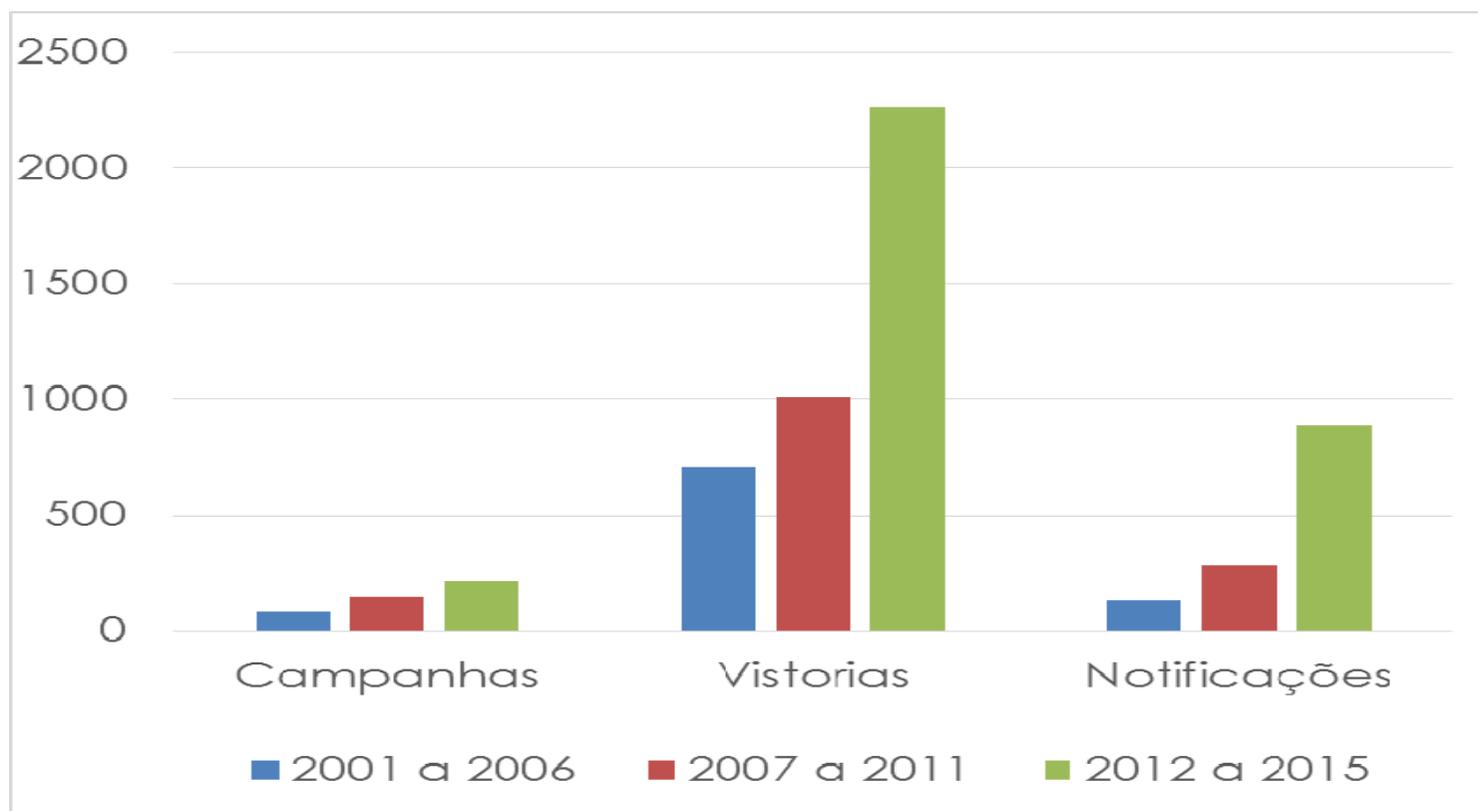


Fonte: Relatórios de Conjuntura da ANA (2009 a 2016)

# Avanços

Implementação dos instrumentos

*Fiscalização da ANA*



Fontes: Relatórios de Conjuntura da ANA (2009 a 2016)

## Convite à Reflexão

Os planos e estudos elaborados no âmbito do SINGREH têm orientado os investimentos e orçamentos públicos?

Os planos elaborados estão sendo considerados pelos próprios agentes do SINGREH na sua missão institucional?

Os planos elaborados oferecem subsídios para a atuação do poder público em momentos de crise?

# Convite à Reflexão

As outorgas concedidas refletem de fato a realidade, ou ainda são meros instrumentos burocráticos e cartoriais?

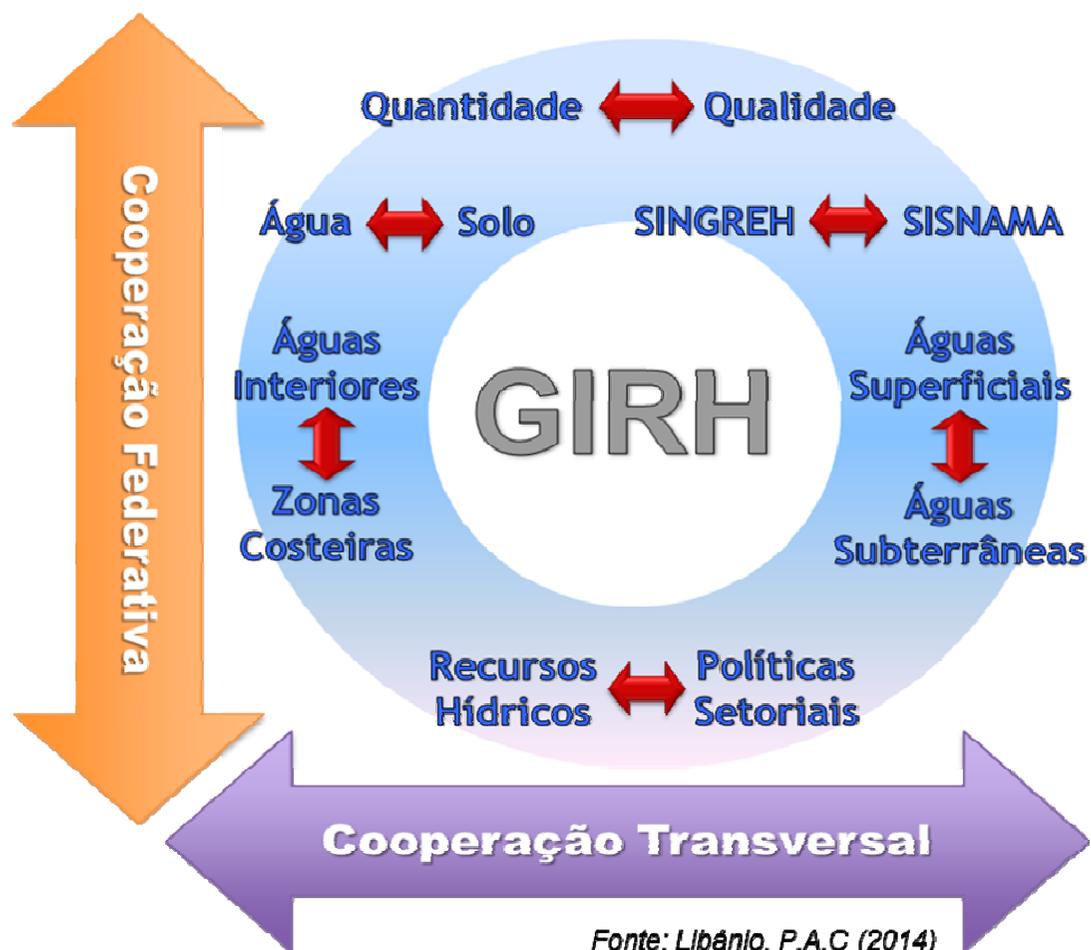
Os valores da cobrança pelo uso da água são compatíveis com os recursos necessários aos investimentos previstos nos planos e para o custeio dos organismos de bacia?



# DESAFIOS

# Desafios

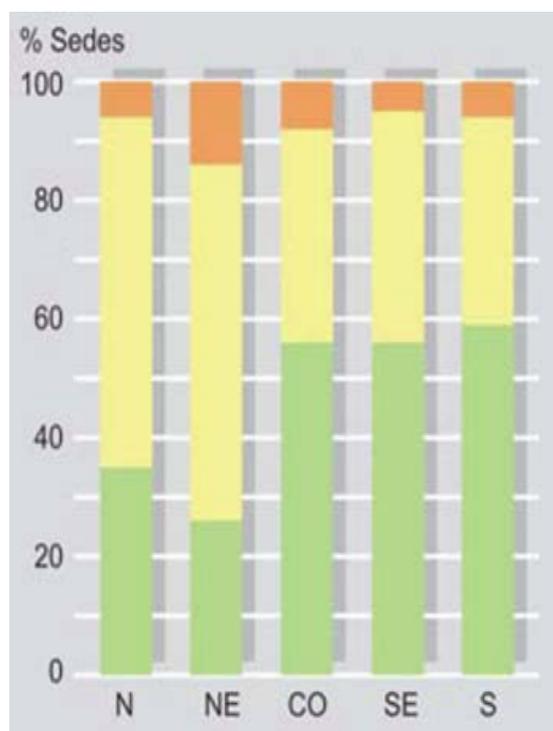
## Gestão Integrada





# Desafios

## Segurança Hídrica



Região Geográfica	Total de Municípios Estudados	Demanda 2015 (m³/s)	Demanda 2025 (m³/s)	INVESTIMENTOS	
				Municípios que requerem investimento	Investimento total em Água (R\$ milhões)
Centro-Oeste	466	39,3	44,1	206	1.709,63
Nordeste	1.794	136,2	151,5	1.348	9.132,47
Norte	449	45,1	53,9	294	1.953,86
Sudeste	1.668	274,6	298,2	738	7.416,18
Sul	1.188	75,0	82,7	483	2.021,23
<b>Brasil</b>	<b>5.565</b>	<b>570,2</b>	<b>630,4</b>	<b>3.069</b>	<b>22.233,36</b>

Requer novo manancial

Requer ampliação de sistema

Abastecimento satisfatório

**R\$ 22,2 bilhões (Brasil)**

# Desafios

Segurança Hídrica

**Disponibilidade  
Hídrica**

**Desenvolvimento  
Econômico e Humano**



**Segurança Hídrica**

**Gestão  
(Política, Instituições)**



**Investimento  
(Infraestrutura Hídrica)**

# Desafios

## Segurança Hídrica

*Conhecimento*  
*Institucionalidade*  
*Gestão da Demanda*

### Gestão de Crises

- Atuação reativa
- Soluções emergenciais
- Foco em obras



### Gestão de Riscos

- Atuação preventiva
- Soluções planejadas
- Medidas estruturais e não estruturais

# Convite à Reflexão

A institucionalidade do SINGREH e os instrumentos de gestão previstos pela Lei 9.433/1997 são suficientes para promover a segurança hídrica, considerados os usos múltiplos?

As entidades do SINGREH dispõem dos recursos e instrumentos adequados para o cumprimento das determinações da Política Nacional de Segurança de Barragens?

A implementação das políticas nacional e estaduais de recursos hídricos tem contribuído para o desenvolvimento sustentável do país?



# AÇÕES EM CURSO



# Ações em Curso

## Apoio aos Órgãos Gestores Estaduais

### *Agenda de Águas Subterrâneas*

Ações	UFs contempladas	Valor Global (R\$)
A - Apoio aos Estados na gestão de águas subterrâneas	Todas	R\$ 1.012.240,98
B - Capacitação	Todas	R\$ 1.012.349,77
C - Elaborar/fomentar a realização de estudos hidrogeológicos	Todas	R\$ 25.435.718,50
D - Aplicação dos instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos nas águas subterrâneas	Todas	*
E - Apoio aos Estados para a gestão compartilhada em aquíferos interestaduais e transfronteiriços	MG, BA, TO, PI, GO, MA, RN e CE	**
<b>Valor Total</b>		<b>R\$ 27.460.309,25</b>

\* valor contemplado na Ação

\*\* valor inserido no montante da Ação C

# Ações em Curso

Apoio aos Órgãos Gestores Estaduais

*Salas de Situação*

*28 salas de situação  
implantadas\**

*R\$ 4,9 milhões  
investidos*

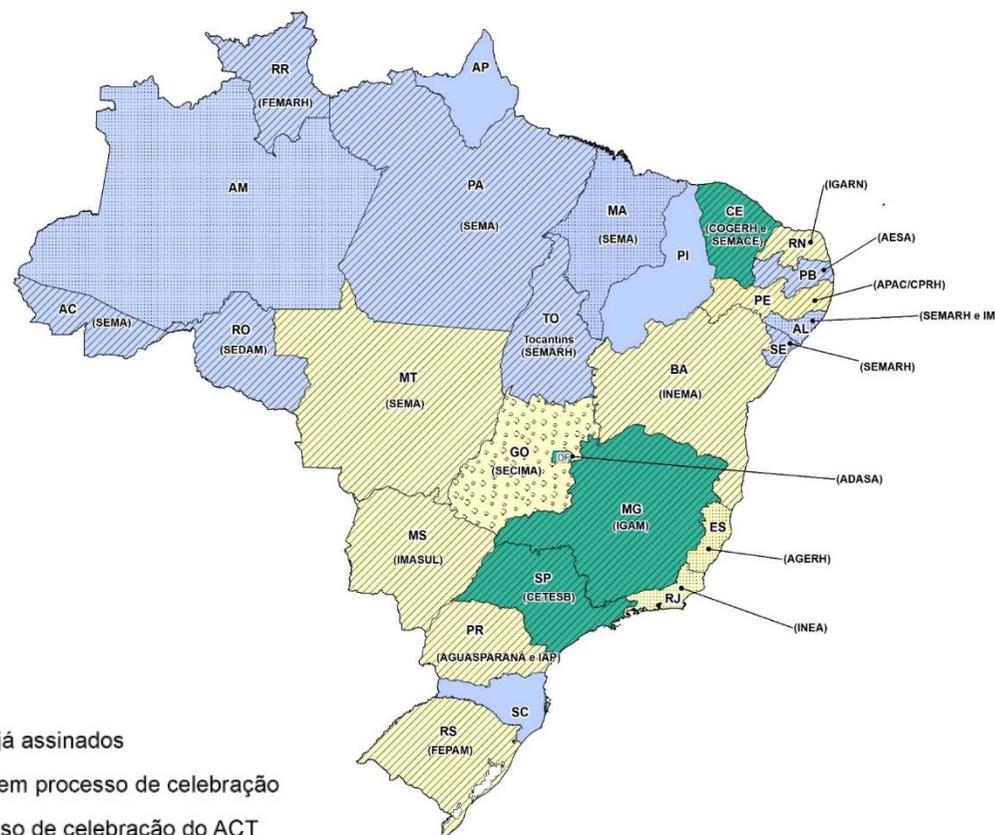


# Ações em Curso

## Apoio aos Órgãos Gestores Estaduais

### Programa Qualiágua

- ACT firmados: **22 estados**
- Contratos celebrados: **17 estados**
- Investimentos:
  - Inicial: **R\$ 15 milhões em equipamentos**
  - Custeio: **R\$ 15 milhões/ano**



#### Legenda

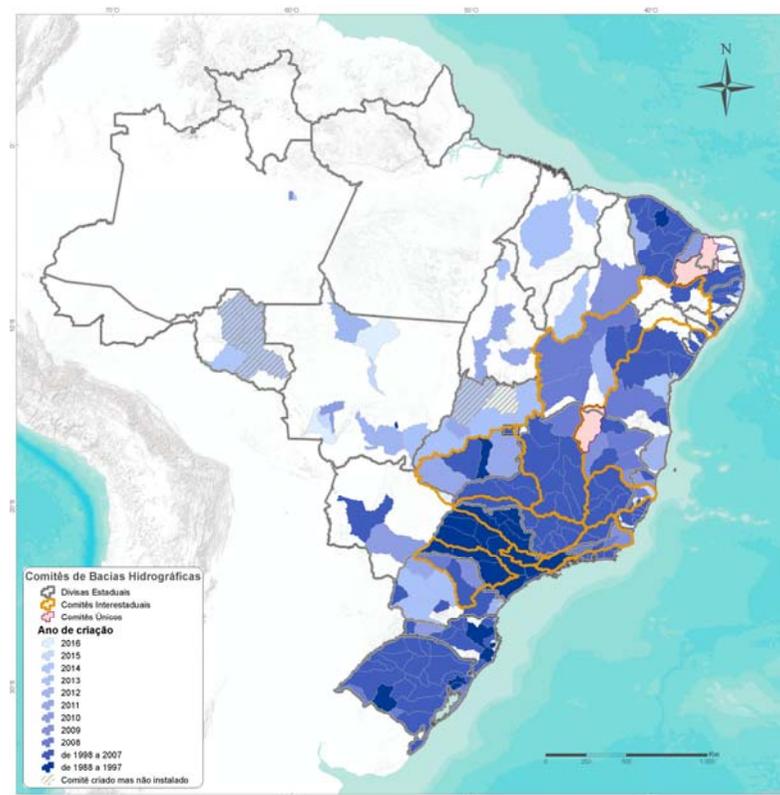
- Grupo I
- Grupo II
- Grupo III
- Contratos já assinados
- Contratos em processo de celebração
- Em processo de celebração do ACT
- A iniciar o processo de celebração do ACT

# Ações em Curso

## Apoio aos Organismos de Bacia nos estados

### Programa Procomitês

- Valor do contrato: **R\$50.000,00/ano/comitê**
- Transferência aos estados: até o limite de **R\$500.000,00/ano/estado**
- Decreto de Adesão: **10 estados**
- Termo de Manifestação de Interesse e Adesão: **96 Comitês** nesses dez estados já assinaram o Termo de Adesão
- Contratos firmados: 3 estados (ES, SC e RN)

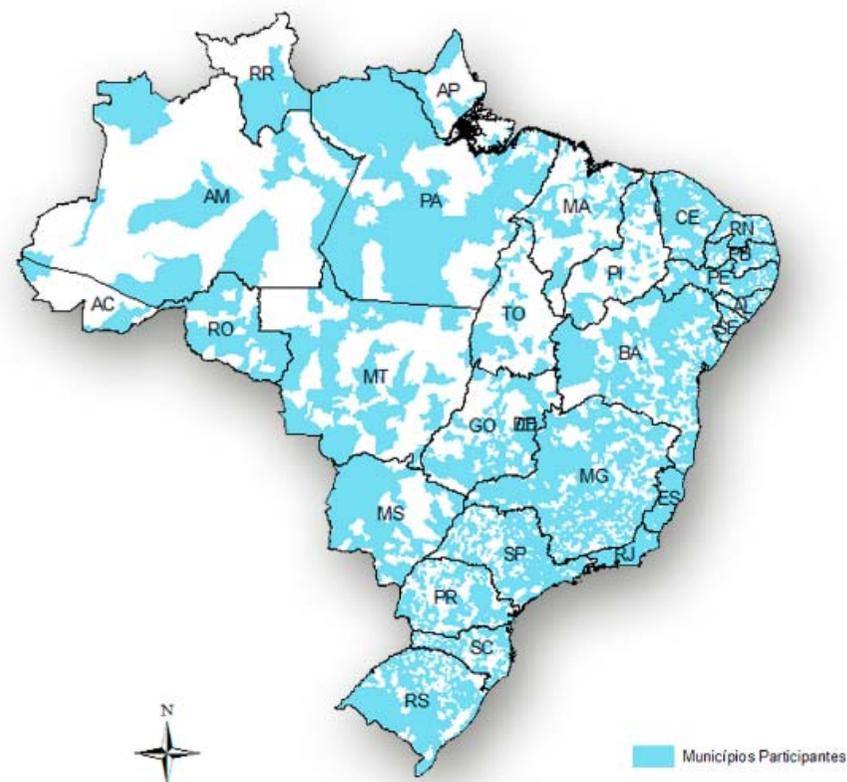


211 CBHs estaduais instalados até 2016

# Ações em Curso

## Capacitação no SINGREH

- Investimento de **R\$42 milhões** na última década
- Mais de **100 mil pessoas capacitadas**,  
(90% foram capacitadas nos últimos 6 anos, quando foram incorporadas estratégias de EaD)
- Mais de **75 cursos ofertados**  
(Todos os níveis de ensino, da educação básica a pós graduação)
- Mais de **1.500 turmas**
- Mais de **35 mil horas de capacitação**
- Alcance a mais de **1.700 municípios** em todas as UFs



# Ações em Curso

## Apoio aos Setores Usuários

### Programa Produtor de Águas

- **38 projetos** em andamento
- Investimento de mais de **R\$35 milhões**
- **07 capitais** beneficiadas pela proteção de seus mananciais de abastecimento: São Paulo/SP, Rio de Janeiro/RJ, Palmas/TO, Rio Branco/AC, Campo Grande/MS, Goiânia/GO e Brasília/DF)
- Área Abrangida: **400.000 ha**
- População impactada: **35 milhões de pessoas**
- Mais de **2.000 produtores** recebendo serviços ambientais
- Mais de **40.000 ha** já trabalhados



# CONSIDERAÇÕES FINAIS

# Considerações Finais

O modelo de gestão estabelecido pelos constituintes e legisladores tem sido implementado, respeitando-se as diretrizes para uma gestão descentralizada e participativa:

- *Estrutura federal criada e consolidada;*
- *Políticas estaduais instituídas em todas UFs;*
- *Número expressivo de CBHs implantados.*

Estamos no rumo certo? Devemos pisar no acelerador ou são necessárias correções de rota?

# Considerações Finais

Os instrumentos de gestão tem sido aplicados, com diferentes níveis de efetividade:

- *Diversos planos elaborados e aprovados;*
- *Regularização crescente dos usos (outorga) e usuários (cadastramento)*
- *Cobrança pelo uso da água instituída em diversas bacias hidrográficas;*

Os atuais instrumentos são suficientes para alcance dos grandes objetivos da Lei 9.433/97? Eles permitem promover o uso múltiplo e sustentável?

# Obrigado(a)!

**Paulo Varella**  
Diretor

paulovarella@ana.gov.br  
(+55)(61) 2109-5157

**[www.ana.gov.br](http://www.ana.gov.br)**

Siga **anagovbr** na mídias sociais

