

PROGESTÃO

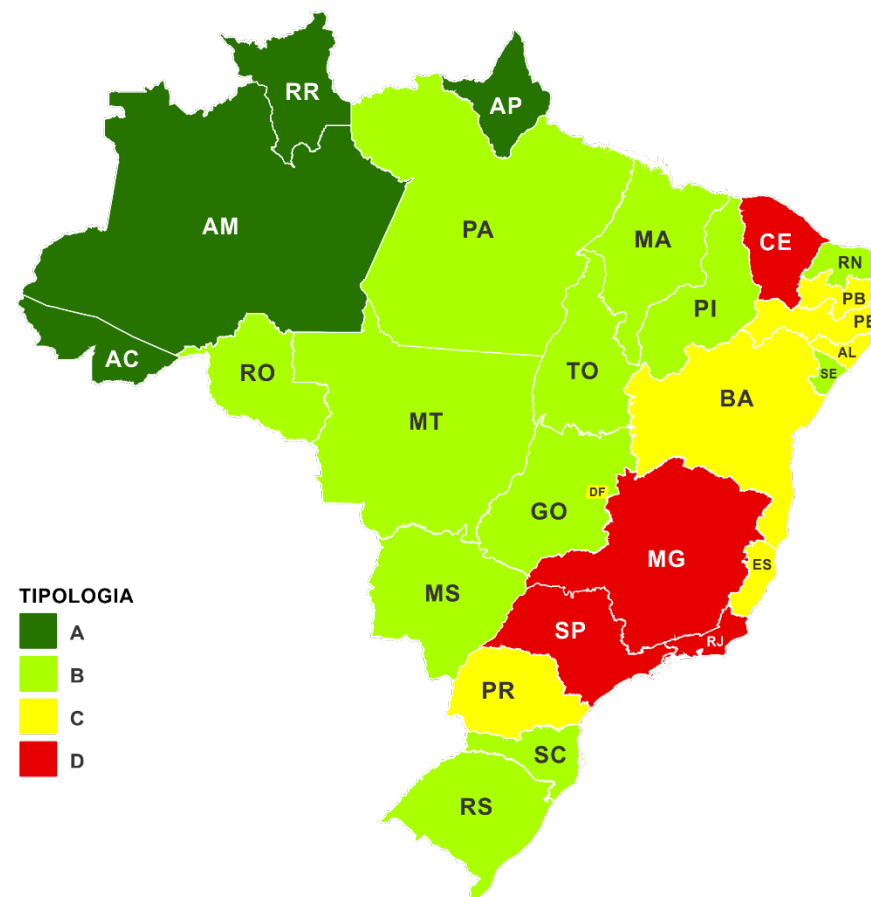
Programa de Consolidação do Pacto Nacional pela Gestão das Águas

- ✓ *Resultados alcançados pelo programa*
- ✓ *Desafios na implementação*



Progestão: a implementação até 2017

- Adesão ao PROGRAMA: **todas as UFs aderiram e assinaram seus contratos** (1º ciclo até 2019)
- Total de repasses transferidos: **R\$ 73,8 milhões**
- 14 **Boletins** publicados até junho/2018
- Portal disponibiliza informações:
<http://progestao.ana.gov.br/>
- 9 estados iniciaram o 2º ciclo em 2017 (AL, GO, MT, PB, PR, PI, RJ, RO e SE)
- 10 estados iniciam o 2º ciclo em 2018 (AC, AM, BA, ES, MA, MS, PE, RN, RS e TO)

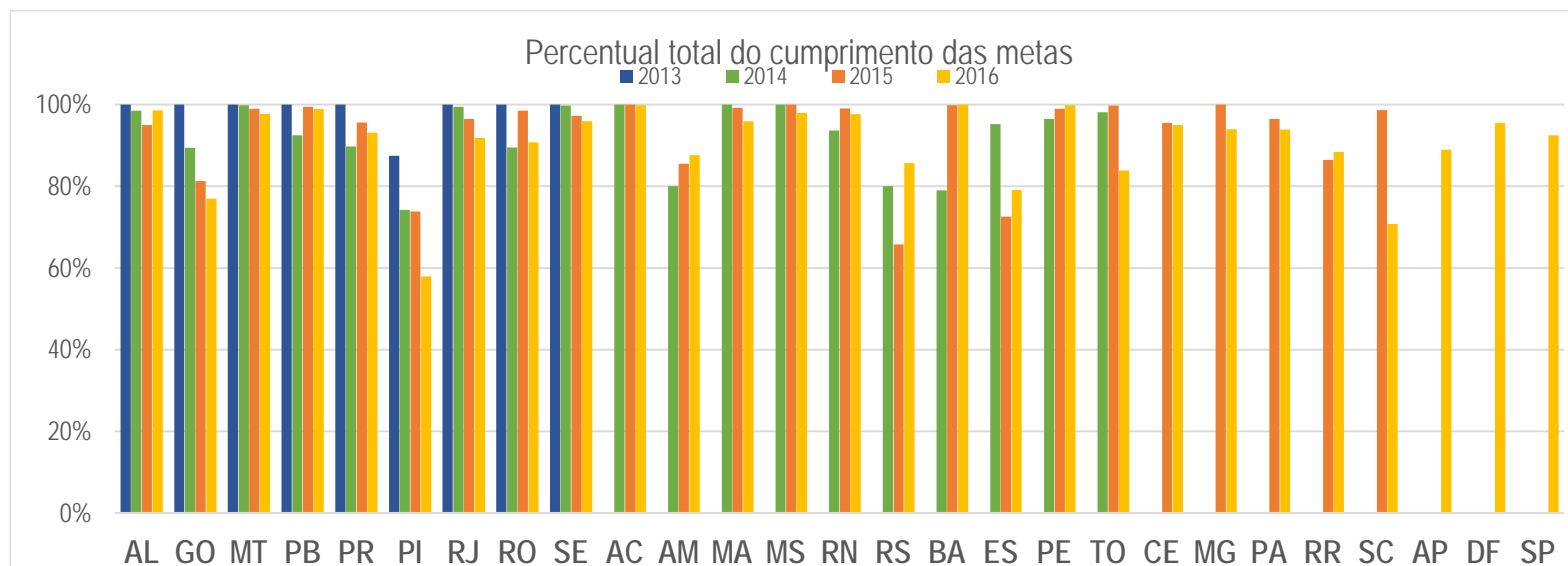


“O Progestão promoveu melhorias na gestão estadual de recursos hídricos, bem como propiciou a otimização da atuação e articulação da ANA junto aos estados”.



Resultado: certificação até 2016

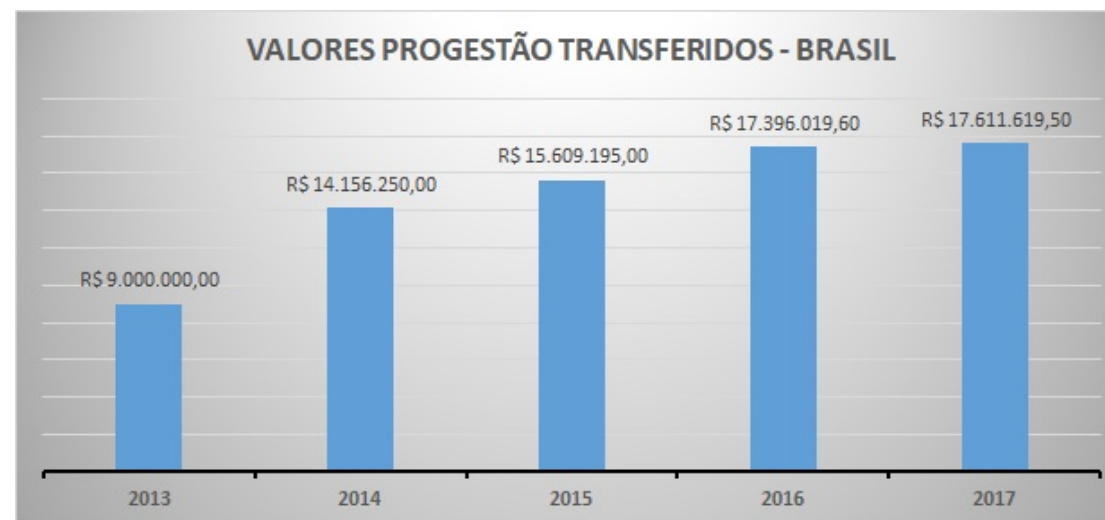
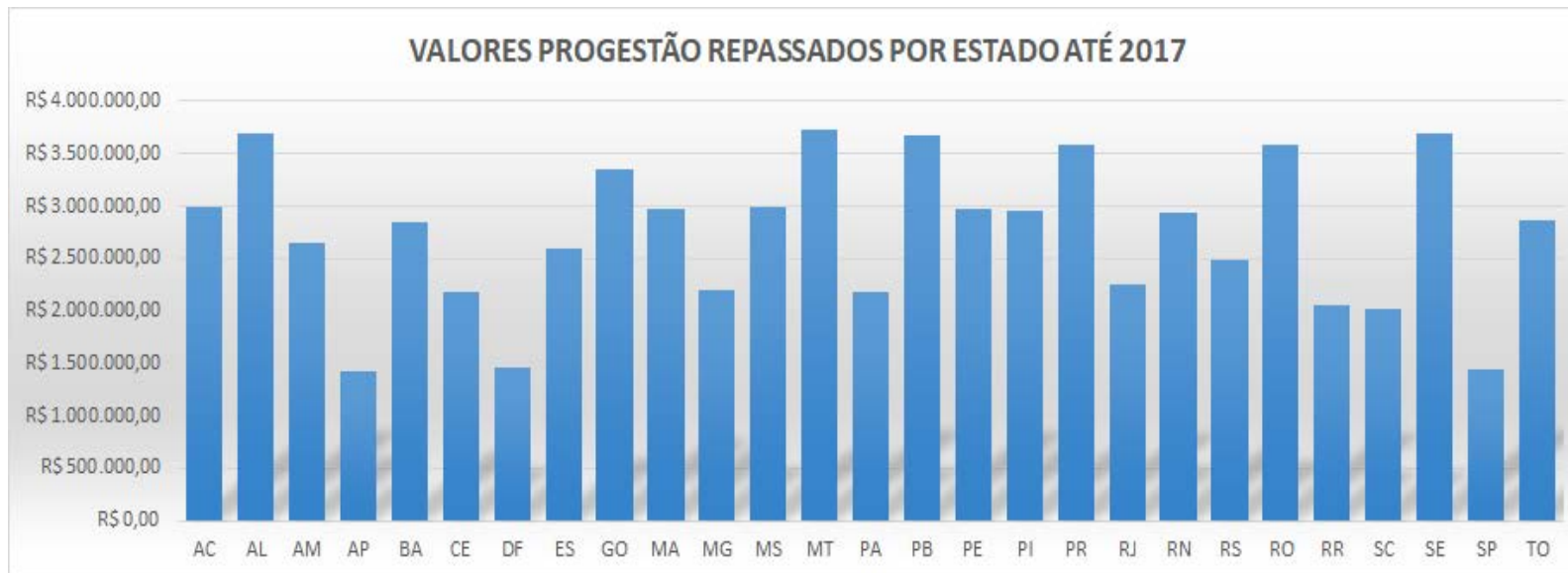
ESTADO	UF	2013	2014	2015	2016
Acre	AC	-	100%	100%	98,10%
Alagoas	AL	100%	98,55%	95,00%	98,65%
Amapá	AP	-	-	-	89,00%
Amazonas	AM	-	80,00%	85,50%	87,63%
Bahia	BA	-	79,00%	99,90%	100%
Ceará	CE	-	-	95,56%	95,03%
Distrito Federal	DF	-	-	-	95,52%
Espírito Santo	ES	-	95,28%	72,56%	73,20%
Goiás	GO	100%	89,50%	81,30%	76,99%
Maranhão	MA	-	100%	99,25%	95,92%
Mato Grosso	MT	100%	99,84%	99,00%	97,72%
Mato Grosso do Sul	MS	-	100%	100%	98,12%
Minas Gerais	MG	-	-	100%	94,00%
Pará	PA	-	-	96,52%	93,91%
Paraíba	PB	100%	92,48%	99,50%	98,90%
Paraná	PR	100%	89,75%	95,64%	93,12%
Pernambuco	PE	-	96,52%	99,00%	99,73%
Piauí	PI	87,50%	89,25%	58,83%	57,90%
Rio de Janeiro	RJ	100%	99,50%	96,50%	91,90%
Rio Grande do Norte	RN	-	93,69%	99,10%	97,70%
Rio Grande do Sul	RS	-	80,00%	73,50%	85,69%
Rondônia	RO	100%	89,50%	98,55%	90,75%
Roraima	RR	-	-	86,50%	88,42%
Santa Catarina	SC	-	-	98,72%	70,75%
São Paulo	SP	-	-	-	92,50%
Sergipe	SE	100%	99,75%	97,30%	95,96%
Tocantins	TO	-	98,12%	99,80%	83,84%
MÉDIA		98,61%	92,92%	92,51%	90,66%



Nota final média de certificação igual a 91% em 2016

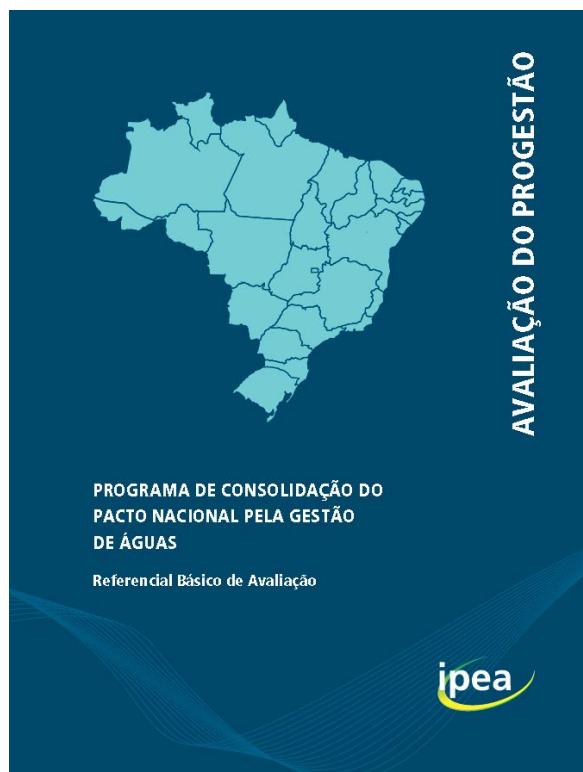
Nota final média de certificação cerca de 92% em 2017 (em fase de conclusão)

Resultado:
transferência dos
recursos do
programa ao estado



- ✓ Até 2017 foi transferido aos estados o montante de R\$ 73,8 milhões.
- ✓ Em 2018 está previsto o repasse de cerca de R\$ 20 milhões.

Variáveis estratégicas da gestão (Avaliação pelo IPEA)



Resultados: o Programa contribuiu com avanços na implementação da política estadual de recursos hídricos

- Todos os estados compartilham os dados dos usuários regularizados e informações complementares de poços no **CNARH**.
- Inicia a elaboração e implementação dos **Planos de Capacitação** do sistema estadual que devem ser apreciados pelo CERH.
- Esforço de articulação interna nos estados para envio dos dados do **Conjuntura** de forma otimizada.
- Elaborados os Manuais de Operação das **Salas de Situação**. Boletins produzidos em todas as Salas com média de transmissão das telemétricas da rede de alerta nacional superior a 80%.
- Otimização do cadastro de **barragens** no RSB. Barragens classificadas por dano e risco. Regulamentação da PNSB no âmbito estadual. Procedimentos de regularização dos barramentos otimizado. Meta de fiscalização a partir de prioridades e procedimentos definidos.

Resultados: o Programa contribuiu com avanços na implementação de ferramentas estaduais de gestão

- ✓ AC, AM, AP e MS implementaram a outorga do direito de uso de recursos hídricos.
- ✓ ES publicou normativos e implementou a outorga de água subterrânea.
- ✓ MS implementou o módulo de outorga no Sistema Estadual do Imasul (SIRIEMA) e, recente, efetivou acordo de cooperação com a Secima/GO para repasse desta metodologia.
- ✓ PB contratou o sistema de informações da AESA junto à UFCG, já vigente, com recursos do programa.
- ✓ RO criou Coordenadoria específica de recursos hídricos em 2015 (Coreh), melhorando o arranjo institucional para atuação do estado na gestão das águas (Boletim nº 5).
- ✓ SE definiu valores diferenciados de diárias no âmbito do Progestão, por meio de decreto do governo.
- ✓ AL, AM, MS e RN contam com recursos do programa para a contratação de bolsistas e técnicos responsáveis pela gestão de recursos hídricos nestes estados. Em outros a equipe é reforçada (CE, SC, PI, SE).

 *Intercâmbio de experiências entre os estados são propiciadas nas diversas oficinas realizadas.*

Resultados: o Programa promoveu o fortalecimento do papel do CERH na gestão estadual

- **O Conselho é responsável pela aprovação das metas estaduais** e, pelo menos uma vez por ano, a pauta das reuniões inclui apreciação do Progestão para fins de sua certificação.
- Em alguns estados o Conselho não estava se reunindo ou as pautas eram muito esvaziadas.
- Na avaliação do Progestão conduzida pelo IPEA, os conselheiros valorizam o programa mas se queixam de capacitação para melhor acompanhamento do cumprimento das metas e mencionam que poderia ser **criada uma instância específica** para tal.
- No 2º ciclo o **CERH aprecia o plano de capacitação, o desembolso realizado e as prioridades de aplicação dos recursos** do Progestão no estado.



Em alguns estados foi criada uma instância específica para avaliação do programa.

Avaliação: desafios da gestão estadual

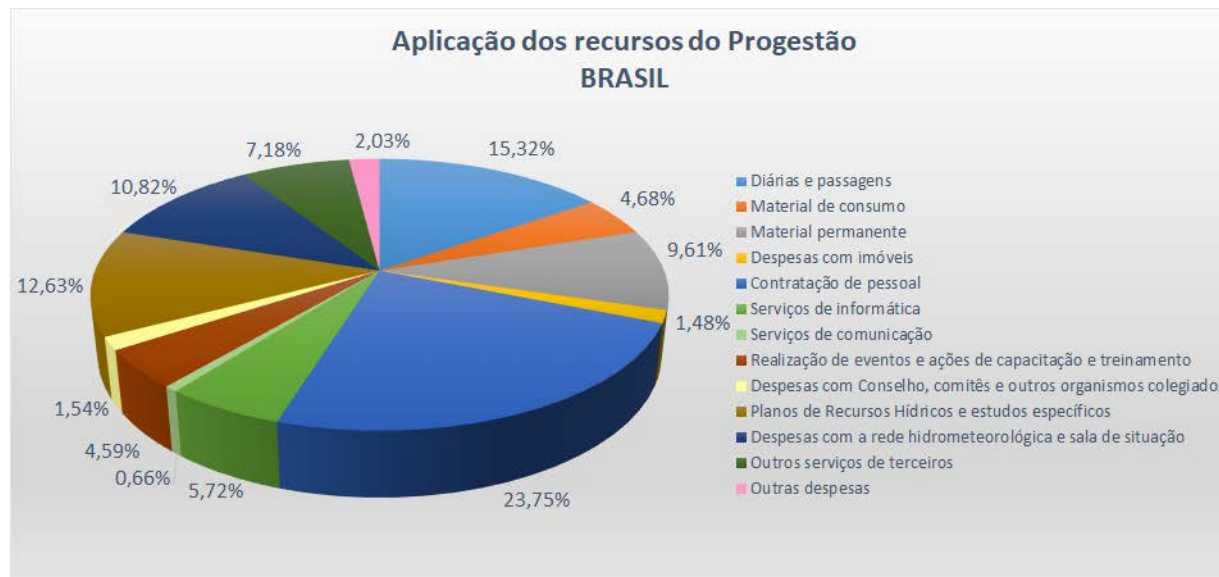
- **Gargalo da equipe técnica:** deficiência no número de técnicos em todos os estados e ausência de servidor do quadro permanente em alguns estados.
- **Carência de capacitação** em diversos temas.
- Necessidade de incrementar o **esforço interno de articulação** com outras instituições imposto pelo Programa para o cumprimento de diversas metas (cadastro e outorga, resultados do monitoramento da qualidade da água para o Conjuntura, operação da Rede de Alerta, produção de boletins da Sala de Situação, atuação em segurança de barragens).
- Necessidade de fortalecer a **atuação do CERH** na implementação do programa (há queixas sobre o processo de aprovação sem o devido conhecimento das metas pelos membros).
- Necessidade de **planejar os investimentos** a serem prioritariamente realizados para otimizar os desembolsos dos recursos repassados (priorizar gastos com atividades de fortalecimento da gestão e não com ações de custeio).

Desafio 1: o desembolso no estado dos recursos transferidos pelo programa



**O PERCENTUAL MÉDIO DO VALOR DESEMBOLSADO PELOS ESTADOS
COMPARADO AO TOTAL REPASSADO PELA ANA ALCANÇOU
APROXIMADAMENTE 58% EM 2017**

Desafio 2: a aplicação qualificada dos recursos do programa



DESPESAS REALIZADAS PELOS ESTADOS COM RECURSOS DO PROGESTÃO							
BRASIL							
Nº	DESPESA	2013	2014	2015	2016	2017	Subtotal
1	Diárias e passagens	40.010,94	603.018,33	1.403.199,75	1.894.342,13	3.221.455,03	7.162.026,18
2	Material de consumo	-	468.458,08	256.572,09	703.174,43	608.946,51	2.037.151,11
3	Material permanente	8.780,48	251.784,32	595.046,62	1.949.018,30	1.738.724,09	4.543.353,81
4	Despesas com imóveis	-	-	124.690,03	496.845,78	144.098,05	765.633,86
5	Contratação de pessoal	8.500,00	1.482.094,40	1.693.960,03	2.937.595,32	4.165.403,92	10.287.553,67
6	Serviços de informática	-	539.548,56	49.744,60	273.124,80	1.374.537,11	2.236.955,07
7	Serviços de comunicação	-	900,00	6.849,10	-	276.715,01	284.464,11
8	Realização de eventos e ações de capacitação e treinamento	-	478.845,83	90.631,90	652.324,52	613.217,79	1.835.020,04
9	Despesas com Conselho, comitês e outros organismos colegiados	-	43.300,00	32.262,36	147.882,33	204.073,49	427.518,18
10	Planos de Recursos Hídricos e estudos específicos	-	44.574,63	1.208.623,41	1.553.263,59	2.664.933,86	5.471.395,49
11	Despesas com a rede hidrometeorológica e sala de situação	-	43.960,32	386.453,11	999.084,55	2.606.702,83	4.036.200,81
12	Outros serviços de terceiros	15.293,50	892.931,60	457.443,77	772.177,23	1.165.823,59	3.303.669,69
13	Outras despesas	660,00	131.169,43	28.601,69	110.076,29	607.909,79	878.417,20
TOTAL		73.244,92	4.980.585,50	6.334.078,46	12.488.909,27	19.392.541,07	43.269.359,22

Desafio 3: a aplicação dos recursos do programa em ações exclusivas de fortalecimento do sistema estadual

Recursos utilizados em despesas de ações de custeio...

Recursos utilizados majoritariamente na contratação de pessoal temporário...



Recursos investidos em ações de meio ambiente!!!

Recursos transferidos para o Tesouro Estadual!!!

Desafio 4: a conformidade dos contratos de premiação

- ✓ Em 2018 a Auditoria Interna da ANA realizou *auditoria de levantamento* no Progestão para fins de elaboração do Plano de Gestão de Riscos. Foi previsto, até dez/2019, a verificação de conformidade sobre a aplicação dos recursos transferidos aos estados no âmbito dos programas executados a partir de contratos de premiação.
- ✓ **Achado dos trabalhos: o desvio de finalidade na aplicação dos recursos do programa foi considerado de alto risco.**

RECOMENDADO:

- ✓ Documentar e justificar os investimentos realizados.
- ✓ Discutir e elaborar o plano plurianual de aplicação dos recursos com participação dos envolvidos no cumprimento de metas e enviar para apreciação pelo CERH.

Obrigado!

Equipe COAPP/SAS:

Ludmila Rodrigues - Brandina de Amorim - Elmar de Andrade - Flávia Simões
Poliana Santos de Souza (estagiária)

Demais gestores SAS dos contratos Progestão:

Agustin Trigo – Cristiano Pereira – Grace Benfica – Izabela Santana – José Carlos Queiroz –
José Luiz Zoby – Márcio Freitas – Osman Silva – Paulo Spolidorio – Tânia Dias

ludmila.rodrigues@ana.gov.br (+55)(61) 2109.5209/5238

www.ana.gov.br

Siga **anagovbr** na mídias sociais

