

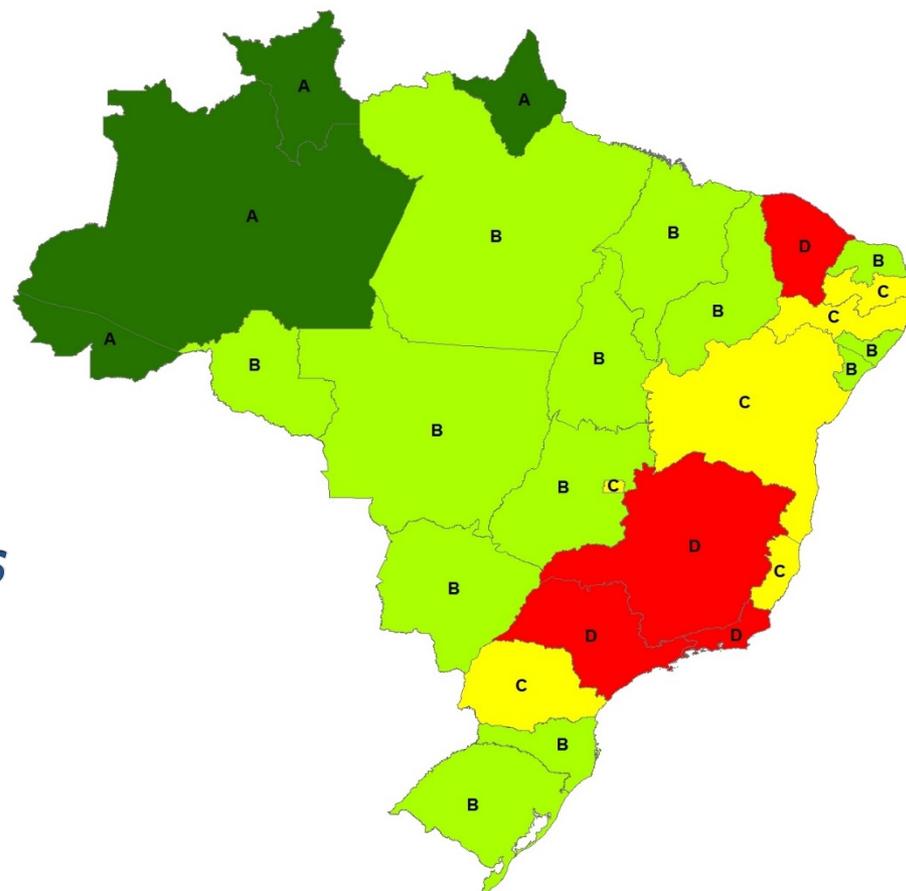
# PROGESTÃO

Programa de Consolidação do Pacto  
Nacional pela Gestão das Águas

---

## *Oficina de Águas Subterrâneas*

- Meta de cooperação federativa 1.2 -



## IDENTIFICAÇÃO DO ESTADO

- **Estado:** BAHIA
- **Nome da instituição:** INSTITUTO DO MEIO AMBIENTE E RECURSOS HÍDRICOS - INEMA
- **Setor responsável pelo cadastro e outorga das águas subterrâneas:**  
Coordenação de Gestão de Cadastros - COGEC/Diretoria de Fiscalização e Monitoramento – DIFIM  
  
Núcleo de Outorga – NOUT/Diretoria de Regulação - DIRRE
- **Nome e contato dos técnicos envolvidos (tel. e e-mail):**  
Rita Góes - (71) 3118-4406 (rita.cardoso1@inema.ba.gov.br)  
Joana Isis Santos Barreto – (712) 3118-4406 (joana.isis@inema.ba.gov.br)  
Juliana de Araújo Silva – (71) 3118-4406 (julianaaraujo.silva@inema.ba.gov.br)  
Robélia F. de Paulo – (71) 3118- 4265 (robelia.paulo@inema.ba.gov.br)

## ORGANIZAÇÃO DOS DADOS DE POÇOS DA META 1.2

- **Como estão organizados os dados de poços\* no estado? Esses dados estão incluídos no sistema de cadastro estadual (caso exista), organizados em planilhas ou apenas em processos físicos?**
- Os processos até 2011 somente em meio físico;
- A partir de 2012 o dados estão digitalizados no Sistema Estadual de Informações Ambientais - SEIA ;
- Com a adoção do CNARH40 em março de 2015 os dados de 2012 a 2016 estão armazenados no mesmo;
- Módulo “Cadastro Estadual de Usuários de Recursos Hídricos” em desenvolvimento no SEIA;
- **O estado dispõe de algum sistema próprio de apoio à decisão para outorga de águas subterrâneas? Qual? Em caso negativo, há intenção ou planejamento de implementar algum?**
- Instrução Normativa nº 15 de 18 de março de 2010 para poços no Urucuia

## COOPERAÇÃO COM A CPRM

- **O estado possui ou já possuiu cooperação com a CPRM para compartilhamento dos dados de poços no SIAGAS? Caso afirmativo, qual o período de vigência da cooperação?**
- ACT nº 012/CPRM/05 – expirado em 2010
- Ofícios CPRM em 2011, 2015 e 2016 – Tratativas para renovação
- **Como é feito o repasse dos dados para a CPRM?**
- -----
- O estado tem o controle do número SIAGAS do poço compartilhado (relação entre o número do processo, por ex., e o número SIAGAS)? Caso afirmativo, em quanto tempo a CPRM retorna o número SIAGAS para o estado?
- -----

- **Qual plataforma do CNARH vem sendo adotada no estado? O CNARH 1.0 ou o CNARH 40?**
- **CNARH 40**
- **No caso do CNARH 40 qual é a forma de disponibilização escolhida? Digitação ou por meio de tabela para upload?**
- **Digitação direta dos campos**
- **Obs.: O INEMA está desenvolvendo o Módulo “Cadastro Estadual de Usuários de Recursos Hídricos” no âmbito do SEIA. Conversações estão sendo mantidas com a ANA para o desenvolvimento de um web service para importação direta dos dados estaduais obrigatórios de registro no CNARH40**

# PREENCHIMENTO DOS DADOS DE POÇOS DA META 1.2

- **Quais são as maiores dificuldades para preenchimento dos dados de água subterrânea junto ao CNARH?**
- Preocupação quanto à inserção de campos obrigatórios sem comunicação prévia, implicando em transtornos junto às empresas contratadas que se encontram em fase de execução dos cadastros com aplicação de formulários baseados no CNARH40;
- Poços perfurados em leito de rios intermitentes – CNARH40 não reconhece;
- Ausência de dados de qualidade da água – não exigidos pelo INEMA para os processos de outorga, exceto para os de abastecimento humano (público ou consumo humano);
- Poços instalados na zona costeira – otocodificação do CNARH40 - localização no oceano – em análise pela ANA;
- Dificuldade de alinhamento com o Núcleo de Outorga para adoção de entendimento /procedimento único quanto a vazão de poços x variadas finalidades e nomenclatura de finalidades;
- Poços perfurados antes de 08/10/2009 (Política Estadual de Recursos Hídricos) não possuem as informações detalhadas dos poços.
- **Há dúvidas sobre os campos a serem preenchidos? Quais?**
- Campo natureza do ponto – Poço de bombeamento de barreira hidráulica?
- Por que incluídos - fonte natural, lagos, lagoas e nascentes, já que trata de água subterrânea?
- Ausência de “hint” nos campos de informações técnicas (ex: método de interpretação , vazão específica)

## CUMPRIMENTO DA META 1.2

- **No estado, quais são os principais desafios para o cumprimento da meta 1.2 no ano de 2016 e nos demais?**
  - aumento e capacitação da equipe técnica;
  - fortalecimento /articulação das/entre as áreas que tratam diretamente com recursos hídricos;
  - mudança da cultura institucional;
  - necessidade de revisão da legislação;
  - elaboração de procedimentos específicos;
  - receio do usuário em fornecer os dados – “temor” da cobrança
  - **Alguma sugestão para esta meta?**
-