

#### Formulário de autoavaliação

- Quatro grupos de metas
  - Meta II.2 Variáveis legais, institucionais e de articulação (9)
  - Meta II.3 Variáveis de planejamento (7)
  - Meta II.4 Variáveis de informação e suporte (8)
  - Meta II.5 Variáveis operacionais (8)
- Total de 32 variáveis
- Cada variável tem entre 3 a 5 níveis
- Ogerh propõe níveis alcançados
- CERH discute e aprova formulário por meio de resolução





#### Planilha resumo do Formulário de Autoavaliação

METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Tocantins - Tipologia B						
				Peso Metas Autoavaliação						
				Peso	ivietas	2023	2024	2025	2026	2027
Legais, Institucionais e	1.1	Organização Institucional	5		4	4	4			
	1.2	Gestão de Processos	3		3	3	3			
	1.3	Arcabouço Legal	4	10	4	4	4			
	1.4	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5		5	5	5			
	1.5	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4		4	4	4			
	1.6	Agências de Água ou de Bacias ou Similares	5		4	4	4			
	1.7	Comunicação Social e Difusão de Informações	3		3	3	3			
	1.8	Capacitação em recursos hídricos	5		4	4	4			
	1.9	Articulação com setores usuários e transversais	4		3	3	3			
		Soma Meta II.2	38		34	34	34	0	0	0
		Valor percentual (%)			89%	100%	100%	0%	0%	0%
META II.3 - Variáveis de Planejamento	2.1	Balanço hídrico	4		2	2	2			
	2.2	Divisão Hidrográfica	4		4	4	4			
	2.3	Planejamento Estratégico	4		3	3	3			
	2.4	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5	5	5	5	5			
	2.5	Planos de Bacia Hidrográfica	5		3	3	3			
	2.6	Enquadramento de corpos d'água	5		3	3	3			
	2.7	Estudos especiais de gestão	4		3	3	3			
		Soma Meta II.3	31		23	23	23	0	0	0
		Valor percentual (%)			74%	100%	100%	0%	0%	0%
META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte	3.1	Infraestrutura de Dados Espaciais sobre Recursos Hídric	5	5	2	2	2			
	3.2	Cadastros de Usuários, Usos e Interferências	3		2	2	3			
	3.3	Monitoramento Hidrológico	4		4	4	4			
	3.4	Monitoramento da Qualidade de Água	4		4	4	4			
	3.5	Sistema de Informações	4		3	3	3			
	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4		3	3	3			
	3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3		2	2	2			
	3.8	Gestão de eventos críticos	4		4	4	4			
		Soma Meta II.4	31		24	24	25	0	0	0
		Valor percentual (%)			77%	100%	104%	0%	0%	0%
META II.5 - Variáveis	4.1	Outorga de Direito de Uso	4		3	4	4			
	4.2	Fiscalização	4	5	3	4	3			
	4.3	Cobrança	5		3	3	3			
	4.4	Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4		4	4	4			
	4.5	Infraestrutura Hídrica	3							
Operacionais	4.6	Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5		5	5	5			
	4.7	Programas e Projetos Indutores	3		3	3	3			
	4.8	Alocação negociada da água	5		3	3	3			
		Soma Meta II.5	33		24	26	25	0	0	0
		Valor percentual (%)			73%	108%	104%	0%	0%	0%

#### Progestão II

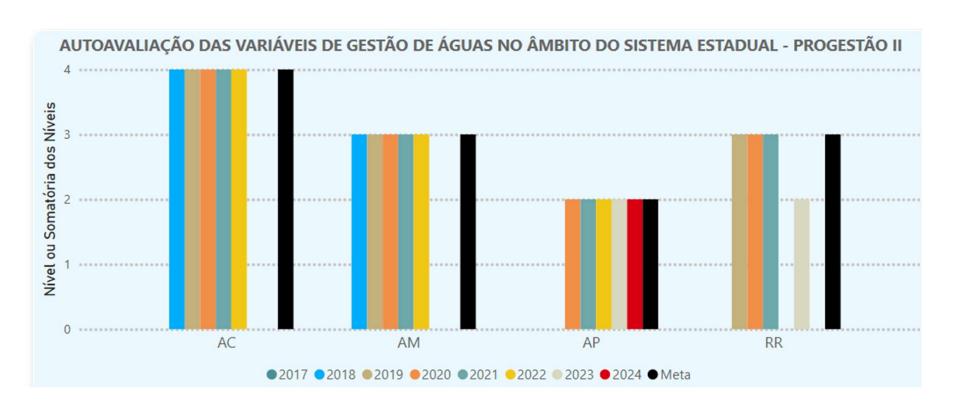
Variável 1.8: Capacitação para recursos hídricos -Níveis **Nível 1:** Não existe plano de capacitação em âmbito estadual para temas afetos à gestão de recursos hídricos, implementado de modo contínuo e baseado em mapeamento por competências

**Nível 2:** Existe plano de capacitação em âmbito estadual para temas afetos à gestão de recursos hídricos, mas não é um plano devidamente formalizado, nem implementado de modo contínuo e baseado em mapeamento por competências

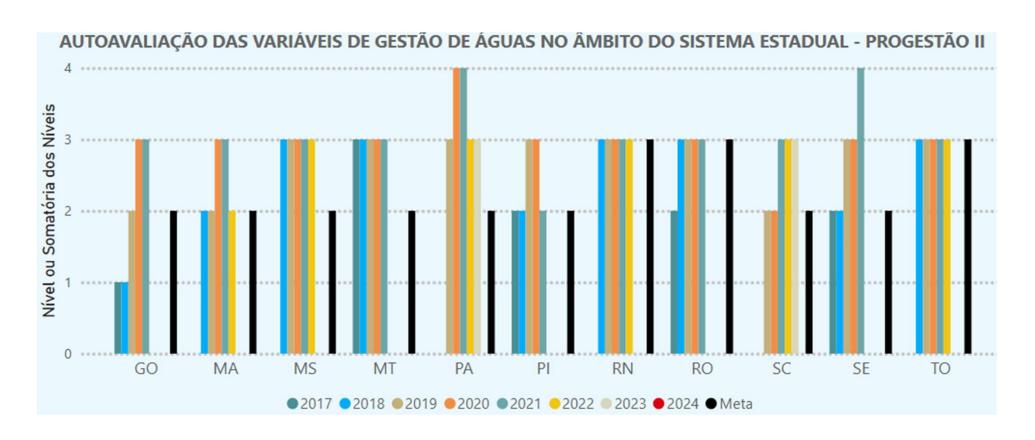
**Nível 3:** Existe plano de capacitação em âmbito estadual para temas afetos à gestão de recursos hídricos, devidamente formalizado e implementado de modo contínuo, baseado em mapeamento por competências

**Nível 4:** Existe plano de capacitação em âmbito estadual para temas afetos à gestão de recursos hídricos, baseado em mapeamento por competências, devidamente formalizado e implementado, de modo contínuo, por um setor com atribuições específicas de planejamento e coordenação de atividades de capacitação em recursos hídricos

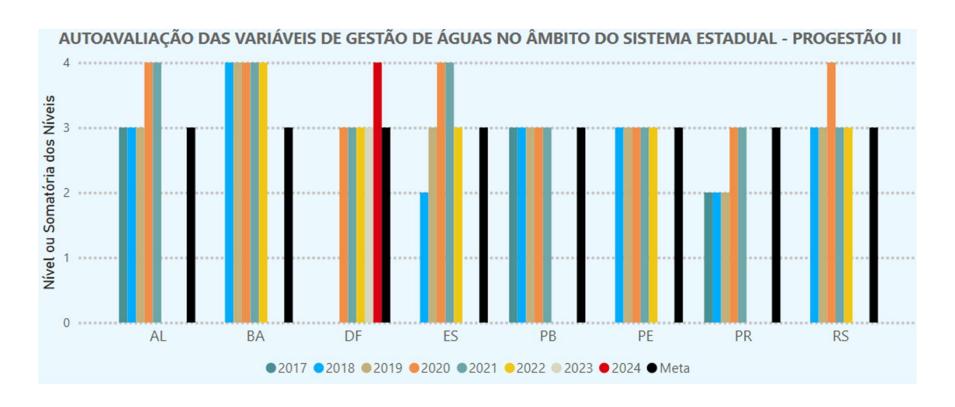
# Variável 1.8 Capacitação Tipologia A



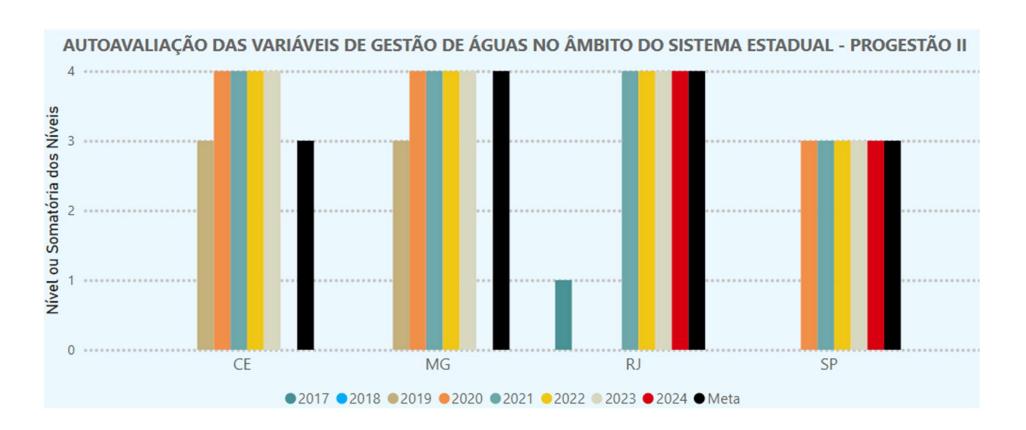
#### Variável 1.8 Capacitação Tipologia B



## Variável 1.8 Capacitação Tipologia C



## Variável 1.8 Capacitação Tipologia D



### Variável 1.8 Capacitação Conclusões Gerais – Progestão II

- Muitos estados alcançaram a meta já no 2º período.
- Um único estado não alcançou a meta acordada ao final do Ciclo.
- Vários estados superaram as metas acordadas.
- Houveram estados que conseguiram ótimos resultados mas não conseguiram se manter no maior nível alcançado.
- Percebe-se estados tímidos em relação a meta escolhida e estados audaciosos em relação a meta escolhida.



### O que temos para o Progestão III?

#### Progestão III

Variável 1.8: Capacitação para recursos hídricos -

**Níveis** 

**Nível 1:** Não existe plano de capacitação e o estado realiza ações de capacitação sem planejamento prévio.

**Nível 2:** O plano de capacitação em âmbito estadual apresenta programação anual apenas com ações de capacitação promovidas por outras instituições.

**Nível 3:** O plano de capacitação apresenta programação anual com ações promovidas por outras instituições, assim como fomentadas pelo estado.

**Nível 4:** O plano de capacitação apresenta programação anual que incorpora iniciativas fomentadas pelo estado, contemplando estratégias diversificadas, como visitas técnicas (estágio, e treinamento em serviço) e a produção de soluções educacionais focadas nas especificidades regionais.

Nível 5: O plano de capacitação apresenta programação anual que incorpora iniciativas fomentadas pelo estado, contemplando estratégias diversificadas, como visitas técnicas (estágio, e treinamento em serviço) e a produção de soluções educacionais focadas nas especificidades regionais. Há área(s) ou setor(es) com a atribuição de planejar e coordenar a implementação das ações de capacitação.

### **PROGESTÃO III**

# Variável Estadual Capacitação Desafio:

- As discussões no conselho estadual têm sido aprofundadas no que concerne à avaliação da Variável 1.8?
- Os estados têm em mente o planejamento necessário para o alcance real da variável 1.8?
- Conselheiros, membros de comitês e Ogerhs, vamos aproveitar desta agenda positiva para uma maior integração?

