

# PROGESTÃO

Programa de Consolidação do Pacto Nacional pela Gestão das Águas

---

- ✓ *Resultados alcançados pelo Programa*
- ✓ *Critérios de certificação do 2º ciclo*

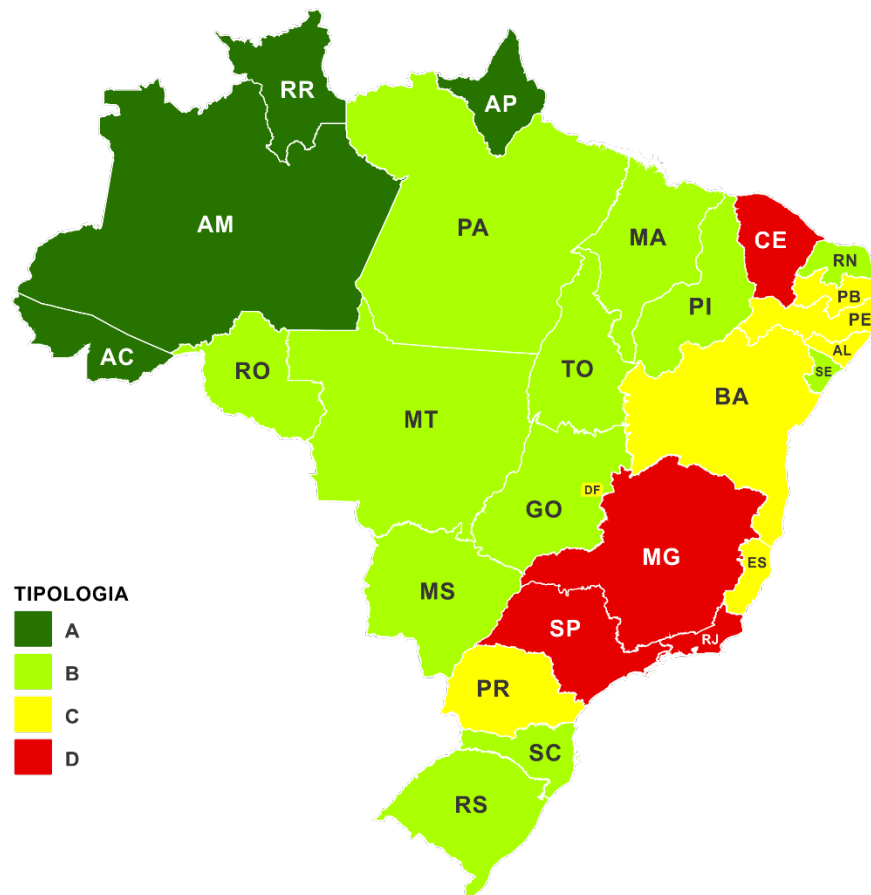


Progestão:

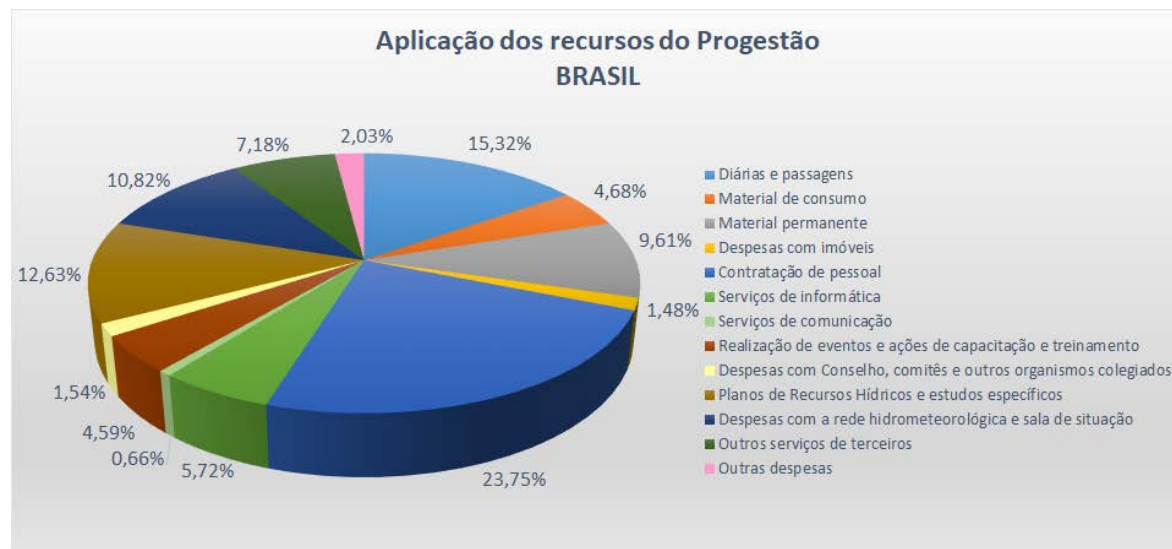
**Resultados alcançados**

# Progestão: a implementação no período 2013-2017

- Adesão ao PROGRAMA: **todas as UFs aderiram e assinaram seus contratos** (1º ciclo até 2019)
- Total de repasses transferidos: **R\$ 73,8 milhões**
- 14 **Boletins** publicados até junho/2018
- Portal disponibiliza informações: <http://progestao.ana.gov.br/>
- 9 estados iniciaram o 2º ciclo em 2017 (AL, GO, MT, PB, PR, PI, RJ, RO e SE)
- 10 estados iniciam em 2018 (AC, AM, BA, ES, MA, MS, PE, RN, RS e TO)



# Progestão: a aplicação dos recursos até 2017

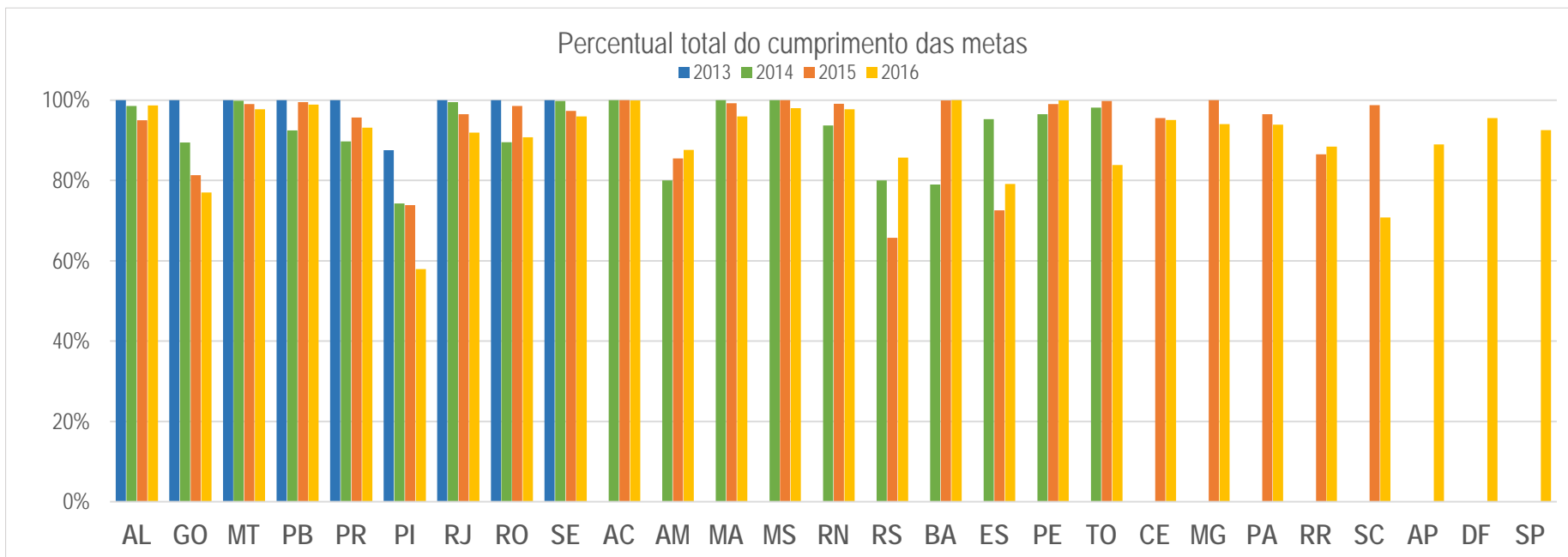


## DESPESAS REALIZADAS PELOS ESTADOS COM RECURSOS DO PROGESTÃO

		BRASIL					
Nº	DESPESA	2013	2014	2015	2016	2017	Subtotal
1	Diárias e passagens	40.010,94	528.802,71	1.196.063,54	1.647.365,42	3.221.455,03	<b>6.633.697,64</b>
2	Material de consumo	-	468.458,08	252.204,84	750.972,07	555.867,09	<b>2.027.502,08</b>
3	Material permanente	8.780,48	251.784,32	724.103,90	1.439.296,92	1.738.724,09	<b>4.162.689,71</b>
4	Despesas com imóveis	-	-	-	496.845,78	144.098,05	<b>640.943,83</b>
5	Contratação de pessoal	8.500,00	1.482.094,40	1.693.960,03	2.937.595,32	4.165.403,92	<b>10.287.553,67</b>
6	Serviços de informática	-	539.548,56	49.744,60	514.161,72	1.374.537,11	<b>2.477.991,99</b>
7	Serviços de comunicação	-	900,00	6.849,10	-	276.715,01	<b>284.464,11</b>
8	Realização de eventos e ações de capacitação e treinamento	-	481.088,33	154.623,27	737.990,98	613.217,79	<b>1.986.920,37</b>
9	Despesas com Conselho, comitês e outros organismos colegiados	-	111.776,62	132.253,86	219.291,39	204.073,49	<b>667.395,36</b>
10	Planos de Recursos Hídricos e estudos específicos	-	44.574,63	1.208.623,41	1.553.263,59	2.664.933,86	<b>5.471.395,49</b>
11	Despesas com a rede hidrometeorológica e sala de situação	-	47.456,82	429.606,45	1.600.744,21	2.606.702,83	<b>4.684.510,31</b>
12	Outros serviços de terceiros	15.293,50	892.931,60	457.443,77	575.777,23	1.167.719,59	<b>3.109.165,69</b>
13	Outras despesas	660,00	131.169,43	28.601,69	110.076,29	607.909,79	<b>878.417,20</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>73.244,92</b>	<b>4.980.585,50</b>	<b>6.334.078,46</b>	<b>12.583.380,92</b>	<b>19.341.357,65</b>	<b>43.312.647,45</b>

**59% dos recursos financeiros transferidos aos estados foram aplicados até 2017**

# Progestão: certificação no período 2013-2016



**Nota final média de certificação igual a 91% em 2016**

*“O Progestão promoveu melhorias na gestão estadual de recursos hídricos, bem como propiciou a otimização da atuação e articulação da ANA junto aos estados”.*





## O Programa contribuiu com avanços na implementação da política estadual de recursos hídricos

- Todos os estados compartilham os dados dos usuários regularizados no **CNARH**. AC, AM, AP e MS implementaram a outorga do direito de uso de recursos hídricos.
- Esforço de articulação interna nos estados para envio dos dados do **Conjuntura** de forma otimizada.
- Elaborados os Manuais de Operação das **Salas de Situação**. Boletins produzidos em todas as Salas com média de transmissão das telemétricas da rede de alerta nacional superior a 80%.
- Otimização do cadastro de **barragens** no RSB. Barragens classificadas por dano e risco. Regulamentação da PNSB no âmbito estadual. Procedimentos de regularização dos barramentos otimizado. Meta de fiscalização a partir de prioridades e procedimentos definidos.



Diversas oficinas são realizadas para orientar o cumprimento de metas do programa.

## O Programa promoveu o fortalecimento do papel do CERH na gestão estadual

- **O Conselho é responsável pela aprovação das metas estaduais e, pelo menos uma vez por ano, a pauta das reuniões inclui apreciação do Progestão.**
- Em alguns estados o Conselho não estava se reunindo ou as pautas eram muito esvaziadas.
- Nas avaliação do Progestão conduzida pelo IPEA, os conselheiros valorizam o programa mas se queixam de capacitação para melhor acompanhamento do cumprimento das metas e mencionam que poderia ser **criada uma instância específica** para tal.
- No 2º ciclo o **CERH aprecia o plano de capacitação, o desembolso realizado e as prioridades de aplicação dos recursos** do Progestão no estado.



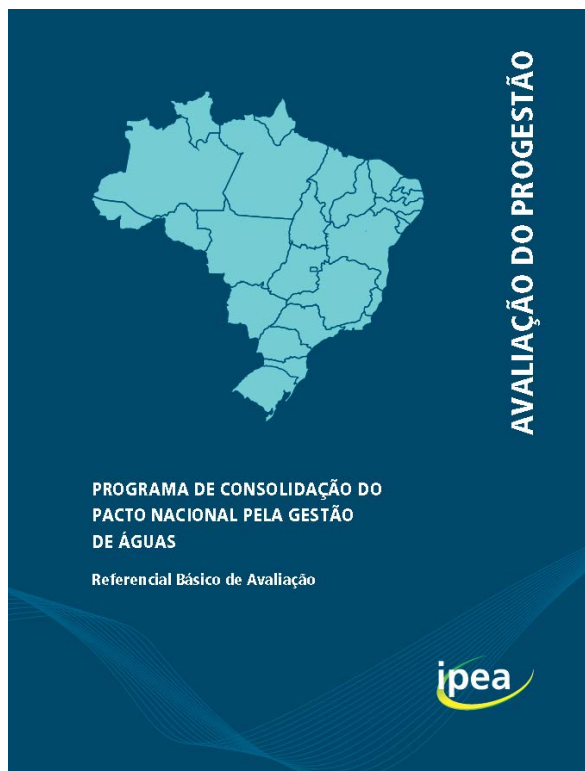
Em alguns estados foi criada a instância de avaliação específica do programa.



# Avaliação do Progestão: desafios da gestão estadual

- **Gargalo da equipe técnica:** deficiência no número de técnicos em todos os estados e ausência de servidor do quadro permanente em alguns estados.
- **Carência de capacitação** em diversos temas.
- Necessidade de incrementar o **esforço interno de articulação** com outras instituições imposto pelo Programa para o cumprimento de diversas metas (cadastro e outorga, resultados do monitoramento da qualidade da água para o Conjuntura, operação da Rede de Alerta, produção de boletins da Sala de Situação, atuação em segurança de barragens).
- Necessidade de fortalecer a **atuação do CERH** na implementação do programa (há queixas sobre o processo de aprovação sem o devido conhecimento das metas pelos membros).
- Necessidade de **planejar os investimentos** a serem prioritariamente realizados para otimizar os desembolsos dos recursos repassados (priorizar gastos com atividades de fortalecimento da gestão e não com ações de custeio).

# Variáveis estratégicas da gestão (IPEA)



Progestão:

**Critérios de certificação do 2º ciclo**

# O 2º ciclo do Progestão

- ✓ **Ofício de adesão** ao 2º ciclo assinado pelo **Governador do Estado** com informações do **% de desembolso** dos recursos transferidos pelo programa até o final do 1º ciclo.
- ✓ **Novo Quadro de Metas** para o 2º ciclo aprovado pelo **CERH** (Anexos III, IV e V).
- ✓ Manter a conta Progestão do 1º ciclo.

# O 2º ciclo do Progestão

## Metas de cooperação federativa (Anexo III)

- 1) Integração de dados de usuários de recursos hídricos junto ao CNARH
- 2) **Capacitação em recursos hídricos**
- 3) Contribuição para difusão do conhecimento (Conjuntura)
- 4) Prevenção de eventos críticos (Sala de Situação)
- 5) Atuação para segurança de barragens

**Repasse de até R\$ 500 mil**

**Certificação pela ANA**

## Metas estaduais (Anexo IV)

- I. 9 variáveis legais, institucionais e de articulação social
- II. 7 variáveis de planejamento
- III. 8 variáveis de informação e suporte
- IV. 7 variáveis operacionais

**Repasse de até R\$ 250 mil**

**CERH certifica os níveis auto avaliados** (total de 31 variáveis)

## Metas de investimento estadual (Anexo V)

Investimentos com recursos orçamentários próprios nas variáveis críticas de gestão:

- ✓ Organização Institucional do Sistema de Gestão
- ✓ Comunicação Social e Difusão de Informações
- ✓ Planejamento Estratégico
- ✓ Plano Estadual de Recursos Hídricos
- ✓ Sistema de Informações
- ✓ Outorga e
- ✓ Fiscalização

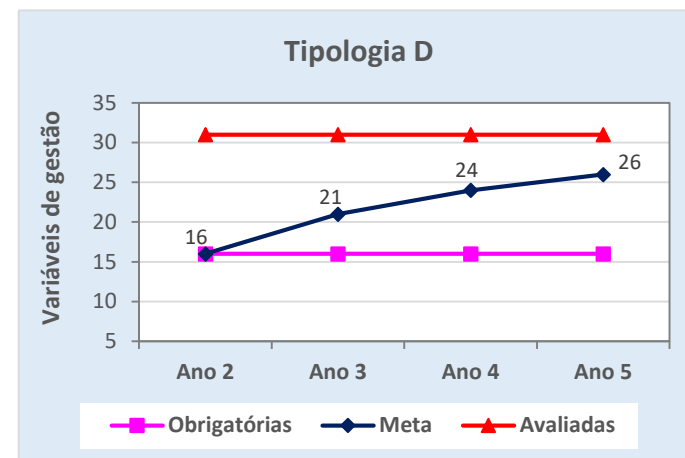
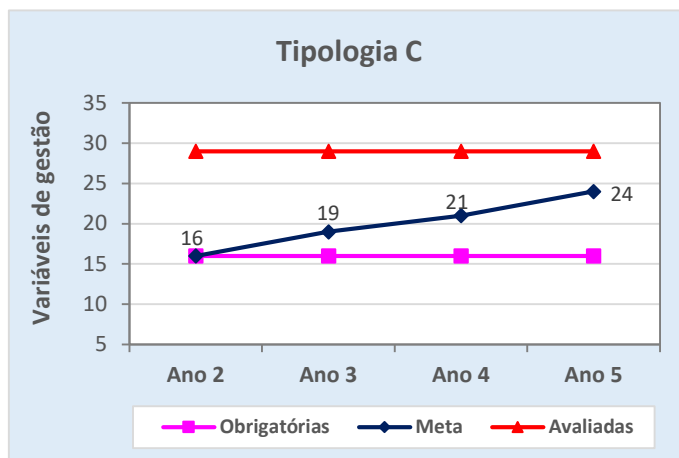
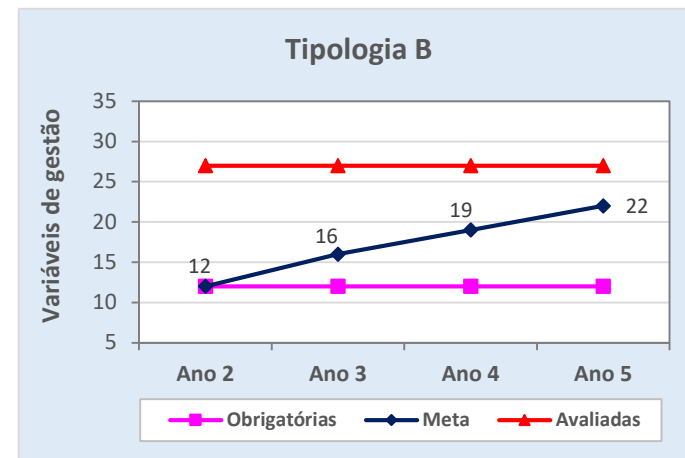
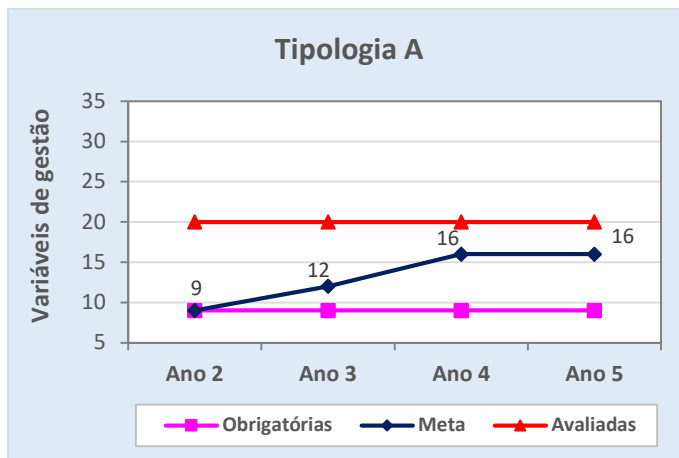
**Repasse de até R\$ 250 mil**

(Repassado valores iguais aos executados entre o mínimo de R\$ 25 mil e o limite de R\$ 250 mil)

**CERH certifica os valores autodeclarados**

# O 2º Ciclo do Progestão

## Metas Estaduais (Anexo IV)





# Certificação do 2º ciclo do Progestão

## Certificação do período 1:

- ✓ **50%** corresponde à **aprovação do Quadro de Metas pelo CERH**.
- ✓ **50%** à certificação das **metas de cooperação federativa pela ANA**.
- ✓ **Redução de 16%** sobre a certificação das metas se o desembolso dos recursos repassados até o final do 1º ciclo é **inferior a 50%**.

## Certificação dos períodos 2 a 5:

- ✓ **50%** refere-se à **aprovação das metas estaduais pelo CERH** (Formulários de Autoavaliação e Autodeclaração).
- ✓ **50%** à certificação das **metas de cooperação federativa pela ANA**.

 Nos períodos 2 a 5 deve ser verificado o Fator de Redução que incidirá na parcela final.

# Critérios para certificação no período 1

Peso	METAS	R\$
50%	Aprovação do Quadro de Metas pelo CERH (Anexos III, IV e V)	500 mil
50%	Certificação das metas de cooperação federativa pela ANA	Até 500 mil

**Atenção:** Redução de 16% sobre a certificação das metas de cooperação federativa caso seja declarado no Ofício de adesão ao segundo ciclo, assinado pelo Governador, o desembolso inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do 1º ciclo.

# Critérios para certificação nos períodos 2 a 5

Peso	METAS	R\$
50%	Certificação das metas de cooperação federativa pela ANA (Anexo III)	Até 500 mil
25%	Certificação das metas estaduais pelo CERH (Anexo IV)	Até 250 mil
25%	Certificação pelo CERH dos investimentos realizados com recursos orçamentários estaduais (Anexo V)	Até 250 mil

- ✓ O Fator de Redução (até 16%), calculado após verificação dos critérios “a” a “d”, é aplicado sobre o valor da certificação obtido nos Anexos III e IV.
- ✓ A ANA repassará anualmente aos estados parcela igual dos investimentos estaduais efetivados, limitados aos valores mínimo de R\$ 25 mil e máximo de R\$ 250 mil.

**Valor total: até R\$ 1 milhão**

# Critérios gerais para o Fator de Redução

Cálculo do Fator de Redução	Quanto desconta?
a) Comprovar a <b>gestão patrimonial</b> dos bens em uso pelo estado	zero a 4%
b) Apresentar <b>Relatório de Gestão</b> na Assembleia Legislativa	zero ou 4%
c) Elaborar <b>plano plurianual</b> de aplicação dos recursos e apresentar anualmente à ANA e CERH os <b>gastos</b> realizados	zero ou 4%
d) <b>Desembolso anual</b> dos recursos acumulados transferidos ao estado: acima de 50% e até 50%	Zero ou 4%
Total de redução	<b>Até 16%</b>

$$FR (\%) = FR_a + FR_b + FR_c + FR_d$$

# Focais da Gestão Patrimonial nos 9 estados

## Focais da Gestão Patrimonial / Informe 07 2018

<b>1) ALAGOAS</b>	SEMARH: Fábio Lisboa de Figueredo IMA: Manuel Messias dos Santos
<b>2) GOIÁS</b>	SECIMA: Paschoall Garcia Andrade SED: ????
<b>3) MATO GROSSO</b>	SEMA: Edlair Adriana Sacramento de Souza
<b>4) PARAÍBA</b>	AESA: Thiago José Gomes Lapa / Carlos Romero M. de Souza SUDEMA: Samara Galvão da Silva / Thâmara Pessoa Goes da Costa
<b>5) PARANÁ</b>	AGUASPARANÁ: José Thadeu de Lacerda IAP: Paulo Eduardo Cavichiollo Franco
<b>6) PIAUÍ</b>	SEMAR: Eryson Thiago do Prado Batista
<b>7) RIO DE JANEIRO</b>	????
<b>8) RONDÔNIA</b>	SEDAM: Eronildo Silvinho B. das Neves
<b>9) SERGIPE</b>	SEMARH: Edvaldo Dantas da Costa ITPS: Maianne Mirelle Costa Santos

# Obrigada!

## Equipe COAPP/SAS:

Ludmila Rodrigues

Brandina de Amorim

Elmar de Andrade

Flávia Simões

Poliana Santos de Souza (estagiária)

[ludmila.rodrigues@ana.gov.br](mailto:ludmila.rodrigues@ana.gov.br) (+55)(61) 2109.5209/5238

**[www.ana.gov.br](http://www.ana.gov.br)**

Siga ***anagovbr*** na mídias sociais

