

2000 | 2020

Sistema SSDO – bacia do rio São

BMaricos

Especialista em RHSB/ANA

Coordenador da Superintendência de Regulação

Oficina SAD's outorga

Junho/2021



E SANEAMENTO BÁSICO

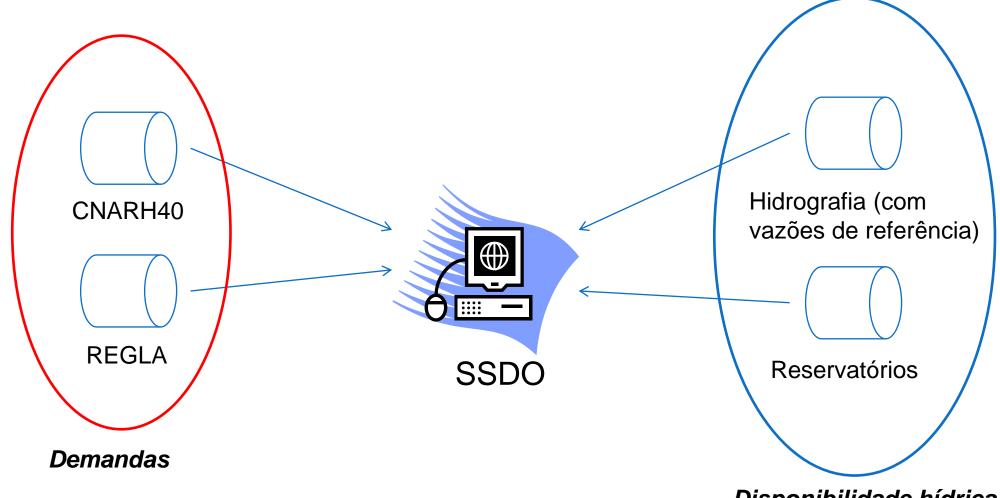


Outorga na ANA – vertentes de análise

- Subsidiam a tomada de decisão
- Análise de uso racional: feita pelo REGLA
- Análise de disponibilidade hidrica: feita pelo SSDO



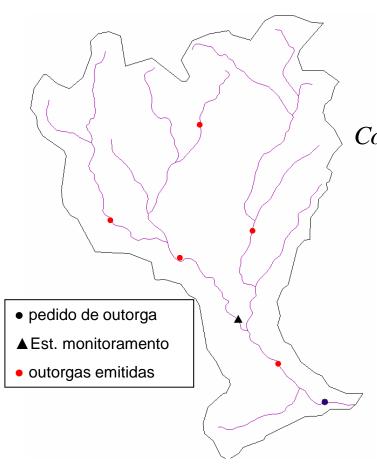
O sistema SSDO



Disponibilidade hídrica



Procedimento a ser sistematizado



 Decisão com base em indicadores

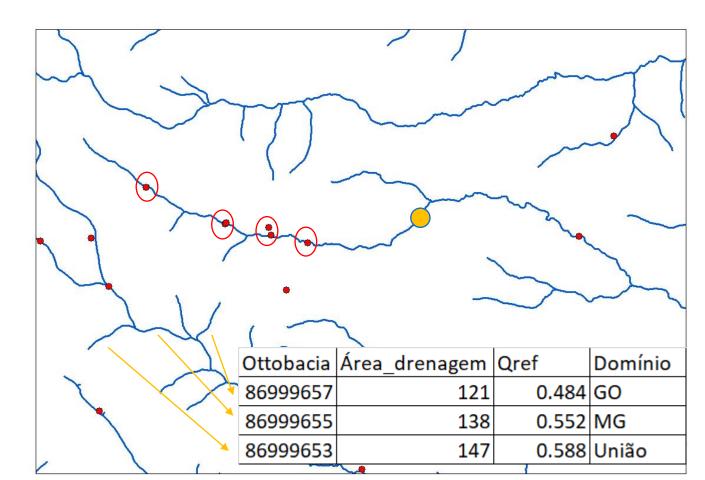
$$Compr_{ind}(\%) = \frac{Q_{dem}}{Q_{disp}}$$
 $Compr_{col}(\%) = \frac{\left(Q_{dem} + Q_{mont}\right)}{Q_{disp}}$

- Cada outorga requer um estudo de disp X dem individual
- Potencial de sistematização



O sistema SSDO

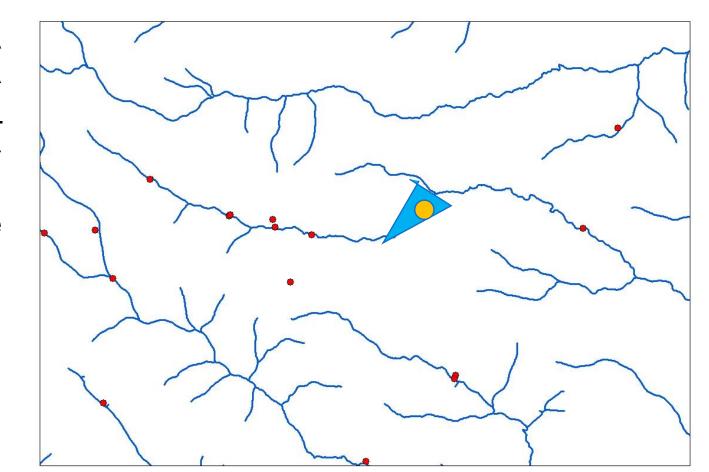
- O que o SSDO produz são indicadores de comprometimento hídrico:
 - Individual: $\frac{Q_{dem}}{Q_{ref}} \cdot 100\%$
 - Coletivo: $\frac{(Q_{dem} + \sum Q_{mont})}{Q_{ref}} \cdot 100\%$
- Vazões de referência associadas a trechos
- Demandas a montante acumuladas pela lógica de Otto





Reservatórios

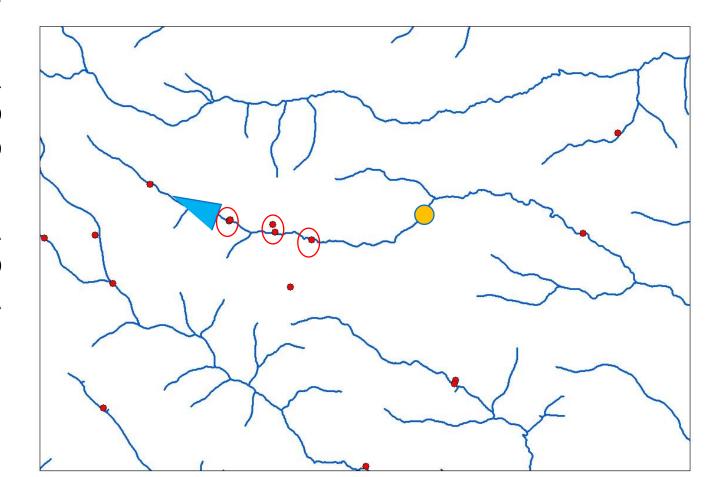
- Para captações em reservatórios:
 - a disponibilidade hídrica passa a ser não mais a vazão mínima (Q95, Q7,10), e sim o <u>potencial</u> <u>de regularização</u> (descontado da vazão remanescente)
 - Diferente escala temporal de análise





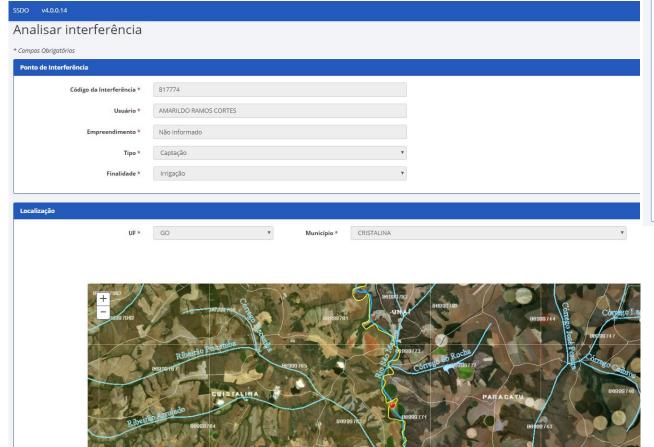
Reservatórios

- Para captações <u>a jusante</u> de reservatórios:
 - A vazão de referência passa a ser a vazão remanescente do reservatório, acrescida da vazão mínima na área incremental
 - Para acúmulo das demandas a montante, somente são consideradas as demandas na área incremental

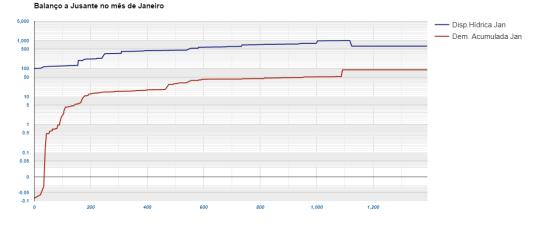




SSDO – visão geral



SDO	v5.0.0.3	3				
M	1ês	Vazão captada (m³/h)	Demandas outorgadas a montante (m³/s)	Vazão de referência Qref (m³/s)	Comprometimento individual (%)	Comprometimento coletivo (%)
Jan	neiro	19,4	6,4	58,8	0,009	10,9
Feve	ereiro	24,2	6,04	39,7	0,017	15,2
Ma	arço	33,6	6,54	58,9	0,016	11,1
Al	bril	44,7	7,29	41,3	0,03	17,7
М	laio	53,5	7,4	31,6	0,047	23,4
Jui	nho	46,1	7,29	25,5	0,05	28,6
Ju	lho	51,1	6,83	19,7	0,072	34,8
Age	osto	61,8	5,32	13,5	0,127	39,4
Sete	mbro	65,4	4,29	10,5	0,172	40,9
Out	tubro	44,8	4,67	10,5	0,118	44,4
Nove	embro	14,3	5,38	27,4	0,014	19,6
Deze	embro	13,1	5,86	37,5	0,01	15,7

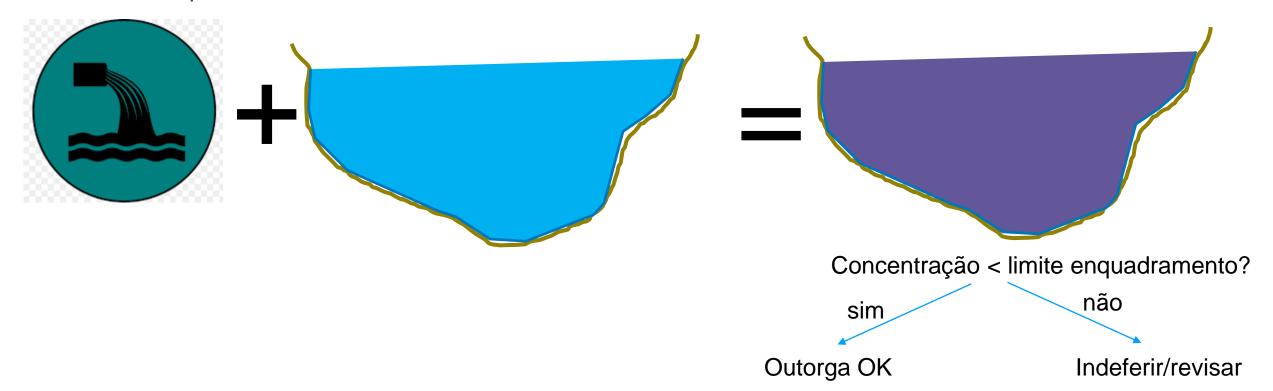


Mês mais crítico Outubro

Distância (Km)

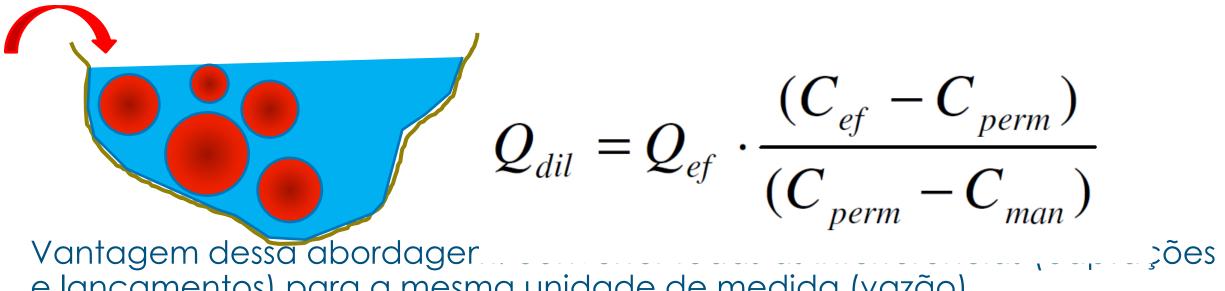


Art. 13: "Toda outorga (...) deverá respeitar a classe em que o corpo hídrico estiver enquadrado"





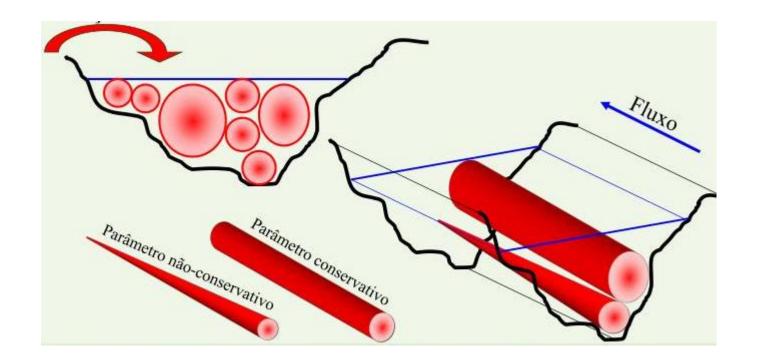
Uma outra forma de avaliar é estimar quanta água do rio é necessária para diluir o efluente até uma concentração tolerada



e lançamentos) para a mesma unidade de medida (vazão)



Diferentemente das captações, a vazão apropriada pelo lançamento de efluentes vai se tornando progressivamente disponível novamente (caso o poluente seja não conservativo)



$$Q_{dil}(i) = Q_{dil}(0) \cdot e^{-k_1 \cdot t}$$

$$k_1(Temp) = 0.17 \cdot 1.047^{(Temp-20)}$$

O tempo t é calculado considerando uma velocidade de fluxo de 0,5 m/s



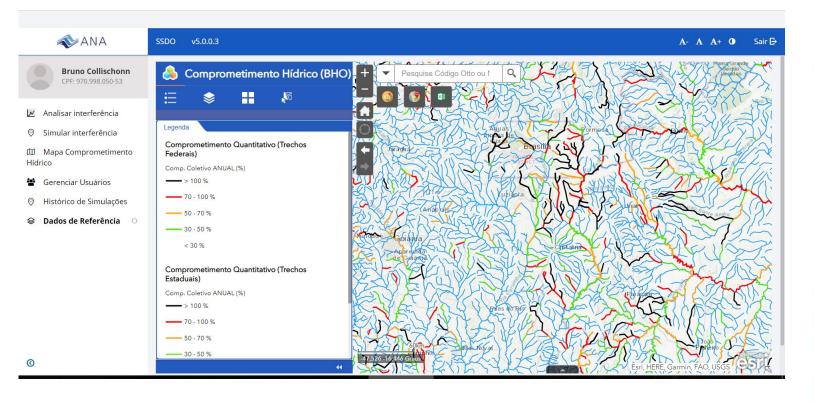
Interfaces possíveis

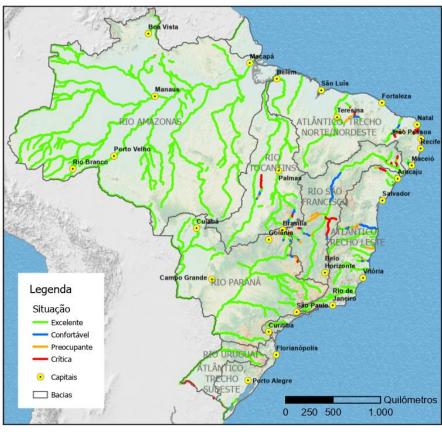
- Captações a montante diminuem a capacidade de diluição do manancial para lançamentos a jusante
- Lançamentos a montante de captações aumentam a quantidade de água disponível para ser captada
- Formulação do indicador de comprometimento coletivo muda um pouco:

$$Compr_{col}^{qual} = \frac{\sum Q_{dil}}{(Q_{disp} - \sum Q_{mont})}$$



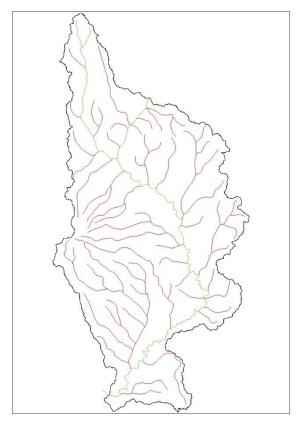
Mapa de comprometimento



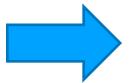


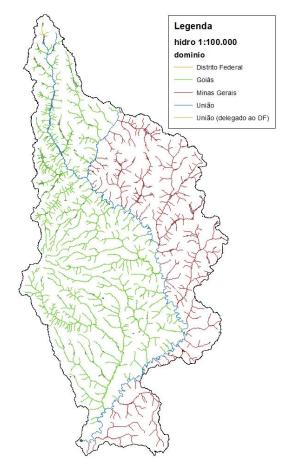


Detalhamento – bacia do São Marcos



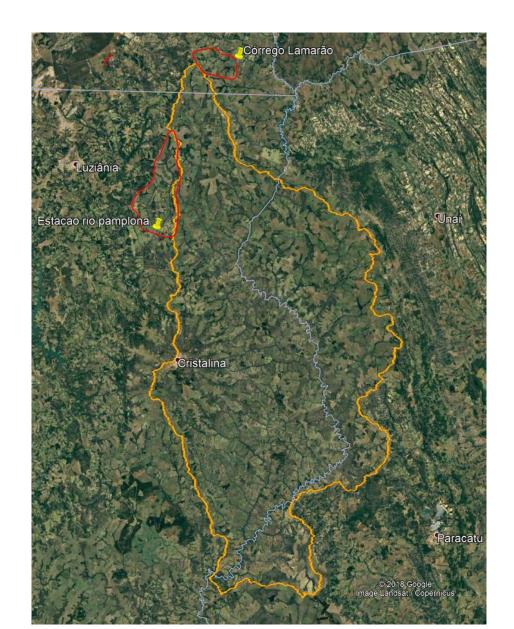
Escala 1 : 1.000.000 129 trechos





Escala 1 : 100.000 3.130 trechos (24x)













RBRH - Revista Brasileira de Recursos Hídricos Volume 3 n.3 Jul/Set 1998, 111-131

QUANTIFICAÇÃO DE VAZÃO EM PEQUENAS BACIAS SEM DADOS

Geraldo Lopes da Silveira

Universidade Federal de Santa Maria ger ufsm@sma.zaz.com.br

Carlos E. M. Tucci e André L. L. da Silveira

Instituto de Pesquisas Hidráulicas - Universidade Federal do Rio Grande do Sul Caixa Postal 15029 CEP 91501-970 Porto Alegre, RS

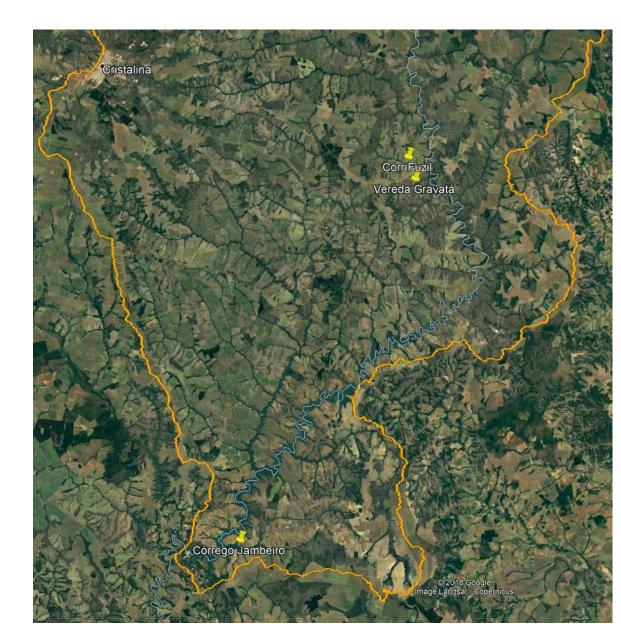
RESUMO

A falta de dados hidrológicos em pequenas bacias gera incertezas que comprometem o gerenciamento dos Recursos Hídricos. Atualmente, inexiste método confiável para estimativa de disponibilidade hídrica na ausência da dados, o que limita a avaliação de aproveitamentos de pequenos mananciais, com pequenas centrais hidrelétricas, sistemas de irrigação e abastecimento urbano, além de prejudicar os estudos de avaliação da qualidade das águas e os de apoio a instrução de processos de outorga. O método proposto, baseia-se na combinação de um modelo chuva-vazão simplificado, com amostragem reduzida de vazões para obtenção de séries cronológicas con-

total ausência de dados fluviométricos de pequenos mananciais para o desenvolvimento de avaliações de potencialidades hídricas e energéticas.

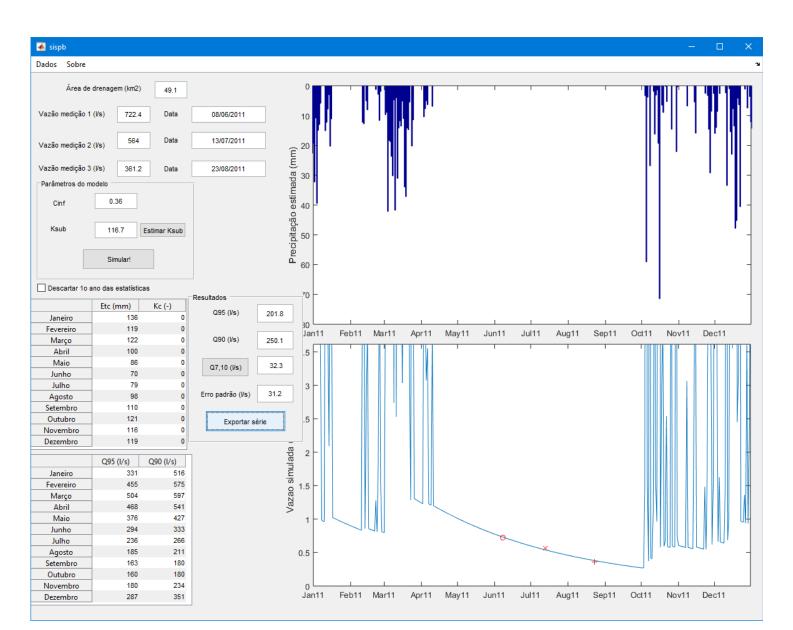
Além disso, o abastecimento de água humano, a irrigação e o controle ambiental das bacias necessitam conhecer a distribuição temporal e espacial da vazão dos rios de pequenos mananciais.

A atual rede hidrometeorológica do Brasil contempla praticamente as grandes bacias hidrográficas (áreas maiores que 500 km²) conforme pode-se observar no inventário das estações fluviométricas do DNAEE (1991). Considerando-se bacias pequenas aquelas com drenagens inferiores



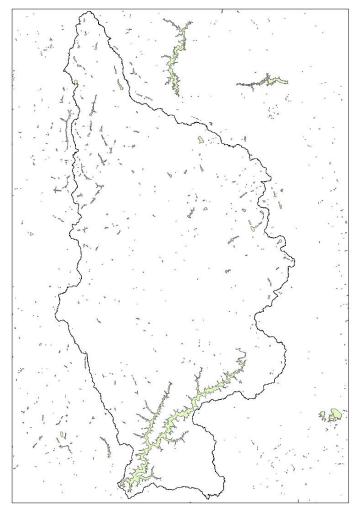
Medições em 2011



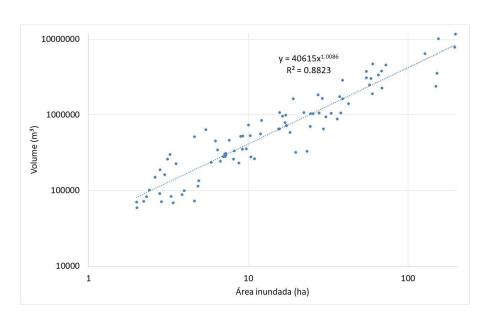




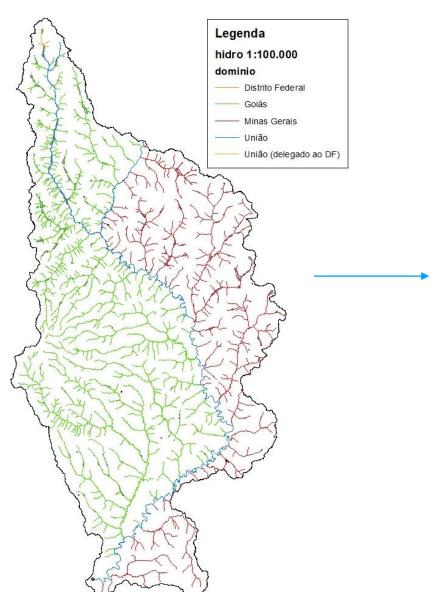
Seleção de espelhos a serem considerados no estudo



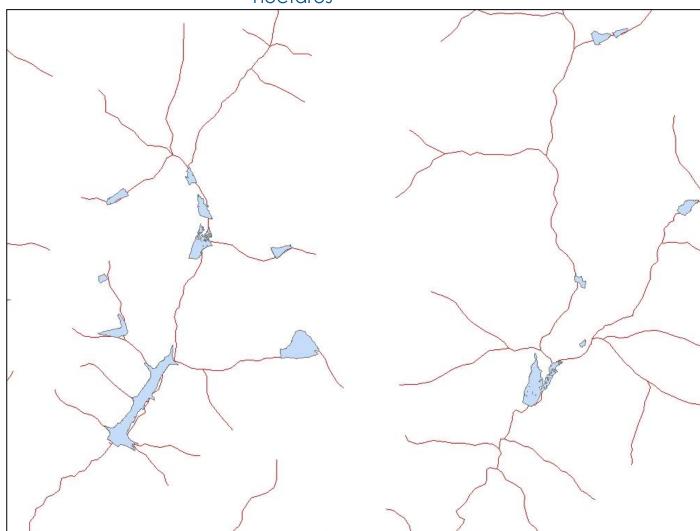
- •Base SPR 2018: 350 massas d'água na bacia
- cruzamento com base de outorgas e de pivôs
- seleção de 206 reservatórios a serem considerados no estudo área inundada mínima de 2 hectares
- •Volume conhecido em 99 deles

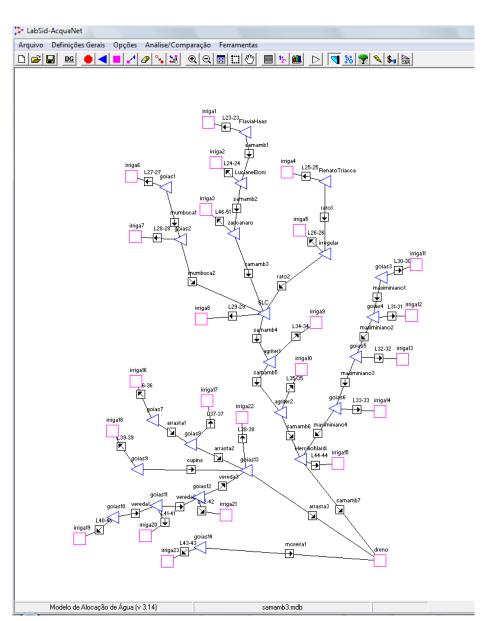




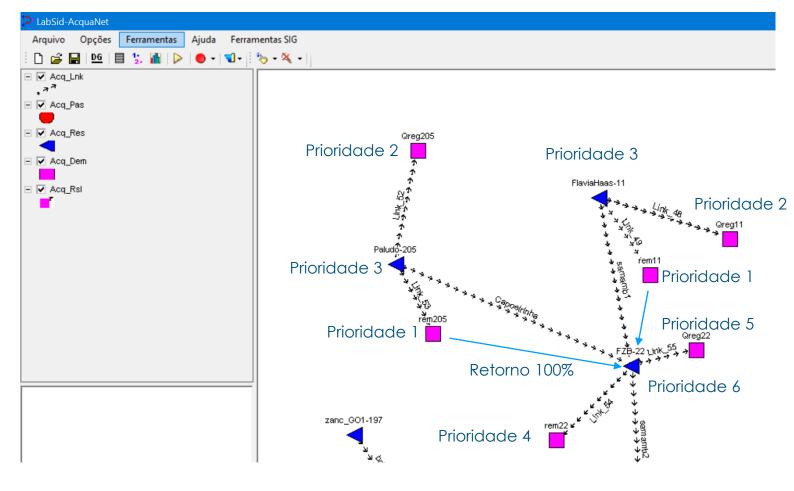


Consideração de 206 reservatórios com área >2 hectares











FALE COM A ANA







TELEFONE

(61) 2109-5400 / 5252

@anagovbr









ENDEREÇO

Setor Policial (SPO), Área 5, Quadra 3, Blocos B, L, M, N, O e T, Brasília (DF), 70610-200.

Obrigado!

até a próxima.





