

AJUDA MEMÓRIA - ACOMPANHAMENTO PROGESTÃO Nº 17/2021/COAPP/SAS
Documento nº 02500.011435/2021-15

Assunto: Oficina de acompanhamento do 2º ciclo do Progestão no estado da Bahia no ano de 2020.

Nº do Processo Progestão: 02501.003815/2018-62

Evento: Oficina de acompanhamento Reunião virtual Videoconferência

Data: 20/11/2020

Instituições participantes: ANA, INEMA e SEMA

Relato

1. Inicialmente cabe esclarecer que a Oficina de Acompanhamento do 2º ciclo do Progestão no Estado da Bahia foi realizada no dia 20/11/2020, por meio de reunião virtual por meio da plataforma Teams, tendo em vista o momento de pandemia pela COVID19 que o país vem passando, e contou com a participação dos servidores da ANA, do INEMA e da SEMA, conforme lista anexa.
2. A reunião seguiu os itens da programação anexa, após a apresentação dos técnicos das diversas coordenações e diretorias do INEMA e da SEMA que vem participando do cumprimento das metas do Progestão na Bahia.
3. Na sequência, os servidores da ANA fizeram uma apresentação, começando com a gestora do contrato, Sr.ª Tânia, que fez o resumo da certificação do período anterior (2019), em que foram destacados, além da nota aferida, a contestação que o INEMA apresentou para melhorar a pontuação nas metas de cooperação federativa. Esclareceu que, após análise dos responsáveis nas UORGs/ANA pelas respectivas metas, o estado conseguiu atingir a pontuação máxima, sendo o único estado com 100% de alcance na certificação das metas de cooperação federativa do programa em 2019 no país.
4. No entanto, devido ao Fator de Redução o valor repassado foi recalculado com desconto de 12%, conforme previsto no Contrato nº 049/2018/ANA, tendo em vista que o INEMA deixou de atender os seguintes critérios: (a) gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado; (b) apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa; e (d) desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado acima de 50%.
5. A coordenadora do Progestão, Sr.ª Ludmila, deu continuidade à pauta da Oficina destacando inicialmente a meta 1.1 de compartilhamento de dados no CNARH pela Bahia. Foi esclarecido pelos técnicos do INEMA que ainda há problemas em relação às inconsistências, principalmente, no abastecimento público (processos antigos que demandam tempo para conseguir informações). A equipe destacou que são 675 registros no total e 150 a serem consistidos, com dificuldades para a complementação de dados de poços. Manifestaram preocupação, pois o CNARH está apresentando instabilidade, além da equipe reduzida



atualmente para esses trabalhos (Joana e Juliana), o que pode dificultar o cumprimento dessa meta. Esclareceram ainda que a DIRAM/INEMA está empenhada em viabilizar a contratação de pessoal. Informa que há um estudo inicial de um Termo de Referência para contratação de empresa para fornecimento de pessoal de suporte a todas as coordenações com pagamento mediante geração de produto. Tratativas sobre o assunto deverão ser iniciadas junto a COLIC, após definições das coordenações.

6. Quanto à situação da **meta 1.2**, que trata da programação de capacitação de 2020 (executado x planejado) e do planejamento para 2021, a equipe informou que os dados do 1º semestre contemplam a realização de cursos EADs, com aderência de 46% ao Plano, sendo que as atividades presenciais não foram realizadas. No total foram 24 capacitações previstas e 34 realizadas, perfazendo um incremento de 142%, além de um webinar realizado de segurança de barragens com 109 certificados. Essa foi a primeira experiência nessa modalidade. A programação para 2021 está sendo reavaliada para transformar as demandas de capacitação no formato presencial para cursos EAD, webinars, e outras modalidades on line.

7. Quanto à **meta 1.3**, referente às informações para o Relatório do Conjuntura, o INEMA já encaminhou, em 12/11/2020, os dados solicitados pela ANA. O processo está andando a contento para cumprimento da meta.

8. Em relação à **meta 1.4**, referente à gestão de eventos críticos, os técnicos do INEMA esclareceram, sobre as fichas de inspeção, que estão ocorrendo problemas no preenchimento e no envio das fichas, tendo sido feitas tratativas junto à técnica da SGH/ANA, Érica Hessen, para buscar soluções. A equipe está seguindo as recomendações do Parecer 124 da SGH, sendo destacado a dificuldade do envio dos retrieves. Segundo informado, haverá alterações na lista de estações do Anexo 1 em 2 PCDs. Na lista do Anexo 2 há dúvidas sobre a estação Carinhanha. Foi destacado que a ANA está com dificuldade de enviar sensores e outras peças de reposição. Quanto aos níveis de referência, foi informado que será utilizada a cota de permanência para refinamento posterior com a consultoria a ser contratada para dar suporte à COMON, e que irá a campo para levantamento in loco. Cabe observar que, para a entrega do Protocolo de Ação (exigido no 5º período – 2022), há a possibilidade de incluir esse item na contratação da nova consultoria.

9. Na **meta 1.5**, referente à atuação em segurança de barragens, o estado informa que os critérios pactuados no Informe 10/2020 do Progestão, estão sendo atendidos pela COCSB e já alcançaram a meta de completude “boa” + “ótima” (10%). Ademais, foi realizado um webinar sobre segurança de barragens com participação de empreendedores e Defesa Civil, em 11/11/2020, tema que o INEMA tem amplo conhecimento, inclusive para capacitar outros estados. Foi destacado que 25/11 é o prazo limite para a COCSB se posicionar sobre os dados de inconsistência de barragens, solicitados pela SRE.

10. Sobre o acompanhamento das **metas estaduais**, destaca-se a variável 4.1 Outorga, que ainda não atendeu o percentual mínimo exigido na tipologia C (atendimento a mais de 50% da demanda estimada). Em 2019 houve perda de 5% no bloco Operacional das metas estaduais devido a esta variável, e consideram que permanece o desafio nessa meta, principalmente tendo em vista o passivo com outorga existente no Inema. Não houve



informações complementares sobre esse item, pois os técnicos da NOUT não puderam participar da reunião.

11. Outra variável estadual discutida foi a cobrança nos rios Verde e Jacaré, já aprovada pelo CBH e apresentada ao CONERH. O INEMA informa que a Câmara Técnica do Conselho avaliou e solicitou informações complementares. Esclareceu que a parte conceitual, elaboração de proposta para avaliação e tratativas junto aos CBHs encontra-se sob a tutela da SEMA, cabendo ao INEMA a parte operacional da cobrança, quando efetivada. Em 2020 em virtude da pandemia e das eleições municipais o assunto não avançou. Espera-se um maior avanço para 2021.

12. Em relação as informações sobre o aporte de recursos dos royalties de energia ao FERHBA, os esclarecimentos foram que até 2013 esta era a principal fonte de receitas. Em 2014 os royalties foram direcionados para cobertura da previdência dos servidores públicos (de 70 a 75%). A partir de 2016 o FERHBA não mais recebeu esses recursos.

13. Quanto à meta de investimentos com recursos próprios do estado, foi informado que continua mantida a contrapartida prevista.

14. Em relação aos critérios do Fator de Redução, foi observado que a documentação sobre gestão patrimonial foi devidamente encaminhada. Irão verificar sobre eventuais multas de veículos. Ainda não havia posicionamento por parte da Assembleia Legislativa (ALBA) quanto ao pedido do INEMA de agendamento de reunião para apresentação de relatório de gestão. Sobre o desembolso dos recursos repassados pelo Progestão para aplicação em ações de gestão de recursos hídricos, a equipe do setor financeiro do INEMA esclareceu que até novembro de 2020 foi executado 58% de desembolso do saldo acumulado dos recursos. Foi sugerido avaliar a aderência dos gastos com o Plano de Aplicação Plurianual aprovado.

15. Sobre a dificuldade de equipe técnica em número suficiente, foi comentado sobre o exemplo do Paraná que vem adotando a residência universitária como forma de reforço de pessoal para atuação em alguns órgãos no estado. Trata-se de um curso de especialização, denominado Programa de Residência Técnica em Engenharia e Gestão Ambiental, em parceria com a Universidade Estadual de Ponta Grossa, com oferta de vagas distribuídas em 6 polos e 21 cidades. Dessa forma, os recém-formados são contratados por até dois anos para serem capacitados no formato de residência, a exemplo dos profissionais da área médica. Maiores informações podem ser acessadas pelo site: <https://www.uepg.br/restec-engamb-prazo/>. Também foi mencionado o concurso temporário realizado no Mato Grosso do Sul para contratação de mão de obra especializada para gestão de recursos hídricos. Essa modalidade será também adotada pelo IAT no Paraná.

16. Finalmente foi informado que encontrava-se em fase final de seleção o bolsista que irá atuar no INEMA no Projeto Ferramentas de Gestão, a ser desenvolvido no estado, com a temática “Prevenção de eventos críticos” em parceria com o IPEA.

Principais encaminhamentos ou providências a serem tomadas



17. Ao final da reunião ficou previsto as seguintes providências por parte do INEMA: (i) manter contato com a equipe do CNARH/ANA para sanar dúvidas sobre a consistência dos dados enviados pelo estado; (ii) verificar se a documentação sobre gestão patrimonial enviada para a ANA foi entregue dentro do prazo estipulado, e ainda com a SEPAT/INEMA a quitação das multas dos veículos; (iii) agendar reunião com a CTPPP/CONERH para discussão da autoavaliação das variáveis em 2020, no início de 2021; (iv) acompanhar agendamento da apresentação do relatório de gestão na ALBA.

18. Conforme combinado, após a reunião foram repassados ao INEMA os seguintes valores anuais da CFURH transferidos ao estado da Bahia pela ANEEL nos anos de 2016 a 2020 (em R\$ milhões): 28,7 – 19,4 – 13 – 13 e 14,5. Como esperado, houve redução significativa em 2018, em função da mudança na legislação do percentual de repasse ao estado. Entretanto, percebe-se que o montante transferido é ainda significativo e parcela desse valor, se repassado ao INEMA, faria diferença na gestão estadual de recursos hídricos.

19. Em relação ao projeto Ferramentas de Gestão, foi sugerido aguardar o resultado do edital do IPEA, a ser publicado em dezembro/2020, para ciência do bolsista a ser selecionado, com início dos trabalhos previstos em abril de 2021.

Conclusões

20. A reunião de acompanhamento do 2º ciclo do Progestão foi produtiva e atingiu o objetivo da programação ao discutir o andamento das principais ações para atender o cumprimento das metas de cooperação federativa e estaduais. Durante a reunião foi possível discutir os avanços e as dificuldades das equipes do INEMA e da SEMA nas ações para implementação do programa.

21. Foi recomendado ao INEMA verificar a viabilidade de se adotar no estado um programa de residentes em áreas técnicas em parceria com instituições de ensino estaduais, além da realização de concurso temporário. Sem dúvidas para um estado do porte da Bahia, o ideal é conviver com diferentes estratégias de contratação, envolvendo consultorias, terceirizados, bolsistas e servidores, de modo a buscar reduzir o déficit de pessoal.

22. Também foi sugerido buscar apoio político, junto ao Governo e ao Conselho Estadual, de forma a tornar possível que uma parcela do montante de recursos da CFURH repassados pela ANEEL seja destinada à gestão das águas na Bahia.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)
TÂNIA REGINA DIAS DA SILVA
Gestora do Contrato nº 049/ANA/2018
Portaria nº 119, de 10 de maio de 2019

De acordo. Ao Superintendente de Apoio ao SINGREH para conhecimento.



(assinado eletronicamente)
LUDMILA ALVES RODRIGUES
Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente, para anexar ao processo.

(assinado eletronicamente)
HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES
Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos



REUNIÃO VIRTUAL DE ACOMPANHAMENTO DO 2º CICLO DO PROGESTÃO NA BAHIA – ANO 2020

Plataforma	Microsoft Teams
Data	20 de novembro de 2020
Horário	09:00 às 12:30 horas

LISTA DE PRESENÇA

Nº	NOME	INSTITUIÇÃO	DIRETORIA/COORDENAÇÃO
	ÂNGELA TIMBÓ	INEMA/Ponto focal	DIRAM/CORHI
	JOANA ISIS	INEMA/Meta I.1	DIRAM/COCSB
	JULIANA ARAÚJO		
	LILIAN MARIA F. DE CARVALHO	INEMA/Meta I.2 - Capacitação	DIREG/COAES
	AÍLTON JÚNIOR	INEMA/Meta I.4	DIRAM/COMON
	ROSANE AQUINO		
	QUITÉRIA OLIVEIRA	INEMA/Meta I.5	DIRAM/COCSB
	GREICE XIMENA OLIVEIRA	INEMA/Projetos especiais	DIRAM/COCEP
	ÊNIO REIS	INEMA/Financeiro	DIRAF/COFIN
	MARÍLIA WALL		
	GEORGE SILVA	INEMA/Planos de bacias	DIRAM/CORHI
	ANTONIO MENEZES		
	THAMIRES GOMES	INEMA/Apoio aos CBHs	COGDIS
	ELIZABETH F. DOS SANTOS		
	ELBA ALVES SILVA	SEMA	(Cobrança)
	MATHEUS SANCHES	SEMA	COGEF (FERHBA)
	LUDMILA RODRIGUES	ANA/Coordenadora COAPP	COAPP
	TÂNIA DIAS	ANA/Gestora do contrato	CINCS

DIRAM – Diretoria de Monitoramento Ambiental e Recursos Hídricos

CORHI – Coordenação de Recursos Hídricos

COCSB – Coordenação de Cadastro de Usuários e Segurança de Barragens

COMON – Coordenação de Monitoramento

COCEP - Coordenação de Estudos de Clima e Projetos Especiais

COGDIS - Coordenação de Gestão Descentralizada e Interação Social

COAEES - Coordenação de Ações Estratégicas

COFIN - Coordenação de Finanças

COGEF - Coordenação de Gestão de Fundos

REUNIÃO VIRTUAL DE ACOMPANHAMENTO DO 2º CICLO PROGESTÃO BAHIA – ANO 2020

Plataforma:	Microsoft Teams
Data:	20 de novembro de 2020
Horário:	09:00 às 12:30 horas
Objetivos:	Avaliação do andamento das principais ações consideradas necessárias para o atingimento das metas de cooperação federativa e das metas estaduais, bem como dos critérios do Fator de Redução. Apresentação dos gastos efetuados em 2020 com recursos do Progestão e dos recursos orçamentários próprios previstos no Anexo V.
Público alvo:	Técnicos do INEMA e da SEMA
Resultados esperados:	Nivelamento de informações sobre a situação do 2º ciclo do Progestão no estado

PROGRAMAÇÃO

PAUTA:

- **Certificação do Programa no ano de 2019:**
 - ✓ Esclarecimento de dúvidas sobre a certificação do ano 2019.
 - ✓ **Importante destacar que a Bahia foi o único estado a obter 100% de certificação nas metas de cooperação federativa em 2019. Entretanto, devido ao Fator de Redução (12%) e à meta estadual não atingida de outorga, o valor repassado foi de somente R\$ 866 mil.**
- **Atendimento das Metas de Cooperação Federativa:**
 - ✓ Informar sobre a situação da meta 1.1. Já foi enviada a consistência de dados do CNARH? A consistência dos dados vem sendo feita de acordo com os requisitos da ANA?
 - ✓ Informar sobre a situação da meta 1.2. Situação da programação de atividades de capacitação em 2020 (executado x planejado). Programação de capacitação para 2021.
 - ✓ Informar sobre a situação da meta 1.3. Andamento das informações do Relatório Conjuntura 2021.
 - ✓ Informar sobre a situação da meta 1.4. Recomendações propostas pela SGH para as fichas de inspeção vêm sendo observadas? Como está o levantamento dos níveis de referência de 60% das 13 estações do Anexo 2 do Informe 03/2020?
 - ✓ Informar sobre a situação da meta 1.5. Os critérios pactuados da meta no Informe 10 vêm sendo cumpridos?
- **Atendimento das Metas Estaduais / Anexo IV**
 - ✓ Informar sobre a variável 4.1 (outorga). Permanece não atendido o percentual mínimo exigido da Tipologia C (atendimento a mais de 50% da demanda)? Houve aumento do número de outorgas analisadas? (Em 2019, perda de 5% nas metas estaduais devido à variável 4.1).
 - ✓ Prevista reunião com a CTPPP para discussão das variáveis em 2020? E a reunião do CONERH?
 - ✓ E a cobrança nos rios Verde e Jacaré? Algum avanço?
 - ✓ Informar sobre o aporte de recursos dos royalties de energia ao FERHBA?
 - ✓ Apresentação da situação de algumas metas estaduais.

- **Atendimento das Metas Estaduais / Anexo V**

- ✓ Em 2020 estão previstos investimentos de R\$ 250 mil com recursos próprios? Continua mantida a previsão?

- **Situação dos critérios do Fator de Redução:**

- ✓ Situação da gestão patrimonial dos bens da ANA no estado. Enviada a documentação sobre gestão patrimonial para a ANA no prazo? Foram quitadas multas de veículos da ANA?
- ✓ Informar sobre a apresentação do Relatório de Gestão do estado na Assembleia. Agendada apresentação de Relatório na Assembleia Legislativa?
- ✓ Informar sobre a aplicação dos gastos efetuados com recursos do Progestão em 2019. Qual o percentual já gasto com recursos do Progestão esse ano? Está em conformidade com o Plano de Aplicação Plurianual?

- **Projeto Ferramentas de Gestão**

- ✓ Situação sobre o Projeto Ferramentas de Gestão a ser desenvolvido no estado com a temática “Prevenção de eventos críticos” em parceria com o IPEA.