

AJUDA MEMÓRIA - ACOMPANHAMENTO PROGESTÃO Nº 8/2021/COAPP/SAS
Documento nº 02500.002227/2021-17

Assunto: 2ª Reunião de acompanhamento e planejamento do 2º ciclo do Progestão no estado de Mato Grosso do Sul.

Nº do Processo Progestão: 02501.003795/2018-20

Evento:	<input type="checkbox"/> Oficina de acompanhamento	<input checked="" type="checkbox"/> Reunião	<input type="checkbox"/> Videoconferência
Local:	Brasília e Goiânia		
Data:	17/11/2020 – 14:30h as 17:30h		
Instituições participantes:	IMASUL/MS e ANA		

Relato

1. Para fins de acompanhamento da execução do Progestão no estado do Mato Grosso do Sul no ano de 2020, foi realizada reunião com o Imasul em 17/11/2020. Previamente foi encaminhado ao estado a programação da reunião, sendo anexados quadros da situação de cada meta para que o estado verificasse os problemas e possíveis ações para o cumprimento das metas. A programação enviada segue em anexo.
2. A reunião ocorreu de maneira virtual por meio da plataforma Teams com gravação ([Clique aqui para ver](#)). Participaram servidores do Imasul/MS e da ANA, conforme lista anexa.
3. Seguindo a programação, foram abordados na reunião a situação do cumprimento das metas de cooperação federativa e das metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual, incluindo as metas de investimento propostas pelo estado, além da análise dos critérios que podem implicar no Fator de Redução que incide sobre o valor da parcela a ser repassada.

Principais destaques e providências a serem tomadas

4. Com relação às **metas de cooperação federativa** cabe destacar:
Meta 1.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos: possuem algumas dúvidas com relação à consistência dos dados que deverá ser verificado com a Cocad/ANA.
Meta 1.2. Capacitação em recursos hídricos: estão preenchendo as planilhas com as capacitações já realizadas. Alguns questionamentos serão enviados para a Ccaps/ANA.
Meta 1.3. Contribuição para difusão do conhecimento: receberam Ofício e e-mail da SPR/ANA. Será respondido no prazo solicitado. Na certificação de 2019 perderam alguns pontos, pois o laboratório do Imasul não consegue medir 2 parâmetros estabelecidos no programa de qualidade da água. Realizam apenas 23 parâmetros dos 25 exigidos no Qualiágua. Segundo informado, será analisada a possibilidade de o laboratório medir estes parâmetros faltantes e resolver esse problema.

Meta 1.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos: registrado problemas com deficiência de sensor de nível de pressão e ocorrência de vandalismos nas estações. Foram comprados sensores, mas a entrega será apenas em janeiro de 2021. Segundo informado, das 13 estações telemétricas da rede de alerta do estado, 4 apresentam defeito. Os técnicos do Imasul irão ao laboratório da ANA para recuperar as estações ainda neste mês de novembro. Registra-se que, em 2020, o índice médio de transmissão das PCDs somente foi superior a 80% nos meses de julho e outubro. Os boletins estão sendo gerados regularmente e publicados na página do Imasul. Nesse ano de 2020 deverão ser definidos os níveis de referência de 7 estações (superior a 60% das 9 constantes da lista do Anexo 2 do Informe 03/2020). Os níveis serão calculados com base em estatísticas, conforme metodologia a ser descrita no Relatório. No estado é adotado Q95 e Q5. Há articulação com a Defesa Civil para discussão das informações necessárias para definição dos níveis de referência. Segundo informado, já aderiram ao monitor de secas, em fase de operação. Iniciam nesse ano a trabalhar também com as secas. O ACT da sala de situação já foi renovado. A Nota Técnica sobre a metodologia para levantar o mapa de vulnerabilidade a inundações foi enviado ao Imasul pela ANA como demanda do "Dia de ANA" e foi enviado novamente por e-mail, durante essa reunião.

Meta 1.5. Atuação para segurança de barragens: desde o início do ano o Imasul vem realizando a consistência dos dados das barragens estaduais no SNISB. Do total de 58 barragens com dados a serem consistidos, conforme ofício da SRE, 40 já haviam sido corrigidas. Em 2021 a metodologia simplificada da ANA para classificação das barragens será revista para adaptar às condições do estado de Mato Grosso do Sul, pois foi verificado superdimensionamento nas manchas de inundação que são atualmente geradas. Segundo informado, já foram cadastradas 75 barragens, mas foi realizada apenas uma fiscalização em 2020. Estão estudando a necessidade de alterações nos regulamentos do estado em função da Lei nº 14.066/2020 que altera a Política Nacional de Segurança de Barragens. Há intenção de utilizar um webservice para compartilhar os dados das barragens do Siriema com o SNISB, pois acham importante que os dados do SNISB sejam os mesmos do Siriema. O evento sobre segurança de barragens voltado aos empreendedores e Defesa Civil foi realizado com muito sucesso em 21/09 (332 participaram e em torno de 400 inscritos). Na página do Imasul tem um banner rotativo com o conteúdo do evento.

5. Com relação às **metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual** cabe destacar:

Meta 11.3. Variáveis de planejamento: foi destacada a necessidade de atualização do PERH, uma cobrança também do CERH. Possuem recursos, mas há muita dificuldade para efetivar a contratação da atualização do Plano.

Meta 11.4. Variáveis de Informação e Suporte: no próximo ano vão verificar a possibilidade de fomentar algum edital de pesquisa aplicada. No entanto, existe dificuldade do Imasul de repasse de recurso para outra instituição. Sobre o monitoramento de qualidade de água, foi informado que ficou prejudicado em função da pandemia.



Meta II.5. Variáveis operacionais: a fiscalização também pode ficar prejudicada em função da pandemia. Foi relatado que existe muita resistência no Sistema Estadual de Recursos Hídricos para discutir a cobrança e o FERH, apesar de estímulos por meio de capacitações feitas pelo Imasul. Há expectativas de implantar a cobrança no CBH Santana-Aporé até 2022. Em 2021 pretendem promover várias capacitações sobre o tema junto aos comitês.

Metas de Investimento: foram investidos recursos próprios para aquisição de veículos que já foram licitados e comprados, mas ainda não recebidos. Também foram comprados sensores para as PCDs.

6. Sobre os critérios do **Fator de Redução** cabe destacar: (a) o Ofício da ANA sobre gestão patrimonial já foi respondido no prazo. Veículos foram doados ao Imasul; (b) reunião “on line” de apresentação do relatório de gestão agendada para o dia 23/11/2020; (c) a maioria dos gastos é com a contratação de pessoal temporário e; (d) não será possível alcançar os 50% de desembolso nesse ano de 2020.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)

BRANDINA DE AMORIM

Gestora do Contrato nº 041/2018/ANA – PROGESTÃO II

Portaria ANA nº 124, de 10 de maio de 2019

Ciente. À SAS para conhecimento.

(assinado eletronicamente)

LUDMILA ALVES RODRIGUES

Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente. Para anexar ao processo.

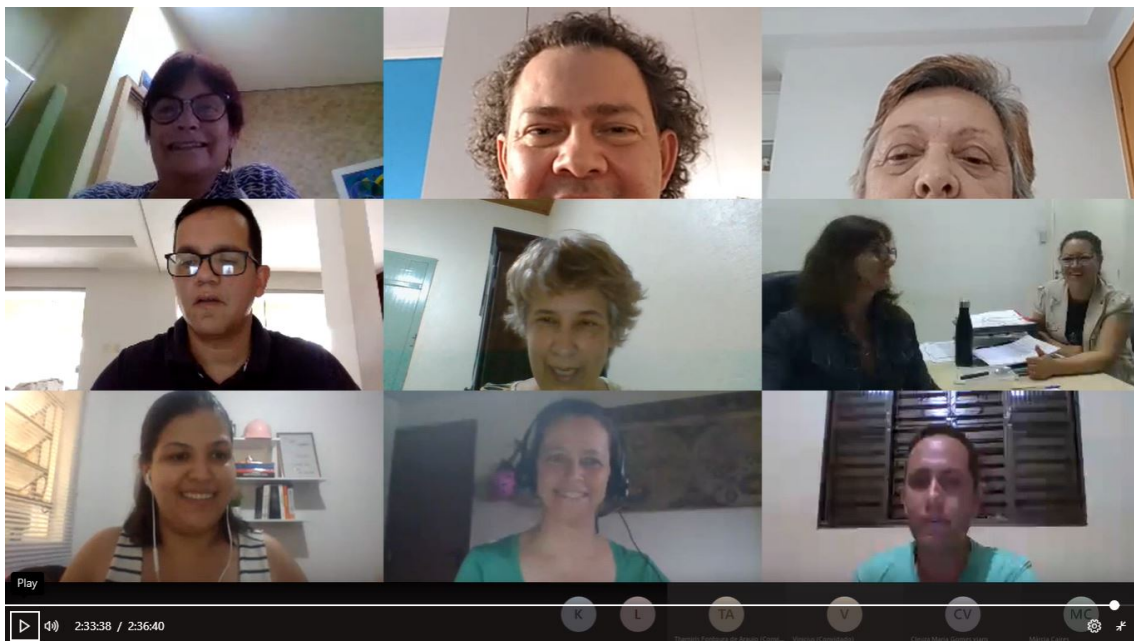
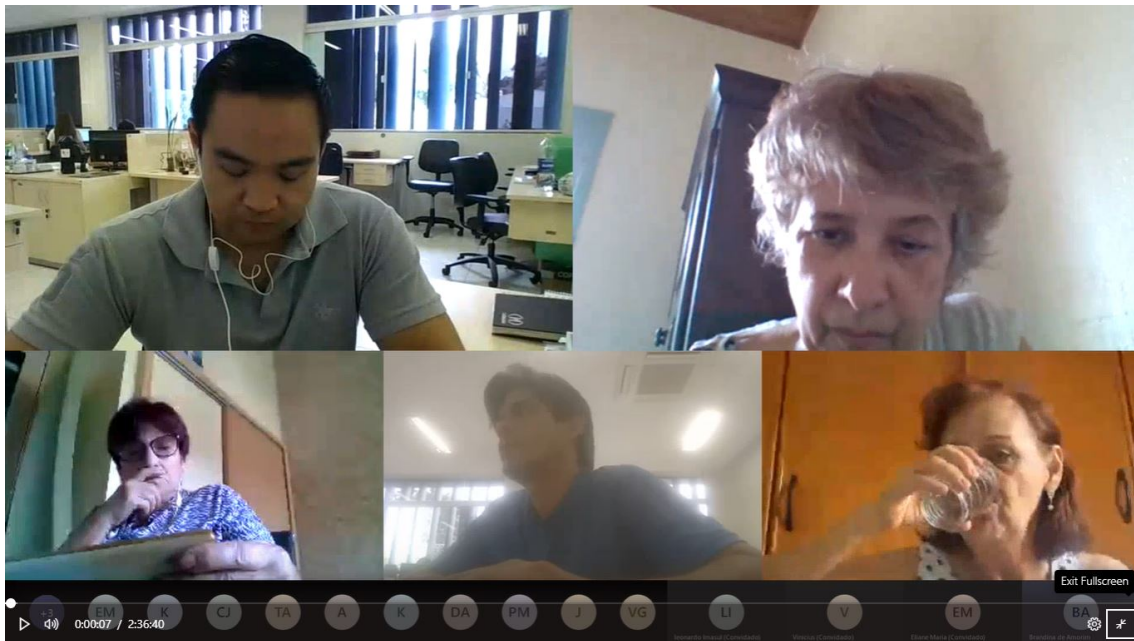
(assinado eletronicamente)

HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES

Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos



REGISTRO FOTOGRÁFICO



MS_Planilha_Acompanhamento_Progestao_17_11_2020 - Excel

Preenchendo as planilhas com as capacitações já realizadas. Alguns questionamentos serão enviados para a Celina com relação às planilhas.

ID	META	DESCRIÇÃO	Ponto Focal/ ANA	Ponto Focal da Meta em Mato Grosso do Sul	2a Reunião de acompanhamento do 2o Ciclo - Videoconferência - 17/11/2020
1.1	Compartilhamento no CNARH dos dados de usuários regularizados de domínio estadual	Dados cadastrais de usuários de recursos hídricos com base na Resolução CNRH nº 128/2011 Complementação de dados adicionais sobre poços regularizados	Raquel e Mauricio/ COCAD Leticia e Márcia/SIP	Luciano Cleuza	Consistência de dados esta sendo realizada. Enviar e-mail para mportes@ana.gov.br.
1.2	Capacitação em recursos hídricos	Planejamento e implementação das ações de capacitação nos estados, em consonância com suas prioridades de gestão específicas	Celina/ Izabela /CCAPS	Eliane	Preenchendo as planilhas com as capacitações já realizadas. Alguns questionamentos serão enviados para a Celina com relação às planilhas
1.3	Contribuição para difusão do conhecimento	Compartilhamento no âmbito do SINGREH para elaboração do Relatório "Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil"	Marcus Fuckner, Laura/ SPR		
1.4	Prevenção de eventos hidrológicos críticos	Operação dos sistemas de prevenção a eventos críticos, coleta e transmissão de dados hidrológicos das PCOs e disponibilização de informações aos órgãos Produção de boletins, definição dos níveis de referência das estações e elaboração de um relatório de ação nos estados.	Fabrizio, Erika/SGH Alessandra e Edmilson/ SGE		

METAS FEDERATIVAS METAS ESTADUAIS FATOR_REDUCAO MetasEst_Descriçao_Niveis MetasEst_Var_Obrigatorias

MS_Planilha_Acompanhamento_Progestao_17_11_2020 - Excel

Fiscalização pode ficar prejudicada em função da pandemia.

METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Nível Mínimo (B)	Peso	Meta Grosso do Sul - Tipologia B					4a Reunião de Acompanhamento - Videoconferência - 17/11/2020
						Autoavaliação					
						2018	2019	2020	2021	2022	
META II.3 - Variáveis de Informação e Suporte	2.6	Enquadramento	4	2	2	3	3				Próximo ano, a possibilidade de fomentar algum edital de pesquisa aplicada. Monitoramento prejudicado em função da pandemia.
	2.7	Estudos especiais de gestão	4	3	3	3	3				
	Soma Meta II.3		29		19	21	21	0	0	0	
	Valor percentual (%)				66%	72%	72%	0%	0%	0%	
META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte	3.1	Base cartográfica	5	2	3	4	4				Fiscalização pode ficar prejudicada em função da pandemia.
	3.2	Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3	2	3	3	3				
	3.3	Monitoramento Hidrometeorológico	5	4	4	4	4				
	3.4	Monitoramento de Qualidade de Água	4	2	2	4	4				
	3.5	Sistema de Informações	4	2	2	3	3				
	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4	2	2	3	1				
3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3	2	2	3	3					
3.8	Gestão de eventos críticos	4	2	3	3	3					
Soma Meta II.4		32		21	27	25	0	0	0		
Valor percentual (%)				66%	84%	78%	0%	0%	0%		
META II.5 - Variáveis Operacionais	4.1	Cobertura de Direito de Uso	4	3	3	3	3				Fiscalização pode ficar prejudicada em função da pandemia.
	4.2	Fiscalização	4	2	2	3	3				
	4.3	Cobrança	5	2	2	1	1				
	4.4	Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4	2	3	3					
	4.5	Infraestrutura Hídrica	3	2	2	2					
	4.6	Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5	3	3	2	2				
	4.7	Programas e Projetos Indutores	3	2	2	3	3				
Soma Meta II.5		28		12	16	18	0	0	0		
Valor percentual (%)				43%	57%	64%	0%	0%	0%		

■ Variável de atendimento obrigatório em todos os anos de certificação
■ Desafio - Variável de atendimento obrigatório, cuja meta não foi alcançada pelo estado no ano de certificação
■ Desafio - Variável de atendimento facultativo, cuja meta não foi alcançada pelo estado no ano de certificação

METAS ESTADUAIS FATOR_REDUCAO MetasEst_Descriçao_Niveis MetasEst_Var_Obrigatorias



LISTA DE PARTICIPANTES

	Nome do Participante	Instituição	Relacionado a qual meta?	e-mail	
1	Leonardo Sampaio Costa	IMASUL	Gerente de Recursos Hídricos / Meta I.3 e Metas II.2, II.4 e II.5	lcosta@imasul.ms.gov.br	
2	Luciano Jikimura		Meta I.1 e Metas estaduais II.2 e II.4	ljikimura@imasul.ms.gov.br	
3	Cleuza Maria Gomes Viana		Meta I.1 e Meta II.4	cviana@imasul.ms.gov.br	
4	Eliane Maria Garcia		Meta I.2 e Meta II.2	egarcia@imasul.ms.gov.br	
5	Marcia Cristina Caires Rodrigues		Meta I.3 e Meta II.2	mcaires@imasul.ms.gov.br	
6	Francisco Gilvanci dos Santos		Meta I.3	fgsantos@imasul.ms.gov.br	
7	Márcia Cristina de A. da Silva		Meta I.3	malcantara@imasul.ms.gov.br	
8	Elizabeth Arndt		Meta I.4 e Meta II.4	earndt@imasul.ms.gov.br	
9	Lincoln Corrêa Curado		Meta I.4	lcurado@imasul.ms.gov.br	
10	Eloiza Marques		Meta I.5	emarques@imasul.ms.gov.br	
11	Claudete de S. Bruschi		Meta II.2	cbruschi@imasul.ms.gov.br	
12	Kelson Ribeiro dos Santos		Meta II.2	ksantos@imasul.ms.gov.br	
13	Angélica Haralampidou		Meta II.4	aharalampidou@imasul.ms.gov.br	
14	Cladimir Miguel Ceccatto Júnior			cceccatto@imasul.ms.gov.br	
15	Daniel Torres de Alencar			dalencar@imasul.ms.gov.br	
16	Diego Renan P. C de Souza			dsouza@imasul.ms.gov.br	
17	Kauã Nascimento de Sousa			ksouza@imasul.ms.gov.br	
18	Pedro Henrique Alves Martins			pmartins@imasul.ms.gov.br	
19	Thamiris Fontoura de Araújo			payala@imasul.ms.gov.br	
20	Pedro Paulo Ayala			taraujo@imasul.ms.gov.br	
21	Vinicius Medina Peixoto			Metas II.4 e II.5	vpeixoto@imasul.ms.gov.br
22	Roberto Silveira Barbosa (gaf)			Fator de Redução	lrsbarbosa@imasul.ms.gov.br
23	Vanessa Bruno Gonçalves		Apoio Administrativo	vbgoncalves@imasul.ms.gov.br	
24	Jordânia B.de Azevedo Gutierrez		Apoio Administrativo	jgutierrez@imasul.ms.org.br	
25	Brandina de Amorim	ANA	Gestora do Contrato	Brandina.amorim@ana.gov.br	
26	Ludmila Alves Rodrigues		Coordenadora da COAPP	Ludmila.rodrigues@ana.gov.br	



MATO GROSSO DO SUL

2ª OFICINA DE ACOMPANHAMENTO E PLANEJAMENTO – PROGESTÃO 2º CICLO

Local:	Videoconferência
Data:	17/11/2020 - 14:30h as 17:30h
Objetivos:	Planejamento e avaliação de ações para cumprimento das metas do 3º período do programa no Mato Grosso do Sul.
Público alvo:	Deverão participar os responsáveis pelas ações relacionadas ao cumprimento das metas de cooperação federativa e das variáveis de gestão no âmbito estadual e representante do CERH.
Metodologia:	<p>Análise das metas – análise crítica de cada uma das 5 metas de cooperação federativa bem como das variáveis estaduais cujas metas não foram alcançadas, identificando as dificuldades e os desafios.</p> <p>Identificação de ações – discutir sobre as atividades, ações e encaminhamentos necessários para atingir e/ou manter os níveis propostos no Quadro de Metas do Progestão, dentro do prazo de execução do programa.</p> <p>Aplicação dos recursos – avaliação da aplicação dos recursos financeiros recebidos no âmbito do Progestão até outubro/2020.</p> <p>Fator de Redução – avaliação das ações necessárias para minimizar o Fator de Redução.</p>
Infraestrutura Necessária:	Internet e acesso ao aplicativo Teams. Será enviado o link ao ponto focal do Progestão que deverá encaminhar aos participantes.

PROGRAMAÇÃO

Dia 17/11/2020 (Terça-feira)

14:30h – 16:30h	Avaliação do cumprimento das metas de cooperação federativa (ver anexo); Ações necessárias para reduzir o Fator de Redução (ver anexo); Avaliação do Plano de Aplicação Plurianual dos Recursos do Progestão.
16:30h – 17:30h	Discutir os principais problemas relacionados ao cumprimento das metas de gerenciamento de recursos hídricos em âmbito estadual (ver anexo); Avaliação do cumprimento das metas de investimento (ver anexo). Projeto "Ferramentas".

ANEXOS

Metas de Cooperação Federativa

MATO GROSSO DO SUL

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2018	2019	2020	2021	2022
Metas de Cooperação Federativa (Anexo III)	Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos	SFI/ANA	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		SIP/ANA	4,75%	4,66%	0,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos	SAS/ANA	10,00%	9,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento	SPR/ANA	9,90%	9,96%	0,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos	SOE/ANA	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		SGH/ANA	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Meta I.5. Atuação para segurança de barragens	SRE e SFI/ANA	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%	
Metas Estaduais (Anexo IV)	Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social	CERH	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Grupo II – Variáveis de planejamento	CERH	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Grupo III – Variáveis de informação e suporte	CERH	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Grupo IV – Variáveis operacionais	CERH	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Metas Estaduais (Anexo V)	Metas de investimentos em variáveis críticas do Progestão	CERH	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
NOTA FINAL			99,65%	98,62%	0,00%	0,00%	0,00%

Metas com cumprimento parcial em 2019: I.1 (águas subterrâneas), I.2, e I.3. Ver Notas Técnicas das áreas certificadoras.

Avaliar problemas para o cumprimento das metas.

O que fazer para cumprir as metas na totalidade?

Metas de gerenciamento no âmbito estadual

METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Mato Grosso do Sul - Tipologia B						
				Peso	Metas	Autoavaliação				
						2018	2019	2020	2021	2022
META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social	1.1	Organização Institucional	5	5	3	3	3			
	1.2	Gestão de Processos	3		2	3	3			
	1.3	Arcabouço Legal	4		3	3	3			
	1.4	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5		3	4	4			
	1.5	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4		3	3	3			
	1.6	Agências de Água ou Bacias Similares	5			1	1			
	1.7	Comunicação Social e Difusão de Informações	3		2	2	2			
	1.8	Capacitação	4		2	3	3			
	1.9	Articulação com setores usuários e transversais	4		3	3	3			
		Soma Meta II.2	37			21	25	25	0	0
	Valor percentual (%)			57%	68%	68%	0%	0%	0%	
META II.3 - Variáveis de Planejamento	2.1	Balanço hídrico	4	5	3	3	3			
	2.2	Divisão Hidrográfica	4		3	3	3			
	2.3	Planejamento Estratégico	4		2	3	3			
	2.4	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5		4	4	4			
	2.5	Planos de Bacia	4		2	2	2			
	2.6	Enquadramento	4		2	3	3			
	2.7	Estudos especiais de gestão	4		3	3	3			
		Soma Meta II.3	29			19	21	21	0	0
	Valor percentual (%)			66%	72%	72%	0%	0%	0%	
META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte	3.1	Base cartográfica	5	10	3	4	4			
	3.2	Cadastrros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3		3	3	3			
	3.3	Monitoramento Hidrometeorológico	5		4	4	4			
	3.4	Monitoramento da Qualidade de Água	4		2	4	4			
	3.5	Sistema de Informações	4		2	3	3			
	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4		2	3	1			
	3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3		2	3	3			
	3.8	Gestão de eventos críticos	4		3	3	3			
		Soma Meta II.4	32			21	27	25	0	0
	Valor percentual (%)			66%	84%	78%	0%	0%	0%	
META II.5 - Variáveis Operacionais	4.1	Outorga de Direito de Uso	4	5	3	2	4			
	4.2	Fiscalização	4		2	3	3			
	4.3	Cobrança	5		2	1	1			
	4.4	Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4			3	3			
	4.5	Infraestrutura Hídrica	3			2	2			
	4.6	Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5		3	2	2			
	4.7	Programas e Projetos Indutores	2		2	3	3			
		Soma Meta II.5	27			12	16	18	0	0
	Valor percentual (%)			44%	59%	67%	0%	0%	0%	
	Variáveis de atingimento obrigatório em todos os anos de certificação									
	Desafio - Estado não alcançou a meta de atingimento obrigatório em todos os anos de certificação									
	Desafio - Metas não alcançadas pelo estado e não obrigatórias									
	Variável não avaliada									

Avaliar os fatores que levaram ao não alcance das metas em 2019

O que fazer para alcançar as metas?

Variáveis que não foram alcançadas em 2019:

3.6 – Pesquisa, desenvolvimento e novação

4.3 - Cobrança

4.6 – Fundo Estadual de Recursos Hídricos

Algum problema para manter os níveis alcançados das metas de atendimento obrigatório em todos os anos do programa?

Metas de Investimento

METAS	ID	Descriores	Peso	Mato Grosso do Sul - Tipologia B							
				Meta	Cronograma (em R\$ 1.000,00)						
					Total	2018	2019	2020	2021	2022	
Metas de Investimentos no Âmbito do Sistema Estadual	II.6	Definição das metas de investimentos	25	CERH	AP						
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25	NÃO							
		Comunicação social e difusão de informações		NÃO							
		Planejamento estratégico		NÃO							
		Plano estadual de recursos hídricos		NÃO							
		Sistema de informações		NÃO							
		Outorga de direito de uso dos recursos hídricos		SIM	400		100	100	100	100	
	Fiscalização	SIM	600		150	150	150	150			
	Soma Meta II.7				1000		250	250	250	250	
						Execução (em R\$ 1.000,00)					
					Meta	Total	2018	2019	2020	2021	2022
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25		0						
		Comunicação social e difusão de informações			0						
		Planejamento estratégico			0						
		Plano estadual de recursos hídricos			0						
Sistema de informações				0							
Outorga de direito de uso dos recursos hídricos				269		269					
Fiscalização				0							
Soma Meta II.7				269		269	0	0	0		
Valor percentual (%)				27%		108%	0%	0%	0%		

Que situação está a meta de investimento em 2020?

Fator de Redução

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2018	2019	2020	2021	2022
Fator de Redução (FR)	Desembolso ou empenho é inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do primeiro ciclo?	ANA	0%	--	--	--	--
	a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado	ANA	--	0,8%	0%	0%	0%
	b) Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa	ANA	--	0%	0%	0%	0%
	c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH	ANA e CERH	--	0%	0%	0%	0%
	d) Desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado (acima de 50% = 0% e até 50% = 4%)	ANA	--	4%	0%	0%	0%
REDUÇÃO FINAL			0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%
VALOR DA PARCELA		R\$996.450,00	R\$950.852,88	R\$0,00	R\$0,00	R\$0,00	R\$0,00

Critério a: ver NT da área certificadora

Critério b: já foi possível realizar a apresentação?

Critério c: como é feito o controle dos gastos realizados com os recursos do Progestão? Os recursos aplicados estão de fato fortalecendo o sistema de gestão de recursos hídricos no estado? A área técnica tem conhecimento dos gastos efetuados na conta Progestão? Existe acompanhamento da execução do Plano Plurianual?

Critério d: desembolso anual inferior a 50%. Como aumentar esse percentual?