

AJUDA MEMÓRIA - ACOMPANHAMENTO PROGESTÃO Nº 13/2021/COAPP/SAS
Documento nº 02500.004325/2021-99

Assunto: 4ª Reunião de acompanhamento e planejamento do 2º ciclo do Progestão no estado da Paraíba.

Nº do Processo Progestão: 02501.001995/2017-67

Evento:	☐ Oficina de acompanhamento	☒ Reunião	☐ Videoconferência
Local: Brasília e João Pessoa			
Data: 01/12/2020 – 14:30h as 17:30h			
Instituições participantes: AESA/PB e ANA			

Relato

1. Para fins de acompanhamento da execução do Progestão no estado da Paraíba no ano de 2020, foi realizada reunião com técnicos da AESA em 01/12/2020. Previamente foi encaminhada a programação da reunião, sendo anexados quadros da situação das metas para verificação dos problemas e identificação de possíveis ações a serem adotadas para o cumprimento das metas do programa. A programação enviada segue em anexo.
2. A reunião ocorreu de maneira virtual por meio da plataforma Teams com gravação ([Clique aqui para ver aqui](#)). Participaram servidores da AESA/PB e da ANA, conforme lista anexa.
3. Seguindo a programação, foram abordados na reunião a situação do cumprimento das metas de cooperação federativa e das metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual, incluindo as metas de investimento propostas pelo estado, além da análise dos critérios que podem implicar no Fator de Redução que incide sobre o valor da parcela a ser repassada.

Principais destaques e providências a serem tomadas

4. Com relação às **metas de cooperação federativa** cabe destacar:

Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos: a consistência dos dados no CNARH está em andamento. O principal problema refere-se aos termos usados na finalidade de uso (por exemplo: “abastecimento público” na AESA é usado para abastecimento humano enquanto a ANA utiliza “abastecimento humano”). Segundo informado, será verificado e alterado no sistema da AESA de forma que haja semelhança entre os termos utilizados. Com relação à consistência de dados de águas subterrâneas (metade dos registros para 2020 e outra metade para 2021), serão provavelmente corrigidos nesse ano todos os registros de inconsistência encontrados. A AESA iniciou o processo de compartilhamento de dados com o CNARH via webservice. No entanto, ocorreu erro durante a sincronização, ainda não resolvido. Em função de nova contratação de serviços de TI, a ANA não conseguiu dar andamento. Em torno de mil outorgas emitidas nesse ano já foram compartilhadas no CNARH.

Meta 1.2. Capacitação em recursos hídricos: foi solicitado pela AESA que a ANA enviasse, por e-mail, as alterações feitas na planilha, mostrando os campos que deixarão de ser obrigatórios. Foi informado que deverá ser enviado um Informe com as alterações realizadas. De acordo com a AESA, pouco do que foi planejado no plano de capacitação foi cumprido em 2020. Conseguiram realizar eventos a partir de agosto/2020, inclusive semipresencial. Alguns cursos estavam fora do planejado, mas foi aproveitada a oportunidade. Houve muita oferta de cursos/eventos "online". Isso prejudicou a participação do pessoal da AESA, pois estes cursos se concentraram em um curto período. Coincidiu, também, com as oficinas de atualização do Plano Estadual de Recursos Hídricos (PERH).

Meta 1.3. Contribuição para difusão do conhecimento: a AESA recebeu o Ofício da SPR e vai responder dentro prazo. Aguardando as informações das áreas.

Meta 1.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos: foram incluídos 70 reservatórios/açudes nessa meta. Há, no entanto, problema com a transmissão dos dados em função de encerramento de contrato de telefonia. Será cumprido os 80% com a atualização dos dados realizada de forma manual e, segundo informado, a manutenção vem sendo realizada. No caso da Rede de Alerta (Lista 2 do Informe 03/2020) foi informado que a CPRM não fez manutenção em 3 estações em função da pandemia. São 9 estações no total, sendo 7 da ANA/CPRM e 2 da AESA. Todas já têm levantamento do nível de referência. Apenas PISF Monteiro ficou sob responsabilidade da AESA, a pedido da ANA e está funcionando. Já publicaram, nesse ano, o total de 59 boletins de alerta de secas e inundações. Será criado um link na página da AESA para disponibilizar os boletins.

Meta 1.5. Atuação para segurança de barragens: segundo relatado, não receberam o Ofício da SRE sobre a consistência de dados do SNISB. Em função disso, será solicitada prorrogação do prazo para correção das consistências. Cabe registrar que, nessa mesma data, a SRE/Coser foi acionada e o Ofício foi reenviado à AESA. Informações para o RSB serão respondidas no prazo. Com relação à completude dos dados no SNISB, foi informado que 30 barragens já foram retiradas da faixa mínima, com melhoria nos dados. Até 31/12 devem alcançar um total de 50 barragens. O evento sobre segurança de barragens com participação de empreendedores e representantes da defesa civil será realizado dia 10/12. Quanto às fiscalizações, informaram que executaram integralmente o PAF 2020. O PAF 2021 está sendo elaborado. A equipe de João Pessoa está trabalhando no SNISB atualmente, inserindo novas barragens com completude na faixa ótima.

5. Com relação às **metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual** cabe destacar:

Meta 11.2. Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social: o concurso para a AESA foi aprovado e encontra-se na Secretaria de Administração, tendo sido paralisado em função da pandemia da Covid19. A reforma das instalações da sede da AESA não foi iniciada, pois o DER, órgão que ocupa atualmente o espaço, ainda não se retirou. Praticamente eliminaram o papel na gestão de processos da Agência. Foi criada uma Câmara Técnica de Acompanhamento de



Programas e Projetos no âmbito do CERH, a qual, entre outras atividades, acompanhará o desenvolvimento dos programas Progestão e Procomitês.

Meta II.3. Variáveis de planejamento: o PERH está em processo de atualização. Em andamento a contratação para a elaboração de 2 Planos de Bacias completando, assim, a totalidade das unidades de planejamento com Plano no estado. Os novos Planos de Bacia conterão também a proposta de efetivação do enquadramento.

Meta II.4. Variáveis de Informação e Suporte: o módulo de Cobrança foi implementado no sistema de informações da AESA. Como suporte à decisão, em termos mais gerenciais, tem sido utilizado painéis do Power BI que mostram a situação dos instrumentos de gestão (outorga, fiscalização e cobrança) utilizando os dados do sistema.

Meta II.5. Variáveis operacionais: a meta de fiscalização avançou, apesar de já ter alcançado o nível máximo. Existe um sistema de fiscalização "on line" na AESA. Eliminaram o uso de papel em campo. Todos as regionais estão trabalhando com o sistema digital. Segundo informado, houve aumento da arrecadação com a cobrança de 2018 para 2020, sendo os recursos direcionados para o FERH. Os recursos da arrecadação têm código específico para cada bacia. A arrecadação total tem sido em torno de R\$ 500 mil mensais e, atualmente, cerca de 20 milhões estão na conta do FERH. Na página da AESA há informações sobre valores arrecadados e planos anuais de aplicação dos recursos do FERH. Está em andamento a contratação de uma consultoria para atualizar valores e mecanismos da cobrança. Conforme o regulamento do FERH, uma parte dos recursos é proveniente da Compensação Financeira pela Exploração de Recursos Minerais (CEFEM) do estado, mas esse recurso não vai diretamente para a conta e o depósito não é frequente.

Metas de Investimento: há expectativas de atingirem essa meta, sendo previsto investimentos com recursos orçamentários do estado em 2020.

6. Sobre os critérios do **Fator de Redução** cabe destacar: (a) o Ofício da ANA sobre gestão patrimonial já foi respondido no prazo; (b) foi realizada apresentação do relatório de gestão na Comissão de Desenvolvimento, Turismo e Meio Ambiente da Assembleia Legislativa no dia 14 de dezembro de 2020, utilizando a plataforma Zoom; (c) há a possibilidade de revisão do Plano Plurianual de Aplicação dos Recursos do Progestão e; (d) até data da reunião havia sido aplicado cerca de R\$ 1 milhão, que corresponde a aproximadamente 50% do saldo dos recursos do programa, havendo assim expectativas de alcance da meta de desembolso.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)

JOSÉ CARLOS DE QUEIROZ

Gestor do Contrato nº 050/2017/ANA – PROGESTÃO II

Portaria ANA nº 205, de 18 de maio de 2018

Ciente. À SAS para conhecimento.

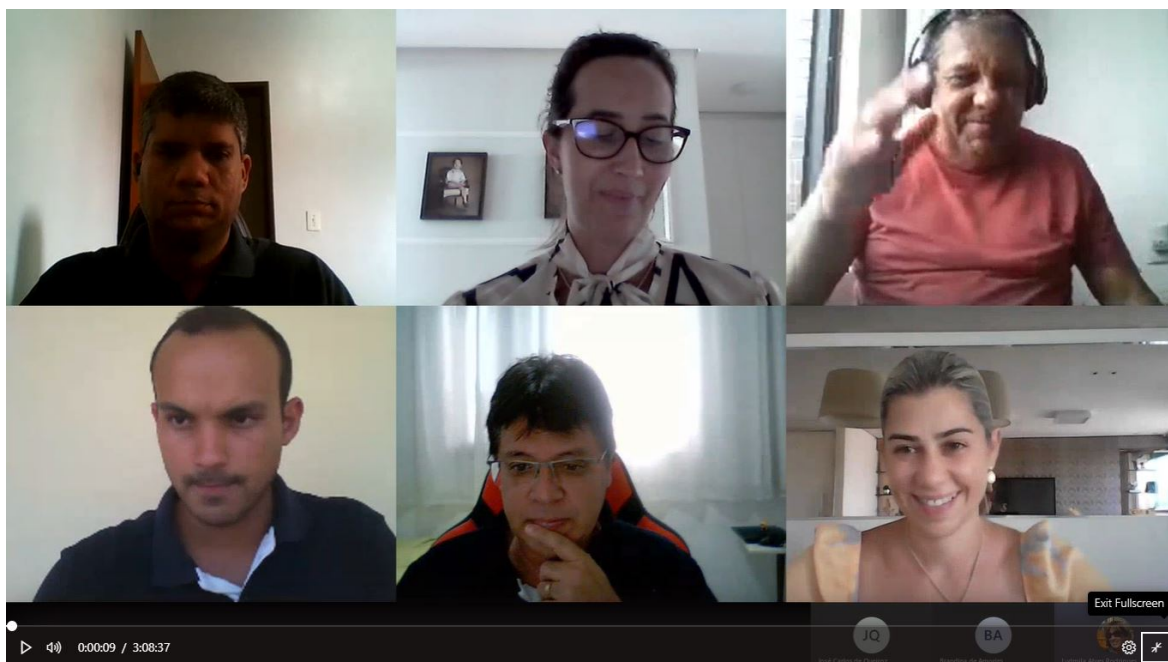
(assinado eletronicamente)
LUDMILA ALVES RODRIGUES
Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente. Para anexar ao processo.

(assinado eletronicamente)
HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES
Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos



REGISTRO FOTOGRÁFICO



Salvamento Automático PB_Planilha_Acompanhamento_Progestao_01_12_2020 - Excel

Arquivo Página Inicial Inserir Layout da Página Fórmulas Dados Revisão Exibir Ajuda

Consistência dos dados. Objetivo de sincronizar com CNARH (webservice). AESA conseguiu resolver, mas na ANA deu problema.

ID	META	DESCRIÇÃO	Ponto Focal/ ANA	Ponto Focal da Meta na Paraíba	4a Reunião de acompanhamento - Videoconferência - 01/12/2020
1.1	Compartilhamento no CNARH dos dados de usuários regularizados de domínio estadual	Dados cadastrais de usuários de recursos hídricos com base na Resolução CNRH nº 126/2011	Raquel e Maurício/ COCAD		Consistência dos dados. Objetivo de sincronizar com CNARH (webservice). AESA conseguiu resolver, mas na ANA deu problema.
		Complementação de dados adicionais sobre poços regularizados	Leticia e Marcia/SIP		
1.2	Capacitação em recursos hídricos	Planejamento e implementação das ações de capacitação nos estados, em consonância com suas prioridades de gestão específicas	Celina/ Izabela /CCAPS		
1.3	Contribuição para difusão do conhecimento	Compartilhamento no âmbito do SINGREH para elaboração do Relatório "Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil"	Marcus Fuckner, Laura/ SPR		
		Operação dos sistemas de prevenção a eventos críticos, coleta e transmissão de	Fabrizio,		

METAS_FEDERATIVAS METAS_ESTADUAIS FATOR_REDUCAO MetasEst_Descrição_Níveis MetasEst_Var_Obrigatórias

0:04:21 / 3:08:37



Salvamento Automático
PB_Planilha_Acompanhamento_Progestao_01_12_2020 - Excel
Pesquisar

Branda de Amorim
Compartilhar
Comentários

Arquivo
Página Inicial
Inserir
Layout da Página
Fórmulas
Dados
Revisão
Exibir
Ajuda

M16
Plano Estadual está sendo atualizado.

Descrver os problemas e ações relacionadas ao grupo de variáveis destacados na reunião de acompanhamento															
METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Mínimo	Nível Máximo (C)	Peso	Parabá - Tipologia C					4a Reunião de Acompanhamento - Videoconferência - 01/12/2020				
						Metas	2017	2018	2019	2020		2021			
META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social	1.2	Gestão de Processos	3	2	5	3	3	3	3	3					
	1.3	Arcabouço Legal	4	4	4	4	4	4	4	4					
	1.4	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5	4	5	5	5	5	5	5					
	1.5	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4	3	5	4	4	4	4	4					
	1.6	Agências de Água ou Bacias Similares	5	3	5	5	5	5	5	5					
	1.7	Comunicação Social e Difusão de Informações	3	2	3	3	3	3	3	3					
	1.8	Capacitação	4	3	3	3	3	3	3	3					
	1.9	Articulação com setores usuários e transversais	4	3	3	3	3	3	3	3					
		Soma Meta II.2		37		34	34	34	34	0	0				
	Valor percentual (%)				92%	92%	92%	0%	0%						
META II.3 - Variáveis de Planejamento	2.1	Balanco hídrico	4	3	5	3	3	3	3	3					
	2.2	Divisão Hidrográfica	4	3	3	3	3	3	3	3					
	2.3	Planejamento Estratégico	4	2	3	3	3	3	3	3					
	2.4	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5	4	5	5	5	5	5	5					
	2.5	Planos de Bacia	4	2	3	3	3	3	3	3					
	2.6	Enquadramento	4	2	3	3	3	3	3	3					
	2.7	Estudos especiais de gestão	4	3	4	4	4	4	4	4					
		Soma Meta II.3		29		24	24	24	24	0	0				
	Valor percentual (%)				83%	83%	83%	0%	0%						
META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte	3.1	Base cartográfica	5	3	3	3	3	3	3	3					
	3.2	Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3	3	3	3	3	3	3	3					
	3.3	Monitoramento Hidrometeorológico	5	4	5	5	5	5	5	5					
	3.4	Monitoramento da Qualidade de Água	4	3	4	4	4	4	4	4					
	3.5	Sistema de Informações	4	3	4	4	4	4	4	4					
	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4	3	3	3	3	3	3	3					
	3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3	3	3	3	3	3	3	3					
	3.8	Gestão de eventos críticos	4	3	4	4	4	4	4	4					
	Soma Meta II.4		32		29	29	29	29	0	0					
	Valor percentual (%)				91%	91%	91%	0%	0%						
4.1	Outorga de Direito de Uso	4	4	4	4	4	4	4	4	4					
											Nível da variável 4.4, 4.5 e 4.6 em 2017 estavam com erro.				

METAS, FEDERATIVAS
METAS ESTADUAIS
FATOR_REDUCAO
MetasEst_Descricao_Niveis
MetasEst_Var_Obrigatorias

Play
2:15:59 / 3:08:37

Salvamento Automático PB_Planilha_Acompanhamento_Progestao_01_12_2020 - Excel

Arquivo Página Inicial Inserir Layout da Página Fórmulas Dados Revisão Exibir Ajuda

F7 Até hoje aplicado em torno de R\$ 1

FATOR DE REDUÇÃO - Descrever os problemas e ações necessárias para reduzir o FR		2017	2018	2019	2020	2021
CRITÉRIOS						
Desemboço ou empenho é inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do primeiro ciclo?		0,0%	-	-	-	-
a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado, atestado pela ANA: Zero a 4%			1,2%	0,0%	Já responderam o Ofício com o inventário.	
b) Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa: Zero ou 4%			0%	0,0%	Apresentação será realizada em dez/2020 on line. Entre dia 10 e 15.	
c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH: Zero ou 4%			0%	0,0%	Possibilidade de revisão do Plano Plurianual.	
d) Desemboço anual dos recursos acumulados transferidos ao estado: Zero acima de 50% ou 4% até 50%			4%	0,0%	Até hoje aplicado em torno de R\$ 1	

OBS: No primeiro período de avaliação (2019) o percentual de desembolso ou empenho foi baseado na declaração do Ofício do Governador de manifestação de interesse em dar continuidade ao programa no estado.

Play 09:16 / 42:45

LISTA DE PARTICIPANTES

	Nome do Participante	Instituição	Relacionado a qual meta ou Fator de Redução?	E-mail
1	Ana Emília Duarte Barbosa Paiva	AESA	Ponto Focal Progestão e Capacitação, Meta I.3	anaemilia@aesa.pb.gov.br
2	Andréa Lira Cartaxo		Meta I.1 e Meta Estadual - Outorga	andreacartaxo@aesa.pb.gov.br
3	Diego Magno Tavares da Silva		Meta I.1	diegomagno@aesa.pb.gov.br
4	Alexandre Magno de Medeiros		Meta I.4	magno@aesa.pb.gov.br
5	João Pedro Chaves da Silva Rodrigues		Meta I.5	joaopedro@aesa.pb.gov.br
6	Pedro Crisóstomo Alves Freire		Meta Estadual - Fiscalização	pedrocafreire@aesa.pb.gov.br
7	Maria Betânia dos Santos		Meta Estadual - Cobrança, FERH e Sustentabilidade Financeira	betania@aesa.pb.gov.br
8	José Carlos de Queiroz	ANA/CAURH	Gestor do Contrato	zecarlos@ana.gov.br
9	Brandina de Amorim	ANA/COAPP	Gestora Substituta do Contrato	brandina.amorim@ana.gov.br
10	Ludmila Alves Rodrigues		Coordenadora da COAPP	ludmila.rodrigues@ana.gov.br



PARAÍBA

4ª REUNIÃO DE ACOMPANHAMENTO E PLANEJAMENTO – PROGESTÃO 2º CICLO

Local:	Videoconferência
Data:	01/12/2020 - 14:30h as 16:30h
Objetivos:	Planejamento e avaliação de ações para cumprimento das metas do 4º período do programa.
Público alvo:	Deverão participar os responsáveis pelas ações relacionadas ao cumprimento das metas de cooperação federativa e das variáveis de gestão no âmbito estadual e representante do CERH.
Metodologia:	Análise das metas – análise crítica de cada uma das 5 metas de cooperação federativa bem como das variáveis estaduais cujas metas não foram alcançadas, identificando as dificuldades e os desafios. Identificação de ações – discutir sobre as atividades, ações e encaminhamentos necessários para atingir e/ou manter os níveis propostos no Quadro de Metas do Progestão, dentro do prazo de execução do programa. Aplicação dos recursos – avaliação da aplicação dos recursos financeiros recebidos no âmbito do Progestão até outubro/2020. Fator de Redução – avaliação das ações necessárias para minimizar o Fator de Redução.
Infraestrutura Necessária:	Internet e acesso ao aplicativo Teams. Será enviado o link ao ponto focal do Progestão que deverá encaminhar aos participantes.

PROGRAMAÇÃO

Dia 01/12/2020 (Terça-feira) – 14:30h as 16:30h

14:30h – 15:30h	Avaliação do cumprimento das metas de cooperação federativa (ver anexo); Ações necessárias para reduzir o Fator de Redução (ver anexo); Avaliação da aplicação dos recursos do programa de acordo com o Plano de Aplicação Plurianual dos Recursos repassados.
15:30h – 16:30h	Discutir os principais problemas relacionados ao cumprimento das metas de gerenciamento de recursos hídricos em âmbito estadual (ver anexo); Avaliação do cumprimento das metas de investimento (ver anexo).

ANEXOS

Metas de Cooperação Federativa

PARAÍBA

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2017	2018	2019	2020	2021
Metas de Cooperação Federativa (Anexo III)	Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos	SFI/ANA	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
		SIP/ANA	4,96%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos	SAS/ANA	10,00%	10,00%	9,70%	0,00%	0,00%
	Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento	SPR/ANA	10,00%	9,94%	10,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos	SOE/ANA	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
		SGH/ANA	4,50%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.5. Atuação para segurança de barragens	SRE e SFI/ANA	8,00%	9,00%	9,00%	0,00%	0,00%
Metas Estaduais (Anexo IV)	Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social	CERH	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
	Grupo II – Variáveis de planejamento	CERH	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
	Grupo III – Variáveis de informação e suporte	CERH	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
	Grupo IV – Variáveis operacionais	CERH	10,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%
Metas Estaduais (Anexo V)	Metas de investimentos em variáveis críticas do Progestão	CERH	25,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
NOTA FINAL			97,46%	98,94%	98,70%	0,00%	0,00%

Metas com cumprimento parcial em 2019: meta I.2 e meta I.5. Ver Notas Técnicas das áreas certificadoras.

Avaliar problemas para o cumprimento das metas em 2020.

O que fazer para cumprir as metas na totalidade?

Metas de gerenciamento no âmbito estadual

METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Nível Mínimo (C)	Paraíba - Tipologia C						
					Peso	Metas	Autoavaliação				
							2017	2018	2019	2020	2021
META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social	1.1	Organização Institucional	5	3	5	4	4	4	4		
	1.2	Gestão de Processos	3	2		3	3	3	3		
	1.3	Arcabouço Legal	4	4		4	4	4	4		
	1.4	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5	4		5	5	5	5		
	1.5	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4	3		4	4	4	4		
	1.6	Agências de Água ou Bacias Similares	5	3		5	5	5	5		
	1.7	Comunicação Social e Difusão de Informações	3	2		3	3	3	3		
	1.8	Capacitação	4	3		3	3	3	3		
	1.9	Articulação com setores usuários e transversais	4	3		3	3	3	3		
		Soma Meta II.2	37			34	34	34	34	0	0
	Valor percentual (%)				92%		92%	92%	0%	0%	
META II.3 - Variáveis de Planejamento	2.1	Balanço hídrico	4	3	5	3	3	3	3		
	2.2	Divisão Hidrográfica	4	3		3	3	3	3		
	2.3	Planejamento Estratégico	4	2		3	3	3	3		
	2.4	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5	4		5	5	5	5		
	2.5	Planos de Bacia	4	2		3	3	3	3		
	2.6	Enquadramento	4	2		3	3	3	3		
	2.7	Estudos especiais de gestão	4	3		4	4	4	4		
		Soma Meta II.3	29			24	24	24	24	0	0
	Valor percentual (%)				83%		83%	83%	0%	0%	
META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte	3.1	Base cartográfica	5	3	5	3	3	3	3		
	3.2	Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3	3		3	3	3	3		
	3.3	Monitoramento Hidrometeorológico	5	4		5	5	5	5		
	3.4	Monitoramento da Qualidade de Água	4	3		4	4	4	4		
	3.5	Sistema de Informações	4	3		4	4	4	4		
	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4	3		3	3	3	3		
	3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3	3		3	3	3	3		
	3.8	Gestão de eventos críticos	4	3		4	4	4	4		
		Soma Meta II.4	32			29	29	29	29	0	0
	Valor percentual (%)				91%	91%	91%	91%	0%	0%	
META II.5 - Variáveis Operacionais	4.1	Outorga de Direito de Uso	4	4	10	4	4	4	4		
	4.2	Fiscalização	4	3		4	4	4	4		
	4.3	Cobrança	5	3		4	4	4	4		
	4.4	Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4	3		3	4	3	3		
	4.5	Infraestrutura Hídrica	3	3		3	4	3	3		
	4.6	Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5	3		5	4	5	5		
	4.7	Programas e Projetos Indutores	3	3		3	3	3	3		
		Soma Meta II.5	28				26	27	26	26	0
		Valor percentual (%)				93%	96%	93%	93%	0%	0%

Não há desafios para a gestão estadual de recursos hídricos na Paraíba?

Variável de avaliação obrigatória cuja meta foi alcançada em 2019, mas houve redução de nível:

4.4 – Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão – passou do nível 4 para 3

4.5 – Infraestrutura Hídrica – passou do nível 4 para 3

Metas de Investimento

METAS	ID	Descrições	Peso		Paraíba - Tipologia C						
					Meta	Cronograma (em R\$ 1.000,00)					
						Total	2017	2018	2019	2020	2021
Metas de Investimentos no Âmbito do Sistema Estadual	II.6	Definição das metas de investimentos	25		CERH	AP					
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25		Sim	380		90	90	100	100
		Comunicação social e difusão de informações			Sim	40		10	10	10	10
		Planejamento estratégico			Sim	40		10	10	10	10
		Plano estadual de recursos hídricos			Sim	60		20	20	10	10
		Sistema de informações			Sim	40		10	10	10	10
		Outorga de direito de uso dos recursos hídricos			Sim	120		30	30	30	30
		Fiscalização			Sim	320		80	80	80	80
		Soma Meta II.7				1000		250	250	250	250
					Meta	Execução (em R\$ 1.000,00)					
						Total	2017	2018	2019	2020	2021
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25		Sim	320,7		90	230,7		
		Comunicação social e difusão de informações			Sim	23,926		10	13,926		
		Planejamento estratégico			Sim	24,706		10	14,706		
		Plano estadual de recursos hídricos			Sim	40,45		20	20,45		
		Sistema de informações			Sim	53,1		10	43,1		
		Outorga de direito de uso dos recursos hídricos			Sim	60,981		30	30,981		
		Fiscalização			Sim	174,75		80	94,753		
		Soma Meta II.7				698,62		250	448,62	0	0
		Valor percentual (%)				70%		100%	179%	0%	0%

Em 2020 o estado deveria investir, com recursos próprios, R\$ 250.000,00. Que situação está esse investimento?

Fator de Redução

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2017	2018	2019	2020	2021
Fator de Redução (FR)	Desembolso ou empenho é inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do primeiro ciclo?	ANA	0%	--	--	--	--
	a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado	ANA	--	1,2%	0%	0%	0%
	b) Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa	ANA	--	0%	0%	0%	0%
	c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH	ANA e CERH	--	0%	0%	0%	0%
	d) Desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado (acima de 50% = 0% e até 50% = 4%)	ANA	--	4%	0%	0%	0%
REDUÇÃO FINAL			16,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%
VALOR DA PARCELA			R\$974.600,00	R\$950.951,20	R\$987.000,00	R\$0,00	R\$0,00

Em 2019 não houve qualquer redução.

Critério a: verificar se foi respondido o Ofício da Divisão de Patrimônio da ANA

Critério b: já foi possível realizar a apresentação?

Critério c: Como é feito o controle dos gastos realizados com os recursos do Progestão? Os gastos realizados estão de acordo com o Plano Plurianual? Os recursos aplicados estão de fato fortalecendo o sistema de gestão de recursos hídricos no estado?

Critério d: o desembolso em 2020 será superior a 50%.