

AJUDA MEMÓRIA - ACOMPANHAMENTO PROGESTÃO Nº 3/2021/COAPP/SAS
Documento nº 02500.001264/2021-16

Assunto: 2ª Reunião de acompanhamento e planejamento do 2º ciclo do Progestão no estado do Rio Grande do Sul.

Nº do Processo Progestão: 02501.003823/2018-17

Evento:	<input type="checkbox"/> Oficina de acompanhamento	<input checked="" type="checkbox"/> Reunião	<input type="checkbox"/> Videoconferência
Local:	Brasília e Porto Alegre		
Data:	12/11/2020		
Instituições participantes:	DRHS/SEMA e ANA		

Relato

1. Para fins de acompanhamento da execução do Progestão no estado do Rio Grande do Sul no ano de 2020, foi realizada reunião com o DRHS/SEMA em 12/11/2020. Previamente foi encaminhado ao estado a programação da reunião e a lista para indicação dos participantes. Junto com a programação foram anexados quadros da situação de cada meta para que o estado verifique os problemas e possíveis ações para o cumprimento das metas. A programação enviada segue em anexo.
2. A reunião ocorreu de maneira virtual por meio da plataforma Teams com gravação ([Clique aqui para ver](#)). Participaram servidores do DRHS/SEMA e da ANA, conforme lista anexa.
3. Seguindo a programação, foram abordados na reunião a situação do cumprimento das metas de cooperação federativa, seguida pelas metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual, incluindo as metas de investimento propostas pelo estado, além da análise dos critérios que podem implicar no Fator de Redução e incidir sobre o valor da parcela a ser repassada.

Reunião de 20/10/2020 – discussão do Anexo IV do contrato

4. Cabe registrar que, em 20/10/2020, foi realizada uma reunião entre a ANA e o DRHS/SEMA para discussão sobre as metas estabelecidas no Anexo IV do Contrato 055/2018/ANA – PROGESTÃO II, relativo ao Quadro de Metas de Gestão das Águas no âmbito estadual. Observa-se que, no 2º ciclo do programa, o estado optou pela tipologia de gestão “C” e, na certificação de 2019, não atingiu a meta de algumas variáveis estaduais de atendimento obrigatório tendo, dessa forma, obtido desconto de 15% na nota final. Participaram dessa reunião por parte da ANA, Ludmila Alves Rodrigues, coordenadora da COAPP/ANA e, por parte do DRHS/SEMA, Patricia Moreira e Flávia Dias, pontos focais do programa no estado.



5. Foi avaliado que, no bloco das variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social, há necessidade de avançar nas variáveis 1.7 (Comunicação) e 1.8 (Capacitação), embora não tenha ocorrido perdas nas variáveis de atendimento obrigatório.

6. Em relação ao bloco das variáveis de Planejamento, a equipe da DRHS esclareceu que o atual PERH (2.4) é bastante frágil, desatualizado e há necessidade de sua revisão. Foi acordado que será solicitada, pelo DRHS/SEMA, a alteração na meta dessa variável de 5 para 4, mínimo para a tipologia de gestão “C”.

7. Nas variáveis de Informação e Suporte foi pontuada a necessidade de alterar a meta da variável 3.1 (Base cartográfica) de 4 para 3 de forma a adequar à realidade do estado. A variável 3.2 (Cadastro) será devidamente avaliada. Os técnicos ponderam que o universo de poços a serem regularizados é muito alto, dificultando o atingimento de mais de 50% da demanda estimada, conforme nível mínimo (3) exigido para a tipologia de gestão “C”. Foi sugerido troca de experiências com outros estados que também vêm regularizando os poços existentes, como o Ceará. Em relação à variável 3.8 (Gestão de eventos críticos) entendem que, no ano de 2020, as articulações atuais justificam o alcance do nível de exigência 4.

8. Dentre as variáveis do bloco Operacionais consideram não ser possível o atendimento do nível 4, mínimo estabelecido para a tipologia “C”, na Outorga (4.1), uma vez que o estado não dispõe de outorga para lançamento de efluentes, mas somente do instrumento “licença ambiental”. Neste bloco permanecem em 2020 os desafios nas variáveis Cobrança (4.3) e Programas e projetos indutores (4.7). Para esse último foi sugerido a implementação de programas de reuso uma vez que a Diretoria de Recursos Hídricos agora incorpora a temática do Saneamento. Consideram pertinente a iniciativa e irão verificar junto à FEPAM.

9. Ao final da reunião foi destacado que, caso haja interesse, após aprovação junto ao CRH-RS, o estado deverá solicitar aditivo ao contrato para alterar os níveis de exigência das variáveis 2.4 (PERH), do nível 5 para nível 4, e 3.1 (Base cartográfica), do nível 4 para nível 3.

Principais destaques e providências a serem tomadas

10. Com relação às metas de cooperação federativa cabe destacar:

Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos - até a data da reunião ainda não havia sido dada carga dos dados no CNARH. Com relação à consistência de dados, haverá uma oficina interna de nivelamento com o responsável pelo assunto no DRHS e o novo quadro de servidores que atuarão nessa área. Para a complementação dos dados de usuários de águas subterrâneas, foi informado que o DRHS não solicita dados de qualidade das águas. Está sendo implementado um programa de regularização de poços, em função da grande quantidade de poços perfurados no estado. Para melhor entendimento sobre a meta relacionada ao item II da meta há necessidade de realizar uma reunião com Márcia e Letícia (COSUB/ANA). O DRHS solicitará à COAPP/ANA o agendamento da reunião, que provavelmente será em janeiro ou fevereiro de 2021.



Meta 1.2. Capacitação em recursos hídricos - haverá atualização do Plano de Capacitação. Luciano é o novo focal da meta.

Meta 1.3. Contribuição para difusão do conhecimento - o Ofício da SPR/ANA foi recebido e será respondido no prazo solicitado. Houve a necessidade de desenvolver ajustes nos dados de qualidade das águas que tem origem da rede do Qualiágua.

Meta 1.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos - tendo em vista solicitação do DRHS, a reunião contou com a participação de servidores da SOE/ANA. Foi esclarecido que o DRHS/SEMA não possui equipe técnica suficiente para manutenção das PCDs da rede hidrometeorológica. Está em curso uma licitação para a contratação de serviços de manutenção das estações, no entanto o contrato só se efetivará em 2021. Houve um aumento exponencial da quantidade de estações quando adquiriram os equipamentos por meio de recursos do Banco Mundial. Em torno de 10 estações ainda não entraram em operação. Consideram necessária uma revisão da rede. Há risco de não cumprimento do item I dessa meta, o que pode ser comprovado pela planilha extraída do sistema Hidro-Telemetria da ANA, que demonstra valores médios inferiores a 80% nas 9 PCDs em todos os meses do ano de 2020. Segundo informado, atravessam período crítico de estiagem. O DRHS emite os boletins diários, semanais e mensais por meio da Sala de Situação e, atualmente, emitem os boletins de estiagem, pois mais de 30 municípios declararam emergência pela estiagem prolongada. O DRHS participa das reuniões das salas de crise da região Sul. Quanto ao item II da meta, informaram que os níveis de referência das estações estão sendo levantados, mas provavelmente vão utilizar as curvas de permanência de 90 a 95%, além daquelas já levantadas pela CPRM. Aderiram ao programa Monitor de Seca e estão elaborando os mapas. A estrutura física da Sala de Situação ficará na Defesa Civil, mas a gestão continuará sob responsabilidade do DRHS, pois o Deptº está de mudança para o Centro Administrativo que não possui espaço adequado para abrigar a referida Sala.

Meta 1.5. Atuação para segurança de barragens - com relação à consistência dos dados, solicitada em Ofício da SRE, a equipe ficou em dúvida se deveria concluir as pendências apontadas até 25/11, pois possuem mais de mil barragens para serem analisadas, embora muitas por questão de duplicidade. Será solicitado prorrogação de prazo para a resposta.

11. Com relação às metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual cabe destacar:

Meta II.2. Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social - a Política Estadual de Recursos Hídricos está sendo atualizada com o objetivo de incluir as temáticas da segurança de barragens e gestão de risco, entre outros aspectos, uma vez que nunca houve revisão desde sua promulgação em 1994.

Meta II.4. Variáveis de Informação e Suporte - com relação à variável 3.8 (Gestão de eventos críticos), foi considerado que em 2019 faltou integração com outras instituições, mas em 2020 esta articulação vem sendo realizada de maneira satisfatória e entendem que a meta (nível 4) será atingida. Citam como exemplo, a bacia do Rio Gravataí onde houve um trabalho conjunto entre os servidores do DRHS e a Defesa Civil. É previsto Termo de Cooperação com a Defesa Civil



de 60 meses. Patrícia será a nova gestora do contrato da SOMAR, instituição que opera a Sala de Situação. A política de perfuração de poços terá um acompanhamento integrado entre DRHS/SEMA e Secretaria de Obras e Habitação (SOP), tendo um dos focos o enfrentamento à estiagem. Quanto à variável 3.3 (Monitoramento hidrometeorológico), foi informado que a grande fragilidade no alcance da meta refere-se à manutenção da rede de estações, sendo que a equipe responsável conta com apenas duas pessoas envolvidas diretamente nos trabalhos de manutenção corretiva e preventiva.

Meta II.7 Metas de Investimento - há expectativas de alcançar a meta de investimentos previstos com recursos do Fundo Estadual de Recursos Hídricos (FRH/RS).

12. Sobre os critérios do *Fator de Redução* cabe destacar: (a) o Ofício da DIPAT/SAF/ANA referente à gestão patrimonial já foi respondido pelo DRHS/SEMA e FEPAM/RS; (b) a apresentação à Assembleia Legislativa está prevista para dezembro de 2020; (c) os gastos realizados com recursos do Progestão serão apresentados no âmbito da Câmara Técnica do FRH para posterior apresentação na plenária do CRH. A utilização dos recursos do Progestão para revitalização do Marco das Águas foi aprovada pelo CERH. Quanto ao critério (d), há nesse ano expectativas de melhora no percentual de desembolso dos recursos.

13. Finalmente, cabe destacar que a ANA tem expectativas de melhor desempenho do Progestão no estado, bem como maior agilidade no envio da documentação necessária para a certificação de 2020, a partir das mudanças significativas ocorridas na equipe técnica do DRHS, responsável pela condução do programa no Rio Grande do Sul.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)

BRANDINA DE AMORIM

Gestora Substituta do Contrato nº 55/2018/ANA – PROGESTÃO II

Portaria ANA nº 123, de 10 de maio de 2019

Ciente. À SAS para conhecimento.

(assinado eletronicamente)

LUDMILA ALVES RODRIGUES

Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente. Para anexar ao processo.

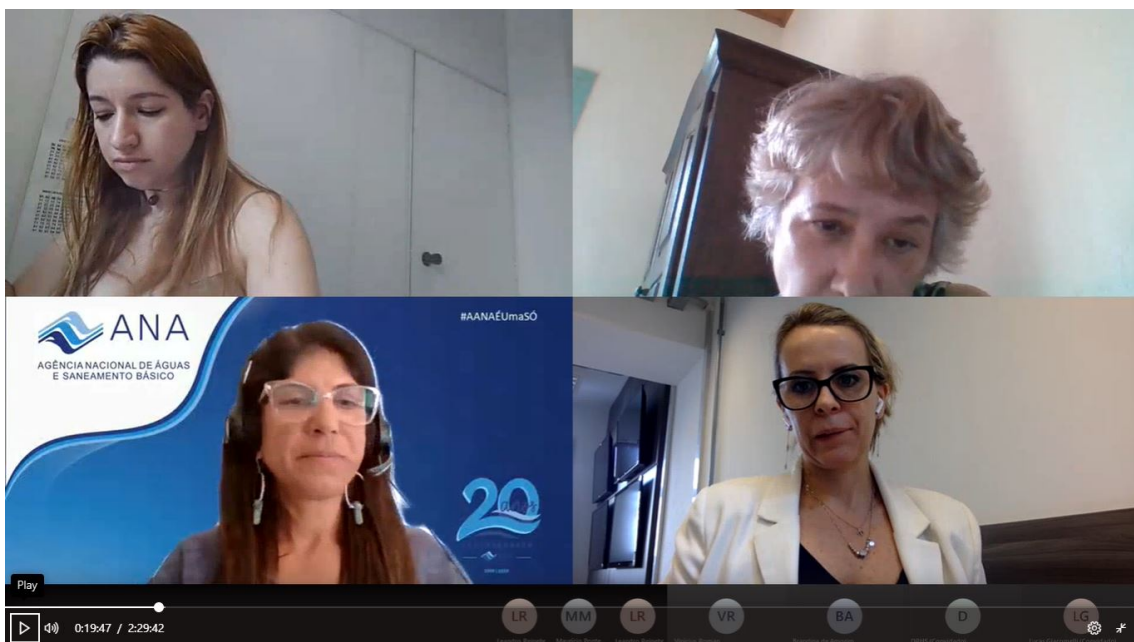
(assinado eletronicamente)

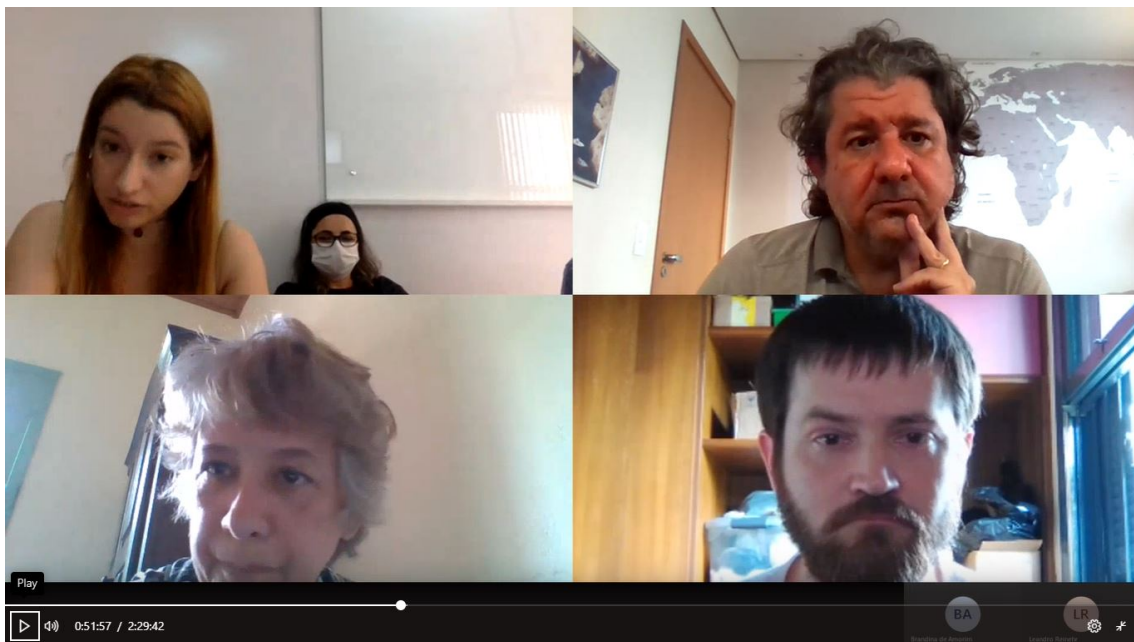
VOLNEY ZANARDI JUNIOR

Superintendente Adjunto de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos



REGISTRO FOTOGRÁFICO





RS_Planilha_Acompanhamento_Progestao_12_11_2020 - Excel

METAS	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Nível Mínimo (C)	Peso	Rio Grande do Sul - Tipologia C					3ª Reunião de Acompanhamento - Videoconferência - 12/11/2020
					Metas	2018	2019	2020	2021	
META B.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social	Organização Institucional	5	3	4	4	4	4			
	Gestão de Processos	3	2	3	3	3				
	Arcação Legal	4	4	4	4	4				
	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5	4	5	5	5				
	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4	3	10	4	4	4			
	Agências de Água ou Bacias Similares	5	3	3	3	3				
	Comunicação Social e Difusão de Informações	3	2	3	3	3				
	Capacitação	4	3	3	3	3				
	Arciação com setores usuários e transversais	4	3	3	3	3				
	Soma Meta B.2				32	31	32	0	0	0
Valor percentual (%)				86%	84%	86%	0%	0%	0%	0%
META B.3 - Variáveis de Planejamento	Balanco hídrico	4	3	3	3	3				
	Divisão Hidrográfica	4	3	4	4	4				
	Planejamento Estratégico	4	2	3	3	3				
	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5	4	5	5	4				
	Planos de Bacia	4	2	3	3	2				
	Enquadramento	4	2	3	3	3				
Soma Meta B.3				24	22	20	0	0	0	0
Valor percentual (%)				83%	76%	69%	0%	0%	0%	0%
META B.4 - Variáveis de Informação e Suporte	Base cartográfica	5	3	4	3	3				
	Cadastrros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3	3	3	3	3				
	Monitoramento Hidrometeorológico	5	4	5	5	5				
	Monitoramento da Qualidade de Água	4	3	4	4	4				
	Sistema de Informações	4	3	3	3	3				
Soma Meta B.4				17	17	17				
Valor percentual (%)				100%	100%	100%				



LISTA DE PARTICIPANTES

	Nome do Participante	Instituição	Relacionado a qual meta ou Fator de Redução?	E-mail
1	Patricia Moreira Cardoso	DRHS/SEMA	Ponto Focal Progestão	patricia-cardoso@sema.rs.gov.br
2	Flavia Avila Dias		CNARH; Águas Subterrâneas; Apoio Progestão	flavia-dias@sema.rs.gov.br
4	Cátia Valente		Meta I.4	sala-situacao@sema.rs.gov.br
5	Lucas Giacomelli		Meta I.4	sala-situacao@sema.rs.gov.br
3	Luciano Brasileiro Cardone		Meta I.2	luciano-cardone@sema.rs.gov.br
6	Leandro Luiz Reinehr		CNARH; Outorga	leandro-reinehr@sema.rs.gov.br
7	Vinícius Roman	ANA/COART	Sala de Situação	vinicius.roman@ana.gov.br
8	Alessandra Daibert Couri	ANA/COVEC	Sala de Situação	aledaibert@ana.gov.br
9	Maurício Pontes Monteiro	ANA/COCAD	CNARH	mpontes@ana.gov.br
10	Ludmila Alves Rodrigues	ANA/COAPP	Coordenadora COAPP	ludmila.rodrigues@ana.gov.br
11	Brandina de Amorim		Gestora Substituta do Contrato	brandina.amorim@ana.gov.br



RIO GRANDE DO SUL

2ª OFICINA DE ACOMPANHAMENTO E PLANEJAMENTO – PROGESTÃO 2º CICLO

Local:	Videoconferência
Data:	12/11/2020 - 14:30h as 17:30h
Objetivos:	Planejamento e avaliação de ações para cumprimento das metas do 3º período do programa no Rio Grande do Sul.
Público alvo:	Deverão participar os responsáveis pelas ações relacionadas ao cumprimento das metas de cooperação federativa e das variáveis de gestão no âmbito estadual e representante do CRH.
Metodologia:	<p>Análise das metas – análise crítica de cada uma das 5 metas de cooperação federativa bem como das variáveis estaduais cujas metas não foram alcançadas, identificando as dificuldades e os desafios.</p> <p>Identificação de ações – discutir sobre as atividades, ações e encaminhamentos necessários para atingir e/ou manter os níveis propostos no Quadro de Metas do Progestão, dentro do prazo de execução do programa.</p> <p>Aplicação dos recursos – avaliação da aplicação dos recursos financeiros recebidos no âmbito do Progestão até outubro/2020.</p> <p>Fator de Redução – avaliação das ações necessárias para minimizar o Fator de Redução.</p>
Infraestrutura Necessária:	Internet e acesso ao aplicativo Teams. Será enviado o link ao ponto focal do Progestão que deverá encaminhar aos participantes.

PROGRAMAÇÃO

Dia 12/11/2020 (Quinta-feira)

14:30h – 16:30h	Avaliação do cumprimento das metas de cooperação federativa (ver anexo); Ações necessárias para reduzir o Fator de Redução (ver anexo); Avaliação do Plano de Aplicação Plurianual dos Recursos do Progestão.
16:30h – 17:30h	Discutir os principais problemas relacionados ao cumprimento das metas de gerenciamento de recursos hídricos em âmbito estadual (ver anexo); Avaliação do cumprimento das metas de investimento (ver anexo).

ANEXOS

Metas de Cooperação Federativa

RIO GRANDE DO SUL





METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2018	2019	2020	2021	2022
Metas de Cooperação Federativa (Anexo III)	Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos	SFI/ANA	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		SIP/ANA	4,99%	1,50%	0,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos	SAS/ANA	6,75%	4,50%	0,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento	SPR/ANA	9,65%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos	SOE/ANA	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		SGH/ANA	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.5. Atuação para segurança de barragens	SRE e SFI/ANA	6,50%	9,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Metas Estaduais (Anexo IV)	Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social	CERH	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Grupo II – Variáveis de planejamento	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Grupo III – Variáveis de informação e suporte	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Grupo IV – Variáveis operacionais	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Metas Estaduais (Anexo V)	Metas de investimentos em váriaveis críticas do Progestão	CERH	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
NOTA FINAL			92,89%	75,50%	0,00%	0,00%	0,00%

Metas com cumprimento parcial em 2019: I.1 (águas subterrâneas), I.2 e I.5. Ver Notas Técnicas das áreas certificadoras.

Avaliar problemas para o cumprimento das metas – analisar Notas Técnicas das áreas certificadoras.

O que fazer para cumprir as metas na totalidade?

Metas de gerenciamento no âmbito estadual

METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Rio Grande do Sul - Tipologia C						
				Peso	Metas	Autoavaliação				
						2018	2019	2020	2021	2022
META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social	1.1	Organização Institucional	5	10	4	4	4			
	1.2	Gestão de Processos	3		3	3				
	1.3	Arcabouço Legal	4		4	4				
	1.4	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5		5	5				
	1.5	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4		4	4				
	1.6	Agências de Água ou Bacias Similares	5		3	3				
	1.7	Comunicação Social e Difusão de Informações	3		3	2	3			
	1.8	Capacitação	4		3	3				
	1.9	Articulação com setores usuários e transversais	4		3	3				
		Soma Meta II.2	37			32	31	32	0	0
	Valor percentual (%)			86%	84%	86%	0%	0%	0%	
META II.3 - Variáveis de Planejamento	2.1	Balço hídrico	4	5	3	3	3			
	2.2	Divisão Hidrográfica	4		4	4				
	2.3	Planejamento Estratégico	4		3	2	3			
	2.4	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5		5	4	3			
	2.5	Planos de Bacia	4		3	3	2			
	2.6	Enquadramento	4		3	3	3			
	2.7	Estudos especiais de gestão	4		3	3	2			
		Soma Meta II.3	29			24	22	20	0	0
	Valor percentual (%)			83%	76%	69%	0%	0%	0%	
META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte	3.1	Base cartográfica	5	5	4	3	3			
	3.2	Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3		3	3	2			
	3.3	Monitoramento Hidrometeorológico	5		5	5				
	3.4	Monitoramento da Qualidade de Água	4		4	4				
	3.5	Sistema de Informações	4		3	3	3			
	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4		3	3	2			
	3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3		3	3	3			
	3.8	Gestão de eventos críticos	4		4	3	3			
		Soma Meta II.4	32			29	27	25	0	0
	Valor percentual (%)			91%	84%	78%	0%	0%	0%	
META II.5 - Variáveis Operacionais	4.1	Outorga de Direito de Uso	4	5	4	4	3			
	4.2	Fiscalização	4		3	3	3			
	4.3	Cobrança	5		3	2	2			
	4.4	Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4		3	3	3			
	4.5	Infraestrutura Hídrica	3		3	3	3			
	4.6	Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5		5	5	5			
	4.7	Programas e Projetos Indutores	2		3	3	2			
		Soma Meta II.5	27			24	23	21	0	0
	Valor percentual (%)			89%	85%	78%	0%	0%	0%	
		Variáveis de atingimento obrigatório em todos os anos de certificação								
		Desafio - Estado não alcançou a meta de atingimento obrigatório em todos os anos de certificação								
		Desafio - Metas não alcançadas pelo estado e não obrigatórias								
		Variável não avaliada								

Avaliar os fatores que levaram ao não cumprimento das metas em 2019
O que fazer para alcançar as metas? Será revisto o Quadro de Metas?

Variáveis obrigatórias que não foram alcançadas em 2019:

2.4 - Plano Estadual de Recursos Hídricos – mínimo é 4, meta é 5

3.1 - Base cartográfica – mínimo é 3, meta é 4

3.2 - Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura – mínimo é 3, meta é 3

3.8 - Gestão de eventos críticos – mínimo é 3, meta é 4

4.1 - Outorga de Direito de Uso – mínimo é 4, meta é 4

Metas de Investimento

METAS	ID	Descriores	Peso	Rio Grande do Sul - Tipologia B							
				Meta	Cronograma (em R\$ 1.000,00)						
					Total	2018	2019	2020	2021	2022	
Metas de Investimentos no Âmbito do Sistema Estadual	II.6	Definição das metas de investimentos	25	CERH		AP					
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25	SIM	10000		2500	2500	2500	2500	
		Comunicação social e difusão de informações		SIM	60		15	15	15	15	
		Planejamento estratégico		SIM	2800		700	700	700	700	
		Plano estadual de recursos hídricos		NÃO							
		Sistema de informações		SIM	1200		300	300	300	300	
		Outorga de direito de uso dos recursos hídricos		NÃO							
		Fiscalização		NÃO							
	Soma Meta II.7						3515	3515	3515	3515	
					Meta	Execução (em R\$ 1.000,00)					
						Total	2018	2019	2020	2021	2022
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25	SIM	2545		2545				
		Comunicação social e difusão de informações		SIM	16,48		16,5				
		Planejamento estratégico		SIM	1327		1327				
		Plano estadual de recursos hídricos		NÃO	0						
Sistema de informações		SIM		0							
Outorga de direito de uso dos recursos hídricos		NÃO		0							
Fiscalização		NÃO		0							
Soma Meta II.7					3889	3889	0	0	0		
Valor percentual (%)					28%	111%	0%	0%	0%		

Que situação estão as metas de investimento em 2020?

Fator de Redução

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2018	2019	2020	2021	2022
Fator de Redução (FR)	Desembolso ou empenho é inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do primeiro ciclo?	ANA	16%	--	--	--	--
	a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado	ANA	--	1,8%	0%	0%	0%
	b) Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa	ANA	--	0%	0%	0%	0%
	c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH	ANA e CERH	--	0%	0%	0%	0%
	d) Desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado (acima de 50% = 0% e até 50% = 4%)	ANA	--	4%	0%	0%	0%
REDUÇÃO FINAL			16,0%	5,8%	0,0%	0,0%	0,0%

VALOR DA PARCELA	R\$860.267,60	R\$725.962,50	R\$0,00	R\$0,00	R\$0,00
------------------	---------------	---------------	---------	---------	---------

Critério a: ver NT da área certificadora

Critério b: já foi possível realizar a apresentação?

Critério c: o Plano Plurianual será revisto? Como é feito o controle dos gastos realizados com os recursos do Progestão? Os recursos aplicados estão de fato fortalecendo o sistema de gestão de recursos hídricos no estado?

Critério d: desembolso anual inferior a 50%.