

AJUDA MEMÓRIA Nº 3/2022/COAPP/SAS

Documento nº 02500.002829/2022-55

Assunto: 5ª Reunião de acompanhamento e planejamento do 2º ciclo do Progestão no estado de Mato Grosso

Nº do Processo: 02501.002006/2017-52

| | | | |
|-----------------------------|--|---|---|
| Evento: | <input type="checkbox"/> Oficina de acompanhamento | <input checked="" type="checkbox"/> Reunião Virtual | <input type="checkbox"/> Videoconferência |
| Local: | Plataforma Teams | | |
| Data: | 01/10/2021 | | |
| Instituições participantes: | SEMA/MT e ANA. | | |

Relato

1. Para fins de acompanhamento da execução do Progestão no estado de Mato Grosso no ano de 2021, foi realizada reunião com os técnicos da Superintendência de Recursos Hídricos da SEMA (SURH) em 01/10/2021. Previamente foi encaminhado a programação da reunião, sendo anexados quadros da situação das metas do programa para verificação dos problemas e identificação de possíveis ações a serem adotadas para seu cumprimento. A programação enviada segue em anexo.
2. A reunião ocorreu de maneira virtual por meio da plataforma Teams com gravação ([Clique aqui para ver](#)). Participaram servidores da SEMA/MT e da ANA, conforme lista anexa.
3. Seguindo a programação, foram abordados a situação do cumprimento das metas de cooperação federativa e das metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual, incluindo as metas de investimento propostas, além da análise dos critérios que podem implicar no Fator de Redução que incide sobre o valor da parcela a ser repassada.

Principais destaques e providências a serem tomadas

4. Com relação às **metas de cooperação federativa** cabe destacar:

Meta 1.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos: segundo informado, estão sendo disponibilizados os dados das outorgas de 2021 e realizada a consistência dos registros no CNARH. Continua em andamento a implantação de um novo sistema de licenciamento ambiental na SEMA/MT – o Sistema Integrado de Gestão Ambiental (SIGA), que substituirá o atual SIMLAM. Com o SIGA os processos de outorga, licença ambiental e gestão florestal passam

a ser on-line. O primeiro módulo do sistema em implementação é o de outorga, com previsão de lançamento na próxima semana. Os processos serão digitalizados. Foi sugerido que o estado aproveite esse momento de desenvolvimento para implantar o webservice de comunicação com o CNARH de forma que os dados sejam atualizados automaticamente. Pretendem implementar módulos de auto monitoramento de usos, de segurança de barragens entre outros. Com relação ao suporte à decisão para outorga de águas subterrâneas, estão contratando um estudo hidrogeológico do estado que servirá de base para o sistema. Reforçaram a equipe da outorga de águas subterrâneas com dois estagiários, contratados por meio do programa super estágio, iniciativa do governo do estado em que o graduado deve estar cursando um mestrado na área. Haverá também contratação de servidores temporários na SEMA e alguns contratados irão atuar junto à SURH.

Meta 1.2. Capacitação em recursos hídricos: a maioria dos cursos previstos vem sendo promovidos com a equipe da SURH e possuem algumas contratações em andamento. Realizaram o webinar de segurança de barragens. Com relação aos CBHs, a cada membro novo fazem uma recomendação de cursos da ANA para se capacitarem, além de reuniões virtuais com a equipe da Superintendência. Foi observado que houve uma queda na participação de membros dos comitês nas capacitações e reuniões on-line e pretendem retomar os eventos presenciais em 2022. Por outro lado, a participação dos membros do CERH melhorou. Foi sugerido que o estado busque parcerias com a Escola de Governo para implementar cursos EADs na área de recursos hídricos voltados à realidade local, além de disponibilizar cursos na área administrativa e de gestão.

Meta 1.3. Contribuição para difusão do conhecimento: aguardam o Ofício e e-mail da SPR/ANA. Será respondido no prazo solicitado. As informações necessárias já foram reunidas para enviar à ANA.

Meta 1.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos: houve problemas com a equipe de manutenção, mas no dia 4/10 será iniciada a campanha com previsão de visita nas 39 estações por meio de empresa contratada. Segundo informado, ao final de 2020 adquiriram 4 novas estações hidrometeorológicas e 6 sensores para a manutenção da rede. Estão licitando a instalação de 8 estações telemétricas para modernização e atualização da rede do estado. Acreditam que até o final do ano conseguem melhorar o ITD. Possuem algumas dúvidas sobre o preenchimento do formulário Survey e sobre o ftp da ANA, sendo recomendado entrar em contato diretamente com Alexandre Prado da ANA/SGH. Com relação ao protocolo de ação, a SURH informou que está em contato com a Defesa Civil para a sua elaboração. Todos os níveis de referência da Lista 2 do Informe 03/2020 já foram levantados. Os boletins vêm sendo elaborados em formato diário, semanal e mensal. Também há informes hidrológicos em caso de eventos de secas e inundações. Quanto ao Monitor de Secas, informaram que já se encontram no 3º mês do programa.

Meta 1.5. Atuação para segurança de barragens: em 2020 não conseguiram promover o webinar de segurança de barragens, mas em 2021 já realizaram e houve em torno de 100 participantes, em média. O normativo para regulamentação da segurança de barragens foi publicado, entretanto foi informado que os empreendedores não estão conseguindo enviar as



informações solicitadas. A programação de vistorias está sendo cumprida. Pretendem utilizar drones para a fiscalização. Foi sugerido uma reunião com a AESA para troca de experiência na utilização de drones, amplamente adotado no apoio às atividades de fiscalização na Paraíba. Com relação à completude de dados, terão alguma dificuldade, mas buscarão alcançar a meta. A expectativa é de que em 2022 haja uma melhoria na qualidade dos dados das barragens, a partir de nova documentação a ser recebida para análise dos barramentos (cerca de 600 no estado). O folder informativo sobre segurança de barragens já foi finalizado, faltando apenas a publicação. Estão trabalhando na atualização do manual de segurança de barragens, tendo sido sugerido disponibilizar também por meio de podcast. A SURH destaca a importância de capacitar técnicos no tema e sugere uma linha de pesquisa em segurança de barragens no Mestrado Profissional em Rede Nacional em Gestão e Regulação de Recursos Hídricos (ProfÁgua) promovido pela ANA. Foi sugerida uma articulação da SEMA com as Universidades locais visando implementar um curso de especialização no tema.

5. Com relação às **metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual** cabe destacar:

Meta II.3. Variáveis de planejamento: os Planos de Bacia contratados estão sendo concluídos e há previsão de serem aprovados no início de 2022. Precisam alcançar as metas de 5 variáveis em 2021 nesse bloco.

Meta II.4. Variáveis de informação e suporte: o módulo de outorga do Sistema Integrado de Gestão Ambiental (SIGA) está em fase de testes. O módulo de água subterrânea, ainda não contemplado no atual SIMLAM, irá integrar o SIGA e conterà o mapeamento hidrogeológico para suporte à decisão.

Meta II.5. Variáveis operacionais: o Fehidro foi recriado pela nova Política Estadual (Lei nº 11.088/2020) e regulamentado pelo Decreto nº 715/2020, de 18 de novembro de 2020. Em 2021 já consta no sistema da Secretaria da Fazenda. O Fundo dispõe de recursos arrecadados com taxas e emolumentos, além de recursos provenientes da exploração mineral e do petróleo. Buscam incluir também recursos decorrentes das multas dos processos de outorga. Segundo informado, está em fase de finalização os procedimentos para a operacionalização do Fundo. Em 2023 direcionarão esses recursos para a execução de projetos dos CBHs, em conformidade com os Planos de Bacia e com o PERH. Atualmente, o Fehidro dispõe de montante em torno de R\$ 10 milhões para investimentos específicos em ações de recursos hídricos. A COAPP alertou sobre a relevância de uma estrutura administrativa para gerenciar os recursos do Fundo. Pretendem aplicar recursos em estudos vultosos, como o mapa hidrogeológico, estudos de regionalização de vazões entre outros necessários para a gestão das águas. Foi ressaltado a importância de também alocar recursos na rede estadual de monitoramento hidrológico e de qualidade da água.

Meta II.7. Metas de investimentos: segundo informado, em 2021 será possível aplicar recursos próprios oriundos do Fehidro.

6. Sobre os critérios do **Fator de Redução** cabe destacar: (a) o Ofício da ANA sobre gestão patrimonial não foi enviado até o momento. Problemas com multas já foram resolvidos e

os veículos estão em processo de doação. Não estão obtendo retorno da área de gestão patrimonial da ANA. Destacou-se que os veículos doados não devem constar no inventário de patrimônio da ANA sob responsabilidade do estado. A COAPP ficou de verificar o processo de doação no próton para saber se já foi concluído; (b) a apresentação do relatório de gestão estadual será na Comissão de Meio Ambiente da Assembleia Legislativa no dia 14 de dezembro. Será transmitida ao vivo na TV Assembleia; (c) os desembolsos efetuados serão apresentados à ANA e ao Conselho e; (d) nesse ano conseguiram gastar mais recursos do programa e acreditam que irão alcançar próximo a 50% de desembolso. Para 2022 pretendem utilizar os recursos do programa para o estudo hidrogeológico, cujo Termo de Referência para a contratação já está sendo elaborado.

Conclusão

7. Ressalta-se que grandes avanços foram observados na gestão de recursos hídricos no Mato Grosso no decorrer do 1º e 2º ciclos do Progestão, como melhorias na emissão de outorga, organização normativa e administrativa na atuação em segurança de barragens, implementação das atividades de capacitação planejadas para todos os entes do sistema, dentre outros. Em especial, destaca-se a revisão da Política Estadual de Recursos Hídricos e a recriação do Fundo Estadual de Recursos Hídricos, com operacionalização iniciada em 2021, apresentando grande potencial para implementar os instrumentos de gestão, como o PERH, os Planos de Bacia, o monitoramento qualitativo e quantitativo dos corpos hídricos, além de propiciar a implementação da política de segurança de barragens no estado.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)

BRANDINA DE AMORIM

Gestora Substituta do Contrato nº 072/2017/ANA – PROGESTÃO II

Portaria ANA nº 207, de 18 de maio de 2018

Ciente. Para anexar ao processo.

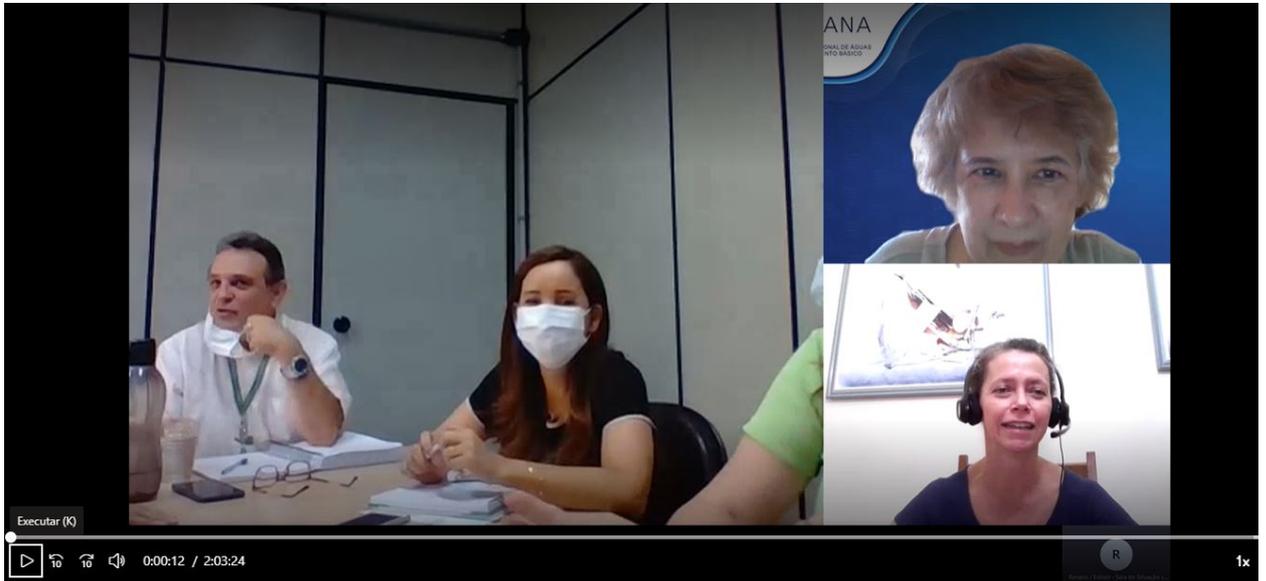
(assinado eletronicamente)

HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES

Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos



REGISTRO FOTOGRÁFICO



Apresentação do ITD das estações telemétricas no estado até out/2021 (HidroTelemetria)

Hidrotelemetria - situação em 29/09/2021

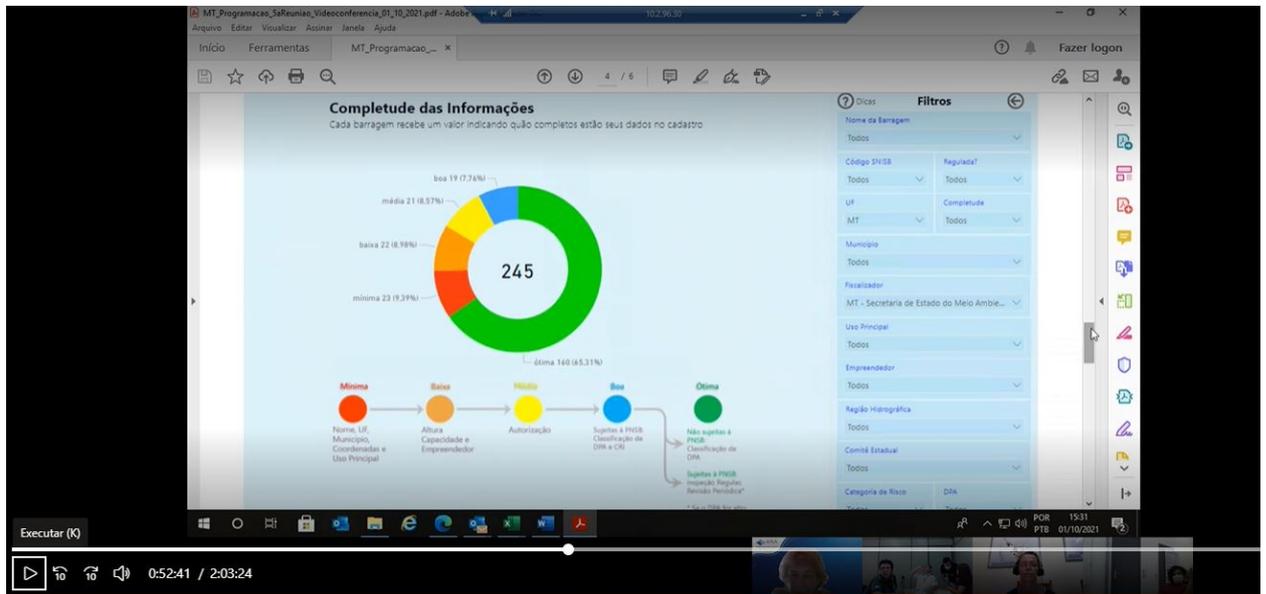
Relatório PROGESTÃO Anual.
Lista: MATO GROSSO | Período: 2021.
Fonte: SICHAMA, Data da Cuvetada: 23/09/2021 14:52

| # | Código | Nome | Sp | Or | St. Est. | Marca | Sens | Tran | UF | Dt. Inst. | jan/21 | fev/21 | mar/21 | abr/21 | mai/21 | jun/21 | jul/21 | ago/21 | set/21 | |
|---------------|---------------------------|--------------|------|--------|----------|-------|------|------|----|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| 66280000 | BARÃO DE MELGAÇO | (F) RN Ativo | VA-2 | NI-7 | VA-N | GD | MT | | MT | nov/11 | | | | | | | | | | |
| 66280000 | BARÃO DE MELGAÇO | (F) RN Ativo | VA-2 | PR-3 | | GD | MT | | MT | nov/11 | 100 | 100 | 98 | 98 | 98 | 100 | 99 | 100 | 99 | 100 |
| 66010000 | BARRA DO BUGRES | (F) RN Ativo | VA-3 | NI-7,3 | VA-N | SA | MT | | MT | jun/96 | | | | | | | | | | |
| 66010000 | BARRA DO BUGRES | (F) RN Ativo | VA-3 | PR-1 | | SA | MT | | MT | jun/96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 66070004 | CACERES (DNP/PI) | (F) RN Ativo | CA-6 | NI-7,3 | VA-N | GD | MT | | MT | mai/98 | | | | | | | | | | |
| 66070004 | CACERES (DNP/PI) | (F) RN Ativo | CA-6 | PR-3 | | GD | MT | | MT | mai/98 | 98 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 88 | 98 | 98 |
| 24453000 | CÓRREGO FUNDO (EMASA) | (F) RN Ativo | | NI-7 | VA-N | | MT | | MT | ago/11 | 99 | 92 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 |
| 24453000 | CÓRREGO FUNDO (EMASA) | (F) RN Ativo | | PR-1 | | | MT | | MT | ago/11 | 89 | 92 | 90 | 93 | 91 | 91 | 91 | 81 | 91 | 91 |
| 66260001 | CUJUBA | (F) RN Ativo | CA-6 | NI-7 | VA-N | GP | MT | | MT | mai/98 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 66260001 | CUJUBA | (F) RN Ativo | CA-6 | PR-3 | | GP | MT | | MT | mai/98 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 17343000 | ESTRADA CUIABA - SANTARÉM | (F) RN Ativo | | NI-7 | VA-N | | MT | | MT | fev/17 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 17343000 | ESTRADA CUIABA - SANTARÉM | (F) RN Ativo | | PR-3 | | | MT | | MT | fev/17 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 15050001 | PONTES E LACERDA | (F) RN Ativo | | NI-7 | VA-N | | MT | | MT | out/11 | 98 | 99 | 99 | 100 | 98 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 15050001 | PONTES E LACERDA | (F) RN Ativo | | PR-3 | | | MT | | MT | out/11 | 98 | 98 | 99 | 100 | 98 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 66259650 | RIO COXIPÓ - AAMB | (F) RN Ativo | | NI-7 | VA-N | | MT | | MT | 01/0001 | 99 | 87 | 98 | 96 | 96 | 99 | 100 | 99 | 99 | 98 |
| 66259650 | RIO COXIPÓ - AAMB | (F) RN Ativo | | PR-3 | | | MT | | MT | 01/0001 | 99 | 87 | 98 | 96 | 96 | 99 | 100 | 99 | 99 | 98 |
| 66450010 | RONDÔNÓPOLIS | (F) RN Ativo | | NI-7 | VA-N | | MT | | MT | out/11 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 66450010 | RONDÔNÓPOLIS | (F) RN Ativo | | PR-3 | | | MT | | MT | out/11 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 66270000 | SANTO ANTÔNIO DO LEVERGER | (F) RN Ativo | HO-4 | NI-7,3 | VA-N | GD | MT | | MT | ago/12 | 99 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 66270000 | SANTO ANTÔNIO DO LEVERGER | (F) RN Ativo | HO-4 | PR-1 | | GD | MT | | MT | ago/12 | 99 | 99 | 99 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 28350000 | SÃO FELIX DO ARAGUAIA | (F) RN Ativo | VA-3 | NI-7 | VA-N | SA | MT | | MT | nov/98 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 28350000 | SÃO FELIX DO ARAGUAIA | (F) RN Ativo | VA-3 | PR-1 | | SA | MT | | MT | nov/98 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 24500000 | TESOURO | (F) RN Ativo | | NI-7 | VA-N | | MT | | MT | mai/14 | 100 | 100 | 87 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 |
| 24500000 | TESOURO | (F) RN Ativo | | PR-1 | | | MT | | MT | mai/14 | 100 | 100 | 87 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 |
| 28100000 | XAVANTINA | (F) RN Ativo | VA-3 | NI-7,3 | VA-N | SA | MT | | MT | jun/03 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 28100000 | XAVANTINA | (F) RN Ativo | VA-3 | PR-1 | | SA | MT | | MT | jun/03 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| MÉDIAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 | 91 |

Origem: AM - ana/irpa-sivam | SO - setor elétrico | SD - setor elétrico | CE - cotacolina | RN - rhr | SO - setor de saneamento
 Marca: TA - VASALTA; MAH - S; 2 - MAH - SSM; 3 - SSI | CA - CAMPBELL (6 - CR-300); HO - HIDROMEC/DTTA (GP - S; GO) | RM - RMDA - GPS (B - RMDA - GPS) | CO - COTACOLINA (P - COTACOLINA).
 Sensor: PR - Precipitação (1 - Bascule; 2 - Não Especificado).



Apresentação do painel de segurança de barragens no estado (SNISB)



LISTA DE PARTICIPANTES

| | Nome do Participante | Instituição | Relacionado a qual meta? | E-mail |
|---|---------------------------------|--------------------|--|-------------------------------|
| 1 | Luiz Henrique Noquelli | SURH/SEMA-MT | Superintendente da SURH | luiznoquelli@sema.mt.gov.br |
| 2 | Lilian Fátima de Moura Apoitia | | Ponto focal Progestão, Meta I.3 | lilianapoitia@sema.mt.gov.br |
| 3 | Edilair Adriana S. de Souza | | Sala de Situação – Meta I.4 | edilairsouza@sema.mt.gov.br |
| 4 | Renato José Ferreira Paschoal | | Sala de Situação – Meta I.4 | renatopaschoal@sema.mt.gov.br |
| 5 | Maria de Fátima Souza Cardoso | | Segurança de barragens – Meta I.5 | mariacardoso@sema.mt.gov.br |
| 6 | Sibelle Christine Glaser Jakobi | | Secretária do CEHIDRO - Ponto focal Capacitação – Meta I.2 | sibellejakobi@sema.mt.gov.br |
| 7 | Brandina de Amorim | COAPP/ANA | Gestora Substituta do Contrato | brandina.amorim@ana.gov.br |
| 8 | Ludmila Alves Rodrigues | | Coordenadora da COAPP | ludmila.rodrigues@ana.gov.br |



MATO GROSSO

5ª REUNIÃO DE ACOMPANHAMENTO E PLANEJAMENTO – PROGESTÃO 2º CICLO

| | |
|-----------------------------------|--|
| Local: | Videoconferência |
| Data: | 01/10/2021 - 14:30h as 17:30h |
| Objetivos: | Planejamento e avaliação de ações para cumprimento das metas do 5º período do programa em Mato Grosso. |
| Público alvo: | Deverão participar os responsáveis pelas ações relacionadas ao cumprimento das metas de cooperação federativa e das variáveis de gestão no âmbito estadual e representante do CEHIDRO. |
| Metodologia: | <p>Análise das metas – análise crítica de cada uma das 5 metas de cooperação federativa bem como das variáveis estaduais cujas metas não foram alcançadas, identificando as dificuldades e os desafios.</p> <p>Identificação de ações – discutir sobre as atividades, ações e encaminhamentos necessários para atingir e/ou manter os níveis propostos no Quadro de Metas do Progestão, dentro do prazo de execução do programa.</p> <p>Aplicação dos recursos – avaliação da aplicação dos recursos financeiros recebidos no âmbito do Progestão até outubro/2020.</p> <p>Fator de Redução – avaliação das ações necessárias para minimizar o Fator de Redução.</p> |
| Infraestrutura Necessária: | Internet e acesso ao aplicativo Teams. Será enviado o link ao ponto focal do Progestão que deverá encaminhar aos participantes. |

PROGRAMAÇÃO

Dia 01/10/2021 (Sexta-feira) – 14:30h as 17:30h

| | |
|-----------------|--|
| 14:30h – 16:30h | Avaliação do cumprimento das metas de cooperação federativa (ver anexo); Ações necessárias para reduzir o Fator de Redução (ver anexo); Avaliação da aplicação dos recursos do programa de acordo com o Plano de Aplicação Plurianual dos Recursos repassados. |
| 16:30h – 17:30h | Discutir os principais problemas relacionados ao cumprimento das metas de gerenciamento de recursos hídricos em âmbito estadual (ver anexo); Avaliação do cumprimento das metas de investimento (ver anexo). |

ANEXOS

Metas de Cooperação Federativa

MATO GROSSO

| METAS DO PROGESTÃO | | Certificador | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--|--|---------------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Metas de Cooperação Federativa (Anexo III) | Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos | SFI/ANA | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| | | SIP/ANA | 4,99% | 5,00% | 5,00% | 4,98% | 0,00% |
| | Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos | SAS/ANA | 10,00% | 10,00% | 10,00% | 10,00% | 0,00% |
| | Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento | SPR/ANA | 9,00% | 10,00% | 10,00% | 10,00% | 0,00% |
| | Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos | SOE/ANA | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| | | SGH/ANA | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| | Meta I.5. Atuação para segurança de barragens | SRE e SFI/ANA | 9,80% | 9,25% | 6,75% | 8,50% | 0,00% |
| Metas Estaduais (Anexo IV) | Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social | CERH | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| | Grupo II – Variáveis de planejamento | CERH | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| | Grupo III – Variáveis de informação e suporte | CERH | 10,00% | 10,00% | 10,00% | 10,00% | 0,00% |
| | Grupo IV – Variáveis operacionais | CERH | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| Metas Estaduais (Anexo V) | Metas de investimentos em váriaveis críticas do Progestão | CERH | 25,00% | 25,00% | 25,00% | 25,00% | 0,00% |
| NOTA FINAL | | | 98,79% | 99,25% | 96,75% | 98,48% | 0,00% |

Metas com cumprimento parcial em 2020: I.5. e item II da meta I.1 - Ver Notas Técnicas das áreas certificadoras.

Avaliar problemas para o cumprimento das metas.

O que fazer para cumprir as metas na totalidade?

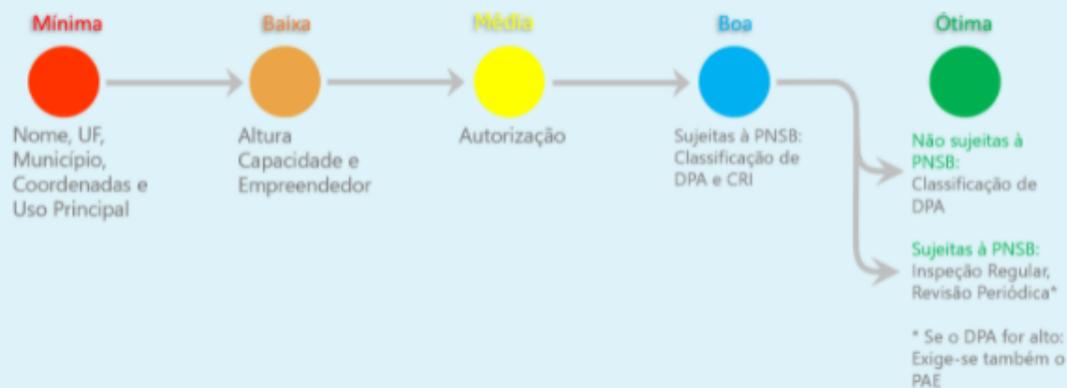
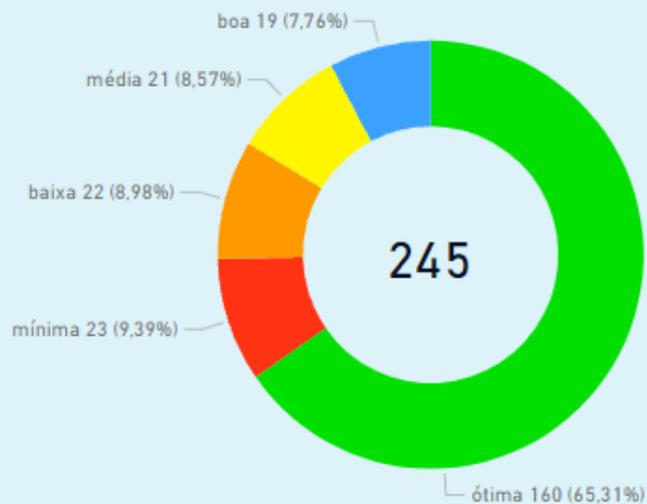
Hidrotelemetria – situação em 29/09/2021

| Relatório PROGESTÃO Anual. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------|-----|-----|-----------------|-------|--------------|------|----|---------------|--------|--------|--------|--------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Lista: MATO GROSSO Período: 2021. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fonte: SGH/ANA. Data da Consulta: 29/09/2021 14:52. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| # | Código | Nome | Tp | Ori | St.Est. | Marca | Sens | Tran | Uf | Dt.Inst. | jan/21 | fev/21 | mar/21 | abr/21 | mai/21 | jun/21 | jul/21 | ago/21 | set/21 |
| | 66280000 | BARÃO DE MELGAÇO | (F) | RN | Ativo | VA-2 | NI-7; VA-N | GO | MT | nov/11 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 66280000 | BARÃO DE MELGAÇO | (P) | RN | Ativo | VA-2 | PR-1 | GO | MT | nov/11 | 100 | 100 | 98 | 99 | 99 | 100 | 99 | 100 | 97 |
| | 66010000 | BARRA DO BUGRES | (F) | RN | Ativo | VA-3 | NI-7,3; VA-N | SA | MT | jun/96 | - | - | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 |
| | 66010000 | BARRA DO BUGRES | (P) | RN | Ativo | VA-3 | PR-1 | SA | MT | jun/96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 17 |
| | 66070004 | CÁCERES (DNPVN) | (F) | RN | Ativo | CA-6 | NI-7,3; VA-N | GO | MT | mai/96 | - | - | - | - | - | - | 50 | 48 | 0 |
| | 66070004 | CÁCERES (DNPVN) | (P) | RN | Ativo | CA-6 | PR-1 | GO | MT | mai/96 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 88 | 50 | 0 |
| | 24653000 | CÓRREGO FUNDO (EMASA) | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | MT | ago/11 | 89 | 92 | 91 | 93 | 95 | 96 | 5 | 0 | 0 |
| | 24653000 | CÓRREGO FUNDO (EMASA) | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | MT | ago/11 | 89 | 92 | 90 | 93 | 95 | 96 | 82 | 0 | 0 |
| | 66260001 | CUIABÁ | (F) | RN | Ativo | CA-6 | NI-7; VA-N | GP | MT | mai/96 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 66260001 | CUIABÁ | (P) | RN | Ativo | CA-6 | PR-1 | GP | MT | mai/96 | 100 | 100 | 79 | 54 | 97 | 100 | 100 | 100 | 97 |
| | 17343000 | ESTRADA CUIABÁ - SANTARÉM | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | MT | fev/17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 17343000 | ESTRADA CUIABÁ - SANTARÉM | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | MT | fev/17 | 76 | 99 | 98 | 45 | 100 | 100 | 100 | 100 | 97 |
| | 15050001 | PONTES E LACERDA | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | MT | out/11 | 98 | 99 | 99 | 100 | 98 | 100 | 73 | 17 | 0 |
| | 15050001 | PONTES E LACERDA | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | MT | out/11 | 98 | 99 | 99 | 100 | 98 | 100 | 72 | 17 | 0 |
| | 66259650 | RIO COXIPÓ - AABB | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | MT | 01/0001 | 98 | 87 | 56 | 96 | 98 | 99 | 100 | 97 | 94 |
| | 66259650 | RIO COXIPÓ - AABB | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | MT | 01/0001 | 98 | 87 | 56 | 96 | 98 | 99 | 100 | 97 | 94 |
| | 66450010 | RONDONÓPOLIS | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | MT | out/11 | 64 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 66450010 | RONDONÓPOLIS | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | MT | out/11 | 63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 66270000 | SANTO ANTÔNIO DO LEVERGER | (F) | RN | Ativo | HO-4 | NI-7,3; VA-N | GO | MT | ago/12 | 0 | 93 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 97 |
| | 66270000 | SANTO ANTÔNIO DO LEVERGER | (P) | RN | Ativo | HO-4 | PR-1 | GO | MT | ago/12 | 0 | 99 | 99 | 99 | 100 | 100 | 100 | 100 | 97 |
| | 26350000 | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | (F) | RN | Ativo | VA-3 | NI-7; VA-N | SA | MT | nov/96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 51 | 0 | 0 |
| | 26350000 | SÃO FÉLIX DO ARAGUAIA | (P) | RN | Ativo | VA-3 | PR-1 | SA | MT | nov/96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 51 | 0 | 0 |
| | 24500000 | TESOURO | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | MT | mai/14 | 100 | 100 | 87 | 97 | 6 | - | - | - | - |
| | 24500000 | TESOURO | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | MT | mai/14 | 100 | 100 | 87 | 97 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 26100000 | XAVANTINA | (F) | RN | Ativo | VA-3 | NI-7,3; VA-N | SA | MT | jun/01 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 46 | 97 |
| | 26100000 | XAVANTINA | (P) | RN | Ativo | VA-3 | PR-1 | SA | MT | jun/01 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 46 | 46 | 97 |
| MÉDIAS: | | | | | | | | | | | 73 | 76 | 71 | 73 | 69 | 72 | 55 | 42 | 37 |
| Origem: | AM - ana/inpe-sivam SO - setor elétrico SO - setor elétrico CE - cotaonline RN - rhn SO - setor de saneamento . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Marca: | VA - VAISALA (1: MAW-55; 2: MAW-55M; 3: 555) CA - CAMPBELL (6: CR-800; 7: CR-1000) HO - HIDROMEC/OTT (4: GP; 5: GO) RM - RMQA_GPRS (8: RMQA_GPRS) CO - COTAONLINE (9: COTAONLINE). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sensor: | PR - Precipitacao: (1: Bâscula; 2: Não Especificado). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sensor: | NI - Nível: (1: Encoder; 2: Pressão; 3: Display; 4: Ultrassônico; 5: Radar; 6: Res. 3; 7: Não Especificado). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sensor: | VA - Vazão: (S: Sim; N: Não). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Transmissão: | SA - SCD/ARGOS GO - GOES GP - GPRS RM - RMQA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maior que 90% | | | | | Entre 80% e 90% | | | | | Menor que 80% | | | | | Sensor Desligado para o período | | | | |
| SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DA REDE HIDROMETEOROLÓGICA – SGH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS - ANA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Completude dos dados em 29/09/2021

Completude das Informações

Cada barragem recebe um valor indicando quão completos estão seus dados no cadastro



Filtros

Nome da Barragem: Todos

Código SNISB: Todos

Regulada?: Todos

UF: MT

Completude: Todos

Município: Todos

Fiscalizador: MT - Secretaria de Estado do Meio Ambie...

Uso Principal: Todos

Empreendedor: Todos

Região Hidrográfica: Todos

Comitê Estadual: Todos

Categoria de Risco: Todos

DPA: Todos

Metas de gerenciamento no âmbito estadual

| METAS | ID | VARIÁVEIS | Nível Máximo | Nível Mínimo (B) | Mato Grosso - Tipologia B | | | | | | |
|--|-----------------------------|--|--------------|------------------|---------------------------|------------|---------------|------------|------------|-----------|----------|
| | | | | | Peso | Metas | Autoavaliação | | | | |
| | | | | | | | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social | 1.1 | Organização Institucional | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 1.2 | Gestão de Processos | 3 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 1.3 | Arcabouço Legal | 4 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 1.4 | Conselho Estadual de Recursos Hídricos | 5 | 3 | | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | 1.5 | Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados | 4 | 2 | | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| | 1.6 | Agências de Água ou Bacias Similares | 5 | 2 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| | 1.7 | Comunicação Social e Difusão de Informações | 3 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 1.8 | Capacitação | 4 | 2 | | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 1.9 | Articulação com setores usuários e transversais | 4 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | | Soma Meta II.2 | | 37 | | 20 | 25 | 25 | 25 | 26 | 0 |
| | Valor percentual (%) | | | | 54% | 68% | 68% | 68% | 70% | 0% | |
| META II.3 - Variáveis de Planejamento | 2.1 | Balanço hídrico | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| | 2.2 | Divisão Hidrográfica | 4 | 2 | | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| | 2.3 | Planejamento Estratégico | 4 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 2.4 | Plano Estadual de Recursos Hídricos | 5 | 3 | | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 2.5 | Planos de Bacia | 4 | 2 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 2.6 | Enquadramento | 4 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 2.7 | Estudos especiais de gestão | 4 | 3 | | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | | Soma Meta II.3 | | 29 | | 16 | 17 | 17 | 16 | 16 | 0 |
| | Valor percentual (%) | | | | 55% | 59% | 59% | 55% | 55% | 0% | |
| META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte | 3.1 | Base cartográfica | 5 | 2 | 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 3.2 | Cadastrros de Usuários, Usos e Infraestrutura | 3 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 3.3 | Monitoramento Hidrometeorológico | 5 | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 3.4 | Monitoramento da Qualidade de Água | 4 | 2 | | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 3.5 | Sistema de Informações | 4 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 3.6 | Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação | 4 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 3.7 | Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão | 3 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 3.8 | Gestão de eventos críticos | 4 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | | Soma Meta II.4 | | 32 | | 18 | 21 | 21 | 21 | 17 | 0 |
| | Valor percentual (%) | | | | 56% | 66% | 66% | 66% | 53% | 0% | |
| META II.5 - Variáveis Operacionais | 4.1 | Outorga de Direito de Uso | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 4.2 | Fiscalização | 4 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 4.3 | Cobrança | 5 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 4.4 | Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão | 4 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 4.5 | Infraestrutura Hídrica | 3 | 2 | | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 4.6 | Fundo Estadual de Recursos Hídricos | 5 | 3 | | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| | 4.7 | Programas e Projetos Indutores | 3 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | | Soma Meta II.5 | | 28 | | 16 | 15 | 15 | 14 | 15 | 0 |
| | Valor percentual (%) | | | | 57% | 54% | 54% | 50% | 54% | 0% | |

Avaliar os fatores que levaram ao não cumprimento das metas em 2020.

O que fazer para alcançar as metas e manter os níveis das variáveis de atingimento obrigatório em todos os anos do programa?

Variável de avaliação obrigatória que não alcançaram a meta em 2020:

2.5 – Plano de Bacia - meta é 2, alcançou 1

2.7 – Estudos especiais de gestão - meta é 3, alcançou 2

4.5 – Infraestrutura hídrica - meta é 2, alcançou 1

Metas de Investimento

| METAS | ID | Descriores | Peso | Mato Grosso - Tipologia B | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|------|---------------------------|---------------------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|------------|------------|
| | | | | Meta | a (em R\$ 1.000,00) | | | | | | |
| | | | | | Total | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Metas de Investimentos no Âmbito do Sistema Estadual | II.6 | Definição das metas de investimentos | 25 | CERH | | AP | | | | | |
| | II.7 | Organização institucional do sistema de gestão | 25 | Não | 0 | | | | | | |
| | | Comunicação social e difusão de informações | | Não | 0 | | | | | | |
| | | Planejamento estratégico | | Não | 0 | | | | | | |
| | | Plano estadual de recursos hídricos | | Sim | 1000 | | 250 | 250 | 250 | 250 | |
| | | Sistema de informações | | Não | 0 | | | | | | |
| | | Outorga de direito de uso dos recursos hídricos | | Não | 0 | | | | | | |
| | | Fiscalização | | Não | 0 | | | | | | |
| | Soma Meta II.7 | | | | | 1000 | | 250 | 250 | 250 | 250 |
| | | | | | Meta | (em R\$ 1.000,00) | | | | | |
| | | | | | Total | | | | | | |
| | II.7 | Organização institucional do sistema de gestão | 25 | Não | 0 | | | | | | |
| | | Comunicação social e difusão de informações | | Não | 0 | | | | | | |
| | | Planejamento estratégico | | Não | 0 | | | | | | |
| | | Plano estadual de recursos hídricos | | Sim | 537,22 | | 206,26 | 188,55 | 142,41 | | |
| Sistema de informações | | Não | | 0 | | | | | | | |
| Outorga de direito de uso dos recursos hídricos | | Não | | 0 | | | | | | | |
| Fiscalização | | Não | | 0 | | | | | | | |
| Soma Meta II.7 | | | | | 537,22 | | 206,26 | 188,55 | 142,41 | 0 | |
| Valor percentual (%) | | | | | 54% | | 83% | 75% | 57% | 0% | |

Em 2021 o estado deveria investir, com recursos próprios, R\$ 250.000,00. Que situação está esse investimento?

Fator de Redução

| METAS DO PROGESTÃO | | Certificador | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-----------------------|--|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Fator de Redução (FR) | Desembolso ou empenho é inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do primeiro ciclo? | ANA | 0% | -- | -- | -- | -- |
| | a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado | ANA | -- | 0% | 0% | 0,8% | 0% |
| | b) Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa | ANA | -- | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH | ANA e CERH | -- | 0% | 0% | 0% | 0% |
| | d) Desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado (acima de 50% = 0% e até 50% = 4%) | ANA | -- | 4% | 4% | 4% | 0% |
| REDUÇÃO FINAL | | | 0,0% | 4,0% | 4,0% | 4,8% | 0,0% |

| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------|
| VALOR DA PARCELA | R\$987.905,00 | R\$919.062,96 | R\$877.312,56 | R\$841.965,11 | R\$0,00 |

Critério a: verificar se foi respondido o Ofício da Divisão de Patrimônio da ANA

Critério b: já foi possível realizar a apresentação?

Critério c: Como é feito o controle dos gastos realizados com os recursos do Progestão? Os gastos realizados estão de acordo com o Plano Plurianual? Os recursos aplicados estão de fato fortalecendo o sistema de gestão de recursos hídricos no estado?

Critério d: o desembolso em 2020 será superior a 50%.