

AJUDA MEMÓRIA Nº 8/2022/COAPP/SAS

Documento nº 02500.003668/2022-17

Assunto: 4ª Reunião de acompanhamento do 2º ciclo do Progestão no estado do Paraná.
Nº do Processo Progestão: 02501.001974/2017-41

Evento:	<input type="checkbox"/> Oficina de acompanhamento	<input checked="" type="checkbox"/> Reunião	<input type="checkbox"/> Videoconferência
Local:	Plataforma Teams		
Data:	28/10/2021 – 10:00h às 12:00h		
Instituições participantes:	IAT e ANA		

Relato

1. Para fins de acompanhamento da execução do Progestão no Paraná no ano de 2021, foi realizada reunião com o IAT em 28/10/2021. Previamente foi encaminhado ao estado a programação, sendo anexados quadros da situação das metas do programa para verificação dos problemas e possíveis ações para seu cumprimento. A programação enviada segue em anexo.
2. A reunião ocorreu de maneira virtual por meio da plataforma Teams com gravação ([Clique aqui para ver](#)). Participaram servidores do IAT e da ANA, conforme lista em anexo.
3. Seguindo a programação, foram abordados na reunião a situação do cumprimento das metas de cooperação federativa e das metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual, incluindo as metas de investimento propostas pelo estado, além da análise dos critérios que podem implicar no Fator de Redução e incide sobre o valor da parcela a ser repassada.

Principais destaques e providências a serem tomadas

4. Com relação às **metas de cooperação federativa** cabe destacar:

Meta 1.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos: foi relatado pelo IAT que, em breve iniciarão a consistência dos dados de usuários de água no CNARH, pois foi designado uma pessoa para realizar essa atividade. Continuam com dificuldades para consistir os dados em função do grande volume ainda em papel. Destacou-se que estão avaliando a melhor forma de trabalhar o passivo de outorgas no novo sistema (SIGARH), iniciando por um diagnóstico da situação dos dados existentes. Foi alertado pela COAPP a importância de verificar as Notas Técnicas das áreas certificadoras para não repetirem os mesmos erros. Também foi informado sobre a possibilidade de em breve compartilhar dados no CNARH via webservice. Registra-se que, historicamente no Progestão, essa é a meta de maior fragilidade no estado.

Meta 1.2. Capacitação em recursos hídricos: novo ponto focal da meta relatou que, primeiramente focaram na capacitação de novos membros dos CBHs. Ainda dependem dos

curso da ANA em EaD, mas estão introduzindo outras formas de capacitação, como podcasts e outros meios. Alguns técnicos do IAT e membros de comitês participaram do curso de gestão de conflitos no âmbito do CBH Paranapanema. O setor de outorga promoveu várias capacitações para as regionais no interior do estado sobre o sistema integrado de outorga e licenciamento. Será realizado o workshop em segurança de barragens no dia 12/11/2021. O Encob foi realizado no período de 04 a 07/10/2021, conforme previsto no plano de capacitações. Para comemorar o Dia Mundial da Água realizaram uma série de webinários durante uma semana em parceria com a Sanepar. Dois servidores do IAT estão participando do curso de especialização em segurança de barragens da UFBA. Já estão preenchendo a planilha de capacitações realizadas. Com relação ao planejamento das capacitações, foi relatado que, de maneira geral, as ações previstas vêm sendo realizadas. Estão buscando capacitar os CBHs sobre o instrumento Cobrança, pois existe muita relutância entre os membros para a sua implementação. A COAPP citou como exemplo o Decreto do IGAM que inclui um prazo para os comitês aprovarem a cobrança e sugeriu contato e capacitação do IAT e outros integrantes do sistema para entender melhor o processo desenvolvido até a publicação do Decreto em Minas Gerais. Foi lembrado da necessidade de realizar a avaliação final do Plano de Capacitação.

Meta 1.3. Contribuição para difusão do conhecimento: ainda não receberam o Ofício e e-mail da SPR. Foi informado pela COAPP que será enviado em novembro.

Meta 1.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos: continuam realizando a manutenção corretiva e preventiva das PCDs e publicando semanalmente os dados de nível e de precipitações pluviométricas de 72 estações no Hidroinfo Paraná. O estado tem enfrentado eventos severos de estiagem na bacia do Cinzas e Itararé. Foi relatado que não estão operando algumas estações como Marmeleiro, Ibiporã e Formigas, localizadas em áreas rurais, sem problemas de inundações nem população a jusante e, portanto, não há necessidade de monitoramento em tempo real. Outra estação fora de operação é Barra do Turvo, cujo interesse seria de um município a jusante situado em São Paulo. Na PCD Cidade Jardim foi relatado que fizeram obra de detenção de cheia a montante da estação e roubos frequentes de equipamento levaram o IAT a desativar tal estação. Com relação à estação de Caximba, foi relatado que nesta localização a prefeitura de Curitiba tem feito dragagens que afetam as medições e desta forma utilizam os dados da estação de Santa Quitéria, que transmite o dado via telefonia celular. Entendem que necessitam reavaliar a rede existente. Acreditam que, sem as estações relatadas, atingiriam um ITD acima de 80%. A COAPP sugeriu ao IAT entrar em contato com a SGH e SOE para relatar os problemas apontados e agendar uma reunião de alinhamento visando reestruturar a rede com os devidos ajustes no sistema HidroTelemetria. A página compartilhada com a Defesa Civil e Simepar continua em operação, mostrando os níveis em tempo real, conforme a situação. O Simepar recebe os dados e disponibiliza ao IAT e Defesa Civil, que tem uma sala de situação funcionando 24h/dia. Elaboraram 2 Termos de Referência para adesão à Ata da ANA, a fim de adquirir 27 estações telemétricas e periféricos para fins de manutenção, no entanto não conseguiram os recursos. Para a aquisição dos periféricos está previsto R\$ 647mil. Aderindo à Ata da ANA, o valor de uma estação cai pela metade. Na impossibilidade da adesão à Ata de Preços foi sugerido pela COAPP que o IAT utilizasse recursos



do Progestão. Conforme relatado pelo Diretor Financeiro, Eder Stela, eles esperavam realizar a licitação da reforma das instalações do prédio do IAT ainda esse ano, mas ainda não conseguiram em decorrência da reforma administrativa e problemas junto à SEFAZ/PR na migração da conta corrente da Caixa Econômica para o Banco do Brasil, os quais foram resolvidos apenas em setembro de 2021. Também foi relatado que possuem R\$ 4,93 milhões do Progestão e R\$ 972 mil do Procomitês. Consideram que conseguem licitar ainda este ano ou no início do próximo ano, sendo que a reforma tem valor estimado de R\$ 4,2 milhões. Na oportunidade a COAPP alertou sobre a demanda urgente para aquisição de peças e equipamentos de reposição, conforme relatado, destacando a vantajosidade para o estado em aderir à ata de preços da ANA. Dessa forma, ficou acordado com o financeiro do IAT a utilização de recursos do Progestão para aquisição dos materiais necessários, uma vez que existe saldo suficiente para cobrir essa ação.

Meta 1.5. Atuação para segurança de barragens: foi relatado que a meta está bem encaminhada. O desafio será a completude dos dados no SNISB, pois têm sido verificado muita falha nas informações inseridas no SNISB. Possuem um contrato de gestão com o Simepar para realizar as vistorias nas barragens e boa articulação com o Comitê Estadual de Segurança de Barragens e Defesa Civil. O evento de divulgação sobre segurança de barragens já está agendado e será enviado o convite à ANA. Estão concluindo a atualização da Portaria de 2018, levando em consideração as alterações na Lei de 2020. O folder já foi elaborado e vem sendo entregue aos empreendedores e Defesa Civil, bem como nos municípios, além de disponibilizar na página eletrônica do IAT. Como estão com dúvidas sobre a melhor maneira de realizar a consistência dos dados no SNISB, foi recomendado pela COAPP que o IAT entrasse em contato com Márcio Bomfim da ANA/COSER para melhor esclarecimento. Com relação à execução do PAF, foi relatado que, após a vistoria o empreendedor é notificado sobre as anomalias encontradas e são solicitadas as devidas correções. Na certificação de 2020 não apresentaram a planilha da ANA das vistorias realizadas com todas as informações necessárias, mas nesse ano será dado maior atenção a esse aspecto. Foi relatado que o comitê de segurança de barragens propôs um Projeto de Lei que se encontra no legislativo desde 2019, visando regulamentar a política de segurança de barragens no Paraná. Com relação à metodologia da ANA para cálculo da mancha de inundação foi relatado problema na sua utilização nos casos de pequenas barragens. Assim, a COAPP sugeriu ao IAT desenvolver metodologia considerando as especificidades do estado por meio do contrato de gestão com o Simepar.

5. Não houve destaques relacionados às **metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual.**

6. Sobre os critérios do **Fator de Redução** cabe destacar: (a) já fizeram a avaliação dos itens do patrimônio da ANA no estado, tanto referentes ao laboratório quanto à rede hidrometeorológica, e encaminharam para a ANA. Foi relatado que os veículos não possuem multas e boa parte desses, os mais antigos, foram doados ao IAT; (b) foi feito contato com a Assembleia Legislativa para a apresentação do relatório em dezembro de 2021; (c) estavam com muitas dificuldades para reuniões com o CERH, mas verificaram que vem se organizando melhor



e relatam que conseguirão apresentar no início do ano e; (d) provavelmente não conseguirão alcançar a meta de 50% de aplicação dos recursos nesse ano.

7. Cabe salientar os avanços obtidos na gestão dos recursos hídricos no estado do Paraná, destacando o novo sistema que integra os processos de licenciamento e outorga, o SIGARH, e o desenvolvimento do Relatório de Conjuntura dos Recursos Hídricos do Paraná, além dos avanços relacionados à capacitação dos técnicos das regionais do IAT e membros dos CBHs. Também cabe destacar a realização do concurso público para suprir as necessidades de pessoal do Instituto, uma vez que muitos servidores estão em processo de aposentadoria.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)

BRANDINA DE AMORIM

Gestora do Contrato nº 049/2017/ANA – PROGESTÃO II

Portaria ANA nº 206, de 18 de maio de 2018

Ciente. Para anexar ao processo.

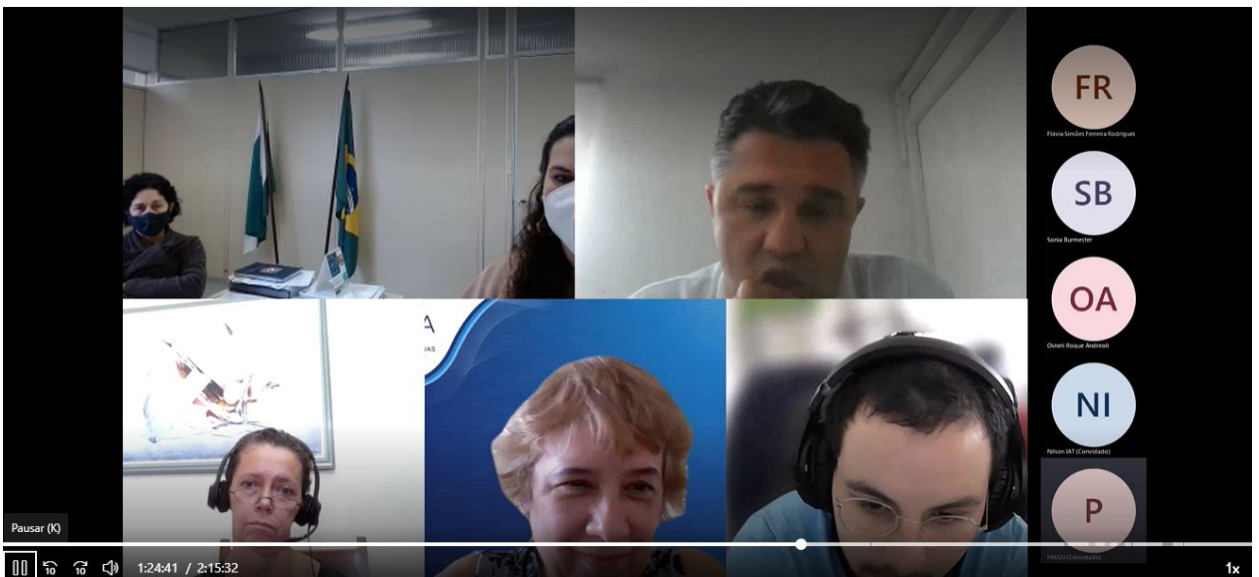
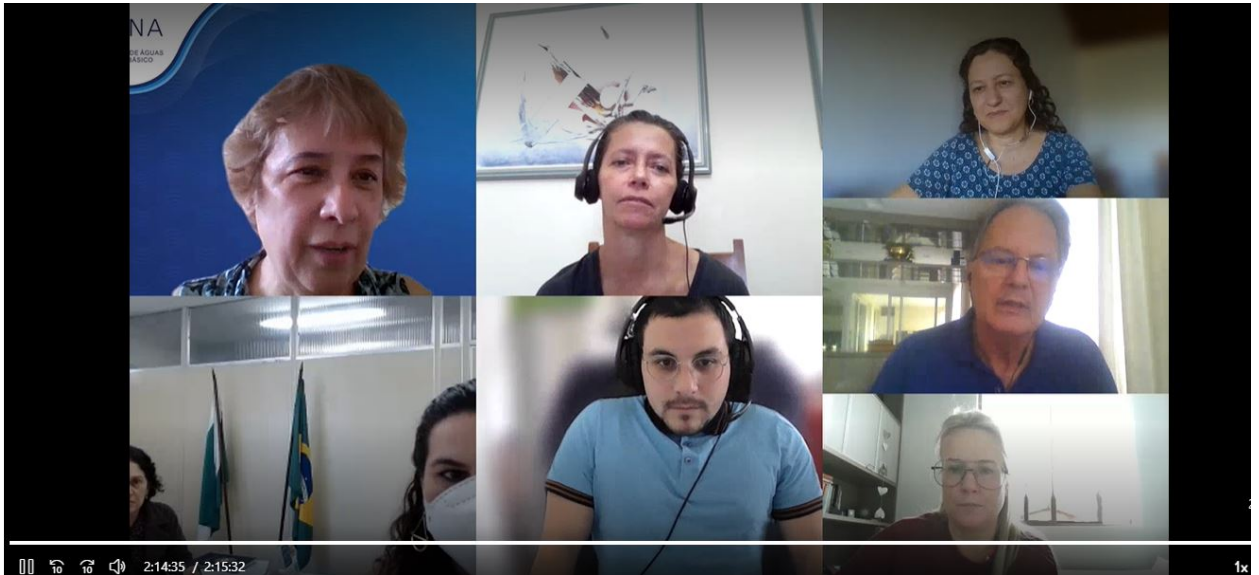
(assinado eletronicamente)

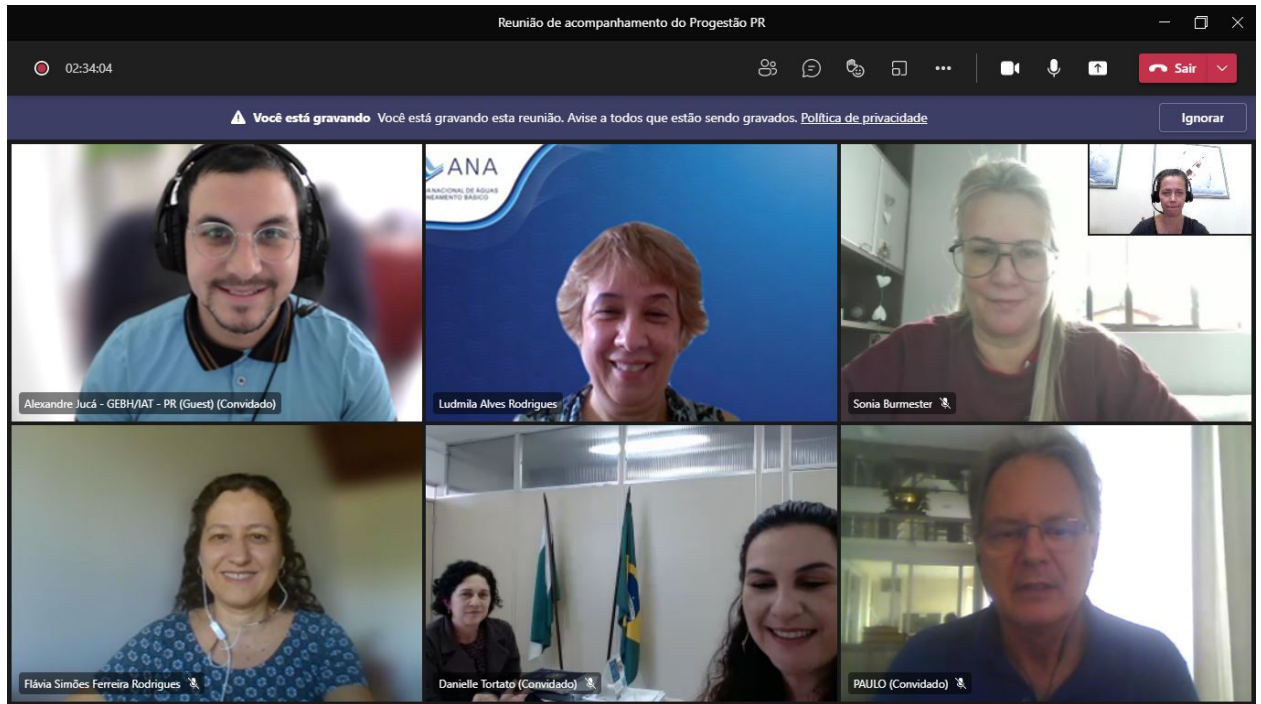
HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES

Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos



REGISTRO FOTOGRÁFICO





LISTA DE PARTICIPANTES

	Nome do Participante	Instituição	Relacionado a qual meta?	E-mail
1	Sonia Burmester	IAT	Meta I.1	soniaburmester@iat.pr.gov.br
2	Alexandre Brunelli Jucá		Meta I.2 e Procomitês	alexandrejuca@iat.pr.gov.br
3	Danielle Tortato		Focal do Progestão/Meta I.3	dtortato@iat.pr.gov.br
4	Paulo Eduardo Cavichiolo Franco		Meta I.4	paulofranco@iat.pr.gov.br
5	Osneri Roque Andreoli		Meta I.5	osneriandreoli@iat.pr.gov.br
6	Eder Stela		Financeiro	
7	Brandina de Amorim	ANA/COAPP	Gestora do Contrato	brandina.amorim@ana.gov.br
8	Flávia Simões Ferreira Rodrigues		Gestora Substituta do Contrato	flavia.rodrigues@ana.gov.br
9	Ludmila Alves Rodrigues		Coordenadora da COAPP	ludmila.rodrigues@ana.gov.br



PARANÁ

4ª REUNIÃO DE ACOMPANHAMENTO E PLANEJAMENTO – PROGESTÃO 2º CICLO

Local:	Videoconferência
Data:	28/10/2021 - 10:00h as 12:00h
Objetivos:	Planejamento e avaliação de ações para cumprimento das metas do 5º período do programa no Paraná.
Público alvo:	Recomenda-se a participação dos responsáveis pelas ações relacionadas ao cumprimento das metas, representante do CERH e pessoal da área administrativo-financeira responsável pela gestão dos recursos repassados.
Metodologia:	<p>Análise das metas – análise crítica das 5 metas de cooperação federativa bem como das variáveis estaduais cujas metas não foram alcançadas, identificando as dificuldades e os desafios.</p> <p>Identificação de ações – discutir sobre as atividades, ações e encaminhamentos necessários para atingir e/ou manter os níveis propostos no Quadro de Metas do Progestão, dentro do prazo de execução do programa.</p> <p>Aplicação dos recursos – avaliação da aplicação dos recursos financeiros recebidos no âmbito do Progestão.</p> <p>Fator de Redução – avaliação das ações necessárias para minimizar o Fator de Redução.</p>
Infraestrutura Necessária:	Internet e acesso ao aplicativo Teams. Será enviado o link ao ponto focal do Progestão que deverá encaminhar aos participantes.

PROGRAMAÇÃO DE REFERÊNCIA

Dia 28/10/2021 (Quinta-feira) – 10:00h as 12:00h

10:00h – 11:00h	Apresentação pelo IAT da situação do cumprimento das metas de cooperação federativa em 2021 (ver anexo), da situação de cumprimento das metas de gerenciamento de recursos hídricos em âmbito estadual (ver anexo) e metas de investimento (ver anexo).
11:00h – xx:00h	Ações necessárias para minimizar o Fator de Redução (ver anexo); Avaliação da aplicação dos recursos do programa de acordo com o Plano de Aplicação Plurianual dos Recursos repassados.

ANEXOS

Metas de Cooperação Federativa

PARANÁ

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2017	2018	2019	2020	2021
Metas de Cooperação Federativa (Anexo III)	Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos	SFI/ANA	2,37%	1,73%	2,03%	2,19%	0,00%
		SIP/ANA	4,04%	2,40%	2,01%	2,02%	0,00%
	Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos	SAS/ANA	10,00%	7,50%	10,00%	10,00%	0,00%
	Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento	SPR/ANA	10,00%	8,90%	10,00%	10,00%	0,00%
	Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos	SOE/ANA	5,00%	5,00%	5,00%	4,10%	0,00%
		SGH/ANA	4,50%	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%
Meta I.5. Atuação para segurança de barragens	SRE e SFI/ANA	9,50%	7,50%	10,00%	7,50%	0,00%	
Metas Estaduais (Anexo IV)	Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social	CERH	10,00%	0,00%	0,00%	10,00%	0,00%
	Grupo II – Variáveis de planejamento	CERH	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%
	Grupo III – Variáveis de informação e suporte	CERH	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%
	Grupo IV – Variáveis operacionais	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	5,00%	0,00%
Metas Estaduais (Anexo V)	Metas de investimentos em váriaveis críticas do Progestão	CERH	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	0,00%
NOTA FINAL			95,41%	73,03%	79,04%	90,81%	0,00%

Metas com cumprimento parcial em 2020: metas I.1, I.4 e I.5.

Avaliar problemas para o cumprimento das metas. Ver recomendações nas Notas Técnicas das áreas certificadoras.

O que fazer para cumprir essas metas na totalidade em 2021?

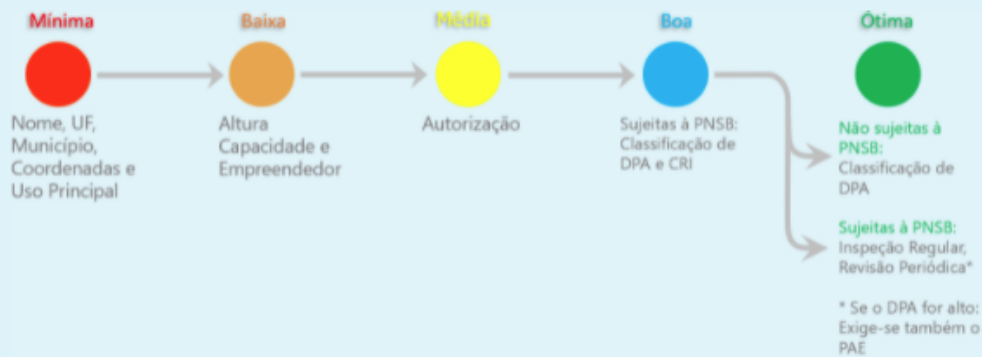
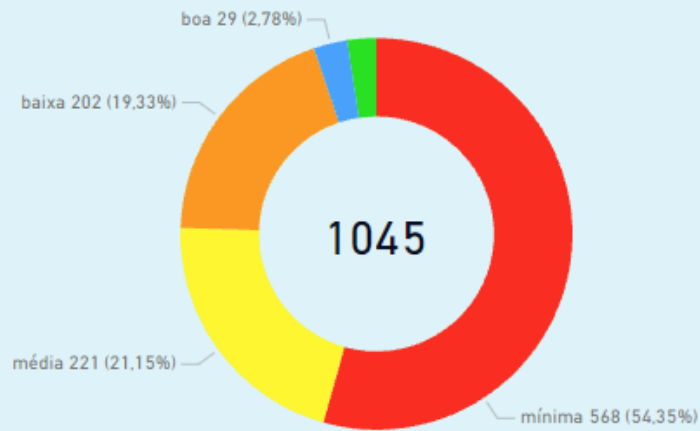
Índice de Transmissão de Dados – ITD em 18/10/2021

Relatório PROGESTÃO Anual.																				
Lista: PARANÁ Período: 2021.																				
Fonte: SGH/ANA. Data da Consulta: 18/10/2021 15:01.																				
#	Código	Nome	Tp	Ori	St.Est.	Marca	Sens	Tran	Uf	Dt.Inst.	jan/21	fev/21	mar/21	abr/21	mai/21	jun/21	jul/21	ago/21	set/21	out/21
	65028000	BALSA NOVA	(F)	RN	Ativo	VA-2	NI-7; VA-N	GO	PR	ago/13	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	65028000	BALSA NOVA	(P)	RN	Ativo	VA-2	PR-1	GO	PR	ago/13	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	81200000	CAPELA DA RIBEIRA	(F)	RN	Ativo	VA-2	NI-7; VA-N	GO	SP	jul/13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81200000	CAPELA DA RIBEIRA	(P)	RN	Ativo	VA-2	PR-1	GO	SP	jul/13	98	97	98	99	100	99	99	100	100	99
	65013006	CIDADE JARDIM	(F)	RN	Desat		NI-7; VA-N		PR	jun/13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	65013006	CIDADE JARDIM	(P)	RN	Desat		PR-1		PR	jun/13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81335000	CÓRREGO COMPRIDO	(F)	RN	Ativo	VA-2	NI-7; VA-N	GO	SP	jul/13	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100
	81335000	CÓRREGO COMPRIDO	(P)	RN	Ativo	VA-2	PR-1	GO	SP	jul/13	100	100	99	99	100	100	100	100	100	100
	65010000	FAZENDINHA	(F)	RN	Ativo	VA-2	NI-7; VA-N	GO	PR	mai/13	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	65010000	FAZENDINHA	(P)	RN	Ativo	VA-2	PR-1	GO	PR	mai/13	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	65026950	FORMIGAS	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		PR	dez/13	100	100	99	99	100	100	99	100	100	100
	65026950	FORMIGAS	(P)	RN	Ativo		PR-1		PR	dez/13	100	100	100	99	100	100	99	100	100	99
	81107000	FOZ DO SÃO SEBASTIÃO	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		PR	jun/13	71	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81107000	FOZ DO SÃO SEBASTIÃO	(P)	RN	Ativo		PR-1		PR	jun/13	100	100	100	100	99	64	100	98	100	100
	65950200	FRANCISCO BELTRÃO MTE. ETA	(F)	RN	Ativo	VA-2	NI-7; VA-N	GO	PR	jul/13	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	65950200	FRANCISCO BELTRÃO MTE. ETA	(P)	RN	Ativo	VA-2	PR-1	GO	PR	jul/13	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	65025000	GUAJUVIRA	(F)	RN	Ativo	VA-2	NI-7; VA-N	GO	PR	mai/13	100	100	100	100	100	99	100	100	99	100
	65025000	GUAJUVIRA	(P)	RN	Ativo	VA-2	PR-1	GO	PR	mai/13	100	100	100	100	100	99	100	100	99	99
	65019700	PONTE DA CAXIMBA	(F)	RN	Desat	VA-2	NI-7; VA-N	GO	PR	ago/13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	65019700	PONTE DA CAXIMBA	(P)	RN	Desat	VA-2	PR-1	GO	PR	ago/13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	65948000	PONTE MARMELEIRO MTE. ETA	(F)	RN	Ativo	VA-2	NI-7; VA-N	GO	PR	jul/13	0	0	0	1	100	100	100	100	100	100
	65948000	PONTE MARMELEIRO MTE. ETA	(P)	RN	Ativo	VA-2	PR-1	GO	PR	jul/13	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	64230500	SENGES	(F)	RN	Ativo	VA-2	NI-7; VA-N	GO	PR	jul/13	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	64230500	SENGES	(P)	RN	Ativo	VA-2	PR-1	GO	PR	jul/13	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	64360000	TOMAZINA	(F)	RN	Ativo	VA-2	NI-7; VA-N	GO	PR	ago/13	100	100	99	100	100	99	100	100	100	100
	64360000	TOMAZINA	(P)	RN	Ativo	VA-2	PR-1	GO	PR	ago/13	99	100	99	100	99	100	100	100	100	99
MÉDIAS:											76	73	73	73	77	75	77	77	77	77
Origem:	AM - ana/inpe-sivam SO - setor elétrico SO - setor elétrico CE - cotaonline RN - rhn SO - setor de saneamento .																			
Marca:	VA - VAISALA (1: MAW-55; 2: MAW-55M; 3: 555) CA - CAMPBELL (6: CR-800; 7: CR-1000) HO - HIDROMECC/OTT (4: GP; 5: GO) RM - RMQA_GPRS (8: RMQA_GPRS) CO - COTAONLINE (9: COTAONLINE).																			
Sensor:	PR - Precipitacao: (1: Bâscula; 2: Não Especificado).																			
Sensor:	NI - Nível: (1: Encoder; 2: Pressão; 3: Display; 4: Ultrassônico; 5: Radar; 6: Res. 3; 7: Não Especificado).																			
Sensor:	VA - Vazão: (S: Sim; N: Não).																			
Transmissão:	SA - SCD/ARGOS GO - GOES GP - GPRS RM - RMQA.																			
Maior que 90%					Entre 80% e 90%					Menor que 80%					Sensor Desligado para o período					
SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DA REDE HIDROMETEOROLÓGICA – SGH AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS - ANA																				

Completude dos dados no SNISB em 18/10/2021

Completude das Informações

Cada barragem recebe um valor indicando quão completos estão seus dados no cadastro



Dicas

Filtros



Nome da Barragem

Todos

Código SNISB

Todos

Regulada?

Todos

UF

Todos

Completude

Todos

Município

Todos

Fiscalizador

PR - Instituto das Águas do Paraná - AGUA... ^

Pesquisar

- MS - Instituto de Meio Ambiente do Mato...
- MT - Secretaria de Estado do Meio Ambie...
- PA - Secretaria de Estado de Meio Ambien...
- PB - Agência Executiva de Gestão das Águ...
- PE - Agência Pernambucana de Águas e Cl...
- PI - Secretaria do Meio Ambiente e Recurs...
- PR - Instituto das Águas do Paraná - AGUA...
- RJ - Instituto Estadual do Ambiente - INEA
- RN - Instituto de Gestão das Águas do Est...
- RO - Secretaria de Estado do Desenvolvim...

Comitê Estadual

Todos

Categoria de Risco

Todos

DPA

Todos

Metas de gerenciamento no âmbito estadual

METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Nível Mínimo (C)	Paraná - Tipologia C						
					Peso	Metas	Autoavaliação				
							2017	2018	2019	2020	2021
META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social	1.1	Organização Institucional	5	3	10	4	4	4	4	4	
	1.2	Gestão de Processos	3	2		2	2	2	2	2	
	1.3	Arcabouço Legal	4	4		4	4	4	4	4	
	1.4	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5	4		4	5	4	4	4	
	1.5	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4	3		4	4	3	3	4	
	1.6	Agências de Água ou Bacias Similares	5	3		3	3	3	3	3	
	1.7	Comunicação Social e Difusão de Informações	3	2		2	2	2	2	2	
	1.8	Capacitação	4	3		3	2	2	2	3	
	1.9	Articulação com setores usuários e transversais	4	3		3	2	3	3	3	
		Soma Meta II.2		37		29	28	27	27	29	0
	Valor percentual (%)				78%	76%	73%	73%	78%	0%	
META II.3 - Variáveis de Planejamento	2.1	Balanço hídrico	4	3	5	3	3	3	3	3	
	2.2	Divisão Hidrográfica	4	3		3	3	3	4	4	
	2.3	Planejamento Estratégico	4	2		2	1	2	2	2	
	2.4	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5	4		4	4	4	5	5	
	2.5	Planos de Bacia	4	2		3	2	3	3	3	
	2.6	Enquadramento	4	2		3	3	3	3	3	
	2.7	Estudos especiais de gestão	4	3		3	3	2	2	3	
		Soma Meta II.3		29		21	19	20	22	23	0
	Valor percentual (%)				72%	66%	69%	76%	79%	0%	
META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte	3.1	Base cartográfica	5	3	5	3	3	4	4	4	
	3.2	Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3	3		3	3	3	3	3	
	3.3	Monitoramento Hidrometeorológico	5	4		4	5	5	5	5	
	3.4	Monitoramento da Qualidade de Água	4	3		4	4	4	4	4	
	3.5	Sistema de Informações	4	3		4	3	3	4	4	
	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4	3		3	1	2	2	2	
	3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3	3		3	2	2	2	3	
	3.8	Gestão de eventos críticos	4	3		4	4	4	4	4	
		Soma Meta II.4		32		28	25	27	28	22	0
	Valor percentual (%)				88%	78%	84%	88%	69%	0%	
META II.5 - Variáveis Operacionais	4.1	Outorga de Direito de Uso	4	4	5	4	4	4	4	4	
	4.2	Fiscalização	4	3		4	3	3	3	3	
	4.3	Cobrança	5	3		3	3	3	3	3	
	4.4	Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4	3		3	3	3	3	3	
	4.5	Infraestrutura Hídrica	3	3		3	2	2	2	3	
	4.6	Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5	3		4	4	4	4	4	
	4.7	Programas e Projetos Indutores	3	3		3	3	3	3	3	
		Soma Meta II.5		28		24	22	22	22	24	0
	Valor percentual (%)				86%	79%	79%	79%	86%	0%	
		Variável de atendimento obrigatório em todos os anos de certificação									
		Desafio - Variável de atendimento obrigatório, cuja meta não foi alcançada pelo estado no ano de certificação									
		Desafio - Variável de atendimento facultativo, cuja meta não foi alcançada pelo estado no ano de certificação									

Avaliar os fatores que levaram ao não cumprimento das metas em 2020.

O que fazer para alcançar as metas e manter os níveis das variáveis de atingimento obrigatório em todos os anos do programa?

Variável de avaliação obrigatória cuja meta não foi alcançada em 2020:

3.6 – Pesquisa Desenvolvimento e Inovação - meta é 3, alcançou 2

Metas de Investimento

METAS	ID	Descrições	Peso	Paraná - Tipologia C							
				Meta	Valor (em R\$ 1.000,00)					2021	
					Total	2017	2018	2019	2020		
Metas de Investimentos no Âmbito do Sistema Estadual	II.6	Definição das metas de investimentos	25	CERH		AP					
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25	Não	0						
		Comunicação social e difusão de informações		Sim	80		20	20	20	20	
		Planejamento estratégico		Sim	80		20	20	20	20	
		Plano estadual de recursos hídricos		Não	0						
		Sistema de informações		Sim	200		50	50	50	50	
		Outorga de direito de uso dos recursos hídricos		Sim	160		40	40	40	40	
		Fiscalização		Sim	480		120	120	120	120	
	Soma Meta II.7					1000		250	250	250	250
					Meta	(em R\$ 1.000,00)					
					Total	2017	2018	2019	2020	2021	
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25	Não	7079,8			791,84	6288		
		Comunicação social e difusão de informações		Sim	403,72		36,224	267,5	100		
		Planejamento estratégico		Sim	860,68		9,821	492,48	358,38		
		Plano estadual de recursos hídricos		Não	0						
		Sistema de informações		Sim	7509,6		3707,4	1000	2802,1		
		Outorga de direito de uso dos recursos hídricos		Sim	1822		776,23	1000	45,72		
		Fiscalização		Sim	262,34		33,873	78,466	150		
	Soma Meta II.7					17938		4563,6	3630,3	9744,2	0
	Valor percentual (%)					1794%		1825%	1452%	3898%	0%

Em 2021 o estado deveria investir, com recursos próprios, R\$ 250.000,00. Que situação está esse investimento?

Fator de Redução

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2017	2018	2019	2020	2021
Fator de Redução (FR)	Desembolso ou empenho é inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do primeiro ciclo?	ANA	16%	--	--	--	--
	a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado	ANA	--	0%	0%	0,25%	0%
	b) Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa	ANA	--	0%	4%	0%	0%
	c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH	ANA e CERH	--	0%	0%	0%	0%
	d) Desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado (acima de 50% = 0% e até 50% = 4%)	ANA	--	4%	4%	4%	0%
REDUÇÃO FINAL			16,0%	4,0%	8,0%	4,25%	0,0%

	2017	2018	2019	2020	2021
VALOR DA PARCELA	R\$881.414,60	R\$711.126,40	R\$747.149,60	R\$880.121,18	R\$0,00

Critério a: verificar se foi respondido o Ofício da Divisão de Patrimônio da ANA

Critério b: já foi possível realizar a apresentação?

Critério c: Como é feito o controle dos gastos realizados com os recursos do Progestão? Os gastos realizados estão de acordo com o Plano Plurianual? Os recursos aplicados estão de fato fortalecendo o sistema de gestão de recursos hídricos no estado?

Critério d: o desembolso em 2021 será superior a 50%.