

AJUDA MEMÓRIA Nº 6/2022/COAPP/SAS

Documento nº 02500.003525/2022-13

**Assunto: 3ª Reunião de acompanhamento do 2º ciclo do Progestão no estado do Rio Grande do Sul.**

Nº do Processo Progestão: 02501.003823/2018-17

Evento:  Oficina de acompanhamento  Reunião  Videoconferência

Local: Plataforma Teams.

Data: 26/10/2021; 14:00h as 17:00h

Instituições participantes: DRHS/SEMA, FEPAM, CRH/RS e ANA

## Relato

1. Para fins de acompanhamento da execução do Progestão no estado do Rio Grande do Sul no ano de 2021, foi realizada reunião com o DRHS/SEMA em 26/10/2021. Previamente foi encaminhado ao estado a programação da reunião e a lista para indicação dos participantes. Junto com a programação foram anexados quadros da situação de cada meta para que o estado verificasse os problemas e possíveis ações para o cumprimento das metas. A programação enviada segue em anexo.

2. A reunião ocorreu de maneira virtual por meio da plataforma Teams com gravação ([Clique aqui para ver](#)). Participaram servidores do DRHS/SEMA, da FEPAM e da ANA, conforme lista anexa. Destaca-se a participação da secretária executiva do Conselho Estadual de Recursos Hídricos do estado (CRH/RS).

3. Seguindo a programação, foram abordados na reunião a situação do cumprimento das metas de cooperação federativa, seguida pelas metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual, incluindo as metas de investimento propostas pelo estado, além da análise dos critérios que podem implicar no Fator de Redução e incidir sobre o valor da parcela a ser repassada. Inicialmente, os técnicos da DRHS apresentaram o panorama em anexo da certificação de 2020, destacando os principais desafios em cada meta de cooperação federativa.

## Principais destaques e providências a serem tomadas

4. Com relação às **metas de cooperação federativa** cabe destacar:

Meta 1.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos: foi relatado que ainda não analisaram as planilhas de inconsistências. Também permanecem algumas dificuldades com relação às águas subterrâneas. As planilhas geradas pelo SIOUT não são compatíveis com o CNARH, gerando alguns erros. Para realizar a consistência dos dados é necessário acessar cada usuário e fazer as correções manualmente, demandando muito tempo. Foi informado que em breve a ANA irá disponibilizar um webservice para facilitar a disponibilização dos dados de

outorga aos estados. A gestora da ANA irá verificar com os responsáveis pelo webservice a possibilidade do estado participar dos testes do sistema.

*Meta 1.2. Capacitação em recursos hídricos:* relatou-se a alteração dos pontos focais dessa meta para servidores com vocação para esse tema (Luciano e Adriano) e foi apontada a necessidade de integrar o Plano de Capacitação com o planejamento da SEMA e dos órgãos integrantes do Sistema Estadual de Recursos Hídricos. Estão trabalhando de forma que a capacitação seja uma ação continuada. Já estão trabalhando na previsão de ações de capacitação para 2022. A COAPP alertou sobre o preenchimento adequado da planilha das capacitações realizadas. Os novos pontos focais não participaram da Oficina de Capacitação realizada em agosto de 2021, assim a COAPP ficou de enviar o link do evento para acessarem. Foi solicitado a inclusão dos novos focais no grupo de Whatsapp da capacitação.

*Meta 1.3. Contribuição para difusão do conhecimento:* ainda não receberam o e-mail e Ofício da SPR/ANA solicitando o envio dos dados para o Relatório do Conjuntura. O DRHS relatou dificuldade em receber dados dos CBHs, pois alguns não possuem as informações e poucos respondem às solicitações, além de problemas de entendimento com os formatos dos dados de qualidade de água entre os técnicos da ANA e do Departamento. Foi informado que no ano de 2021 não foram realizadas atividades de campo do programa Qualiágua em função da pandemia.

*Meta 1.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos:* o DRHS fez um relato da avaliação do cumprimento da meta realizada pela ANA relativa a 2020 e verificaram que o ITD em 2020 ficou abaixo do necessário, mas a SGH/ANA considerou as justificativas apresentadas. Em 2021 o índice continua aquém do alcance da meta, apresentando valor inferior a 80% em todos os meses do ano. Foi relatado que isso ocorre em função de deficiência de técnicos para as atividades de campo, pois contam apenas com 2 servidores com mais de 65 anos e restrições de viagens em função da pandemia, além da falta de peças de reposição. Para a aquisição de peças estão tentando aderir à Ata de Registro de Preços da ANA, mas encontram empecilhos na estrutura administrativa da SEMA que argumentou não existir a comprovação da vantajosidade para a participação da Secretaria. O foco do monitoramento era de inundação e chela, mas desde 2019 vem ocorrendo estiagem e secas e os sensores estão ficando fora da água, causando depreciação nos equipamentos de campo. Com relação às atividades da Sala de Situação, foi relatado que estão sendo elaborados os boletins, disponibilizados em site, além da emissão de boletins extraordinários de estiagem voltados à Defesa Civil, serviços de abastecimento de águas e CERH. A COAPP destacou que, em 2021, o DRHS deve levantar os níveis de referência de todas as 33 estações integrantes da Lista 2 do Informe 03/2020. Segundo informado, já foi feito de 10 em 2020. Adquiriram 100 novas estações plu-flu com recursos do Banco Mundial, já instaladas. O DRHS relatou a necessidade de planejar e revisar a rede sob o ponto de vista da gestão dos recursos hídricos e terceirizar os serviços de monitoramento para disponibilizar os dados, com fonte fixa no orçamento. Essa meta é considerada a mais crítica no estado.

*Meta 1.5. Atuação para segurança de barragens:* foi feito um relato do cumprimento da meta em 2020. Ainda permanecem as dificuldades para executar a programação de fiscalizações



decorrentes das restrições impostas pela pandemia. Priorizaram a fiscalização documental por meio do SIOUT. Será realizado um planejamento de como atuar para realizar as vistorias. Foi relatado que realizam fiscalizações internas, programadas pelo órgão, e externas, demandadas por outros órgãos como o Ministério Público. Foi elaborado o 3º Relatório de Segurança de Barragens do estado, o qual será divulgado em evento virtual, ainda nesse mês. Foi sugerido pela COAPP que o DRHS considere esse evento, prevendo a participação da Defesa Civil, de empreendedores e fiscalizadores, como o webinar específico dessa meta. Encontram dificuldades para inserir os dados no SNISB e consistir, mas já conseguiram revisar quase todos os dados inseridos. Estão buscando a sincronização do SIOUT com o SNISB para facilitar a inserção e consistência dos dados, uma vez que possuem muitas barragens, em torno de 10 mil. Como muitos desses barramentos são de açudes pequenos, foi sugerido verificar a necessidade destes cadastros serem incluídos no SNISB. Foi relatado maior cooperação atualmente com a FEPAM, embora ainda seja necessário melhorar a comunicação. Com relação às informações solicitadas pela ANA para a elaboração do RSB, foi relatado que não conseguem obter dados dos empreendedores públicos sobre os orçamentos destinados à segurança de barragem, apesar de solicitado. Já estão atualizando os normativos de segurança de barragens, conforme a Lei nº 14.066/2020. A COAPP alertou sobre a necessidade de melhorar o detalhamento das ações de fiscalizações realizadas na análise do PAF 2021.

5. Com relação às **metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual** cabe destacar:

Meta II.2. Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social: metas vêm sendo atingidas e a tendência é continuar no mesmo nível.

Meta II.3. Variáveis de Planejamento: em 2020 alcançaram o nível 4 da variável relacionada ao PERH, mas a meta é nível 5. Em 2021 fizeram uma nova avaliação sobre a implementação dos programas previstos no PERH e verificaram que atingiram mais de 30%, alcançando, assim, o nível 5.

Meta II.4. Variáveis de Informação e Suporte: foi relatado que a variável Base Cartográfica deve chegar ao nível 4, uma vez que em 2021 foram alocados 2 técnicos que estão trabalhando diretamente com essa meta. O monitoramento hidrometeorológico é o ponto crítico para o alcance desse grupo de variáveis em função de vários fatores, entre eles insuficiência de pessoal, dificuldade para aquisição de materiais e equipamentos para manutenção corretiva.

Meta II.5. Variáveis Operacionais: ainda não conseguiram implementar a outorga de efluentes e assim não alcançam a meta para a variável Outorga. Também há necessidade de regulamentação em conjunto com a FEPAM. Será criado um GT para discutir esse assunto. Já tem previsão de construção de um módulo específico de outorga de efluentes no SIOUT-RS. Há perspectiva que em 2022 consigam implementar. Sem previsão de implementação da Cobrança no estado.

Meta II.7. Metas de Investimento: há expectativas de alcançar a meta de investimentos previstos com recursos do Fundo Estadual de Recursos Hídricos (FRH/RS). Já executados em torno de R\$ 6 milhões em ações de recursos hídricos.



6. Sobre os critérios do **Fator de Redução** cabe destacar: (a) foi relatado que estão solicitando reavaliação desse critério na certificação de 2020 uma vez que as multas já haviam sido pagas. Estão em contato com a DIPAT para a doação dos bens para o DRHS; (b) a apresentação na Comissão de Saúde e Meio Ambiente da Assembleia Legislativa está sendo agendada para novembro; (c) os gastos realizados com recursos do Progestão em 2021 serão apresentados no âmbito da Câmara Técnica do FRH para posterior apresentação na plenária do CRH. Foi investido cerca de R\$ 500 mil na compra de um espectrofotômetro para análises de água, destinado à FEPAM. Quanto ao critério (d), há expectativas de melhora no percentual de desembolso dos recursos, apesar das dificuldades administrativas existentes, mas consideram que não devem atingir a meta de 50%.

7. Finalmente, cabe destacar que a ANA tem expectativas de melhor desempenho do Progestão no estado, bem como maior agilidade no envio da documentação necessária para a certificação.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)

BRANDINA DE AMORIM  
Gestora Substituta do Contrato nº 55/2018/ANA – PROGESTÃO II  
Portaria ANA nº 123, de 10 de maio de 2019

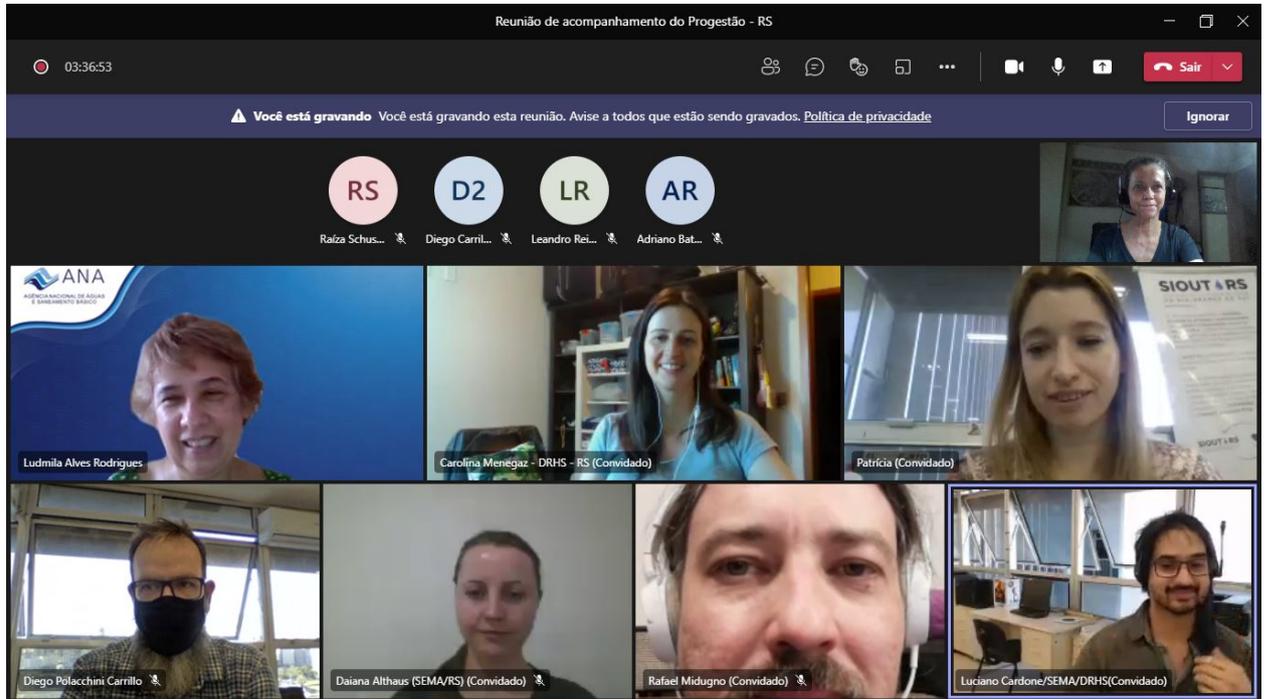
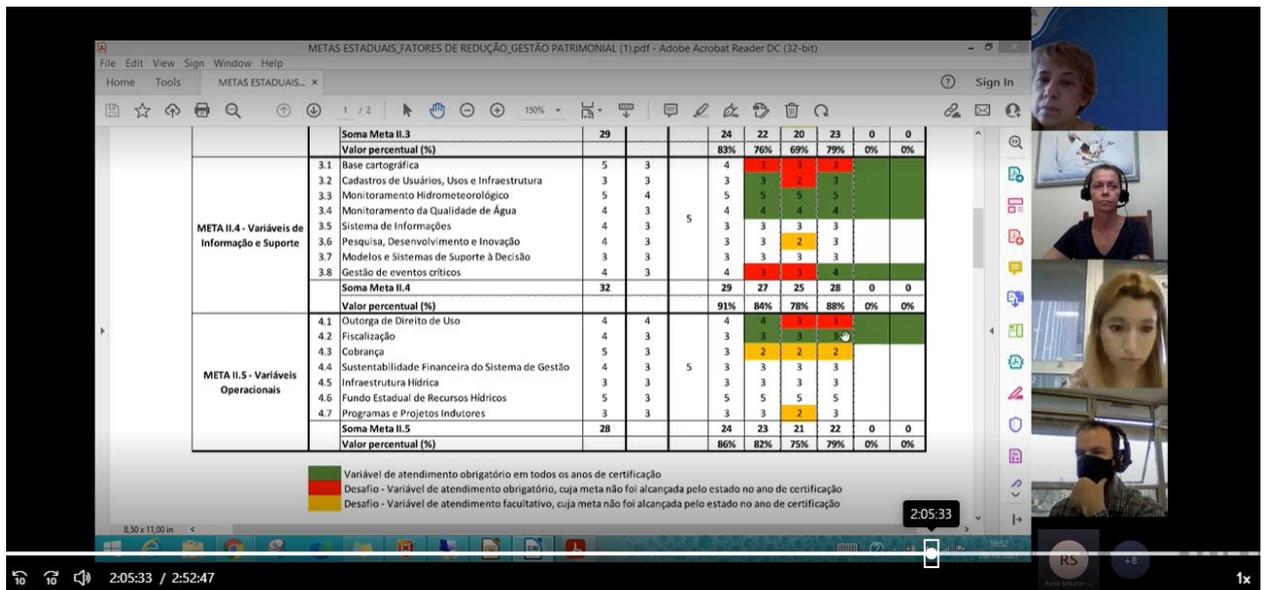
Ciente. Para anexar ao processo.

(assinado eletronicamente)

HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES  
Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos



## REGISTRO FOTOGRÁFICO

		29	24	22	20	23	0	0
<b>Soma Meta II.3</b>			83%	76%	69%	79%	0%	0%
<b>Valor percentual (%)</b>								
<b>META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte</b>	3.1 Base cartográfica	5 3	4	3	3	3		
	3.2 Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3 3	3	3	3	3		
	3.3 Monitoramento Hidrometeorológico	5 4	5	5	5	5		
	3.4 Monitoramento da Qualidade de Água	4 3	4	4	4	4		
	3.5 Sistema de Informações	4 3	3	3	3	3		
	3.6 Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4 3	3	3	2	3		
	3.7 Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3 3	3	3	3	3		
	3.8 Gestão de eventos críticos	4 3	4	1	3	4		
<b>Soma Meta II.4</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Valor percentual (%)</b>			91%	84%	78%	88%	0%	0%
<b>META II.5 - Variáveis Operacionais</b>	4.1 Outorga de Direito de Uso	4 4	4	4	3	3		
	4.2 Fiscalização	4 3	3	3	3	3		
	4.3 Cobrança	5 3	3	2	2	2		
	4.4 Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4 3	3	3	3	3		
	4.5 Infraestrutura Hídrica	3 3	3	3	3	3		
	4.6 Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5 3	5	5	5	5		
	4.7 Programas e Projetos Indutores	3 3	3	3	2	3		
<b>Soma Meta II.5</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Valor percentual (%)</b>			86%	82%	75%	79%	0%	0%

■ Variável de atendimento obrigatório em todos os anos de certificação  
■ Desafio - Variável de atendimento obrigatório, cuja meta não foi alcançada pelo estado no ano de certificação  
■ Desafio - Variável de atendimento facultativo, cuja meta não foi alcançada pelo estado no ano de certificação



## LISTA DE PARTICIPANTES

ID	Nome do Participante	Instituição	Qual meta ou Fator de Redução?	E-mail
1	Patricia Moreira Cardoso	DRHS/SEMA	Diretora DRHS/Ponto Focal Progestão	patricia-cardoso@sema.rs.gov.br
2	Adriano Battisti		Meta I.2	adriano-battisti@sema.rs.gov.br
3	Carlos Silveira		Chefe da Divisão de Outorga - DIOUT	carlos-silveira@sema.rs.gov.br
4	Daiana Althaus		Meta I.5	daiana-althaus@sema.rs.gov.br
5	Luciano Cardone		Meta I.2	luciano-cardone@sema.rs.gov.br
6	Leandro Reinehr		Meta I.1	leandro-reinehr@sema.rs.gov.br
7	Carolina Menegaz		Ponto Focal Progestão/Meta I.3	progestao-rs@sema.rs.gov.br
8	Diego Polacchini Carrillo		Meta I.4	diego-carrillo@sema.rs.gov.br
9	Raíza Schuster		Meta I.3	raiza-schuster@sema.rs.gov.br
10	Carmem Lucia S. Silva	CRH/RS	Secretária Executiva do CRH/RS	carmem-silva@sema.rs.gov.br
11	Rafael Midugno	FEPAM	Qualidade da Água	rafaelm@fepam.rs.gov.br
12	Ludmila Alves Rodrigues	ANA/COAPP	Coordenadora COAPP	ludmila.rodrigues@ana.gov.br
13	Brandina de Amorim		Gestora Substituta do Contrato	brandina.amorim@ana.gov.br



## RIO GRANDE DO SUL

### 4ª OFICINA DE ACOMPANHAMENTO E PLANEJAMENTO – PROGESTÃO 2º CICLO

<b>Local:</b>	Videoconferência
<b>Data:</b>	<b>26/10/2021 - 14:00h as 17:00h</b>
<b>Objetivos:</b>	Planejamento e avaliação de ações para cumprimento das metas do 4º período do programa no Rio Grande do Sul.
<b>Público-alvo:</b>	Recomenda-se a participação dos responsáveis pelas ações relacionadas ao cumprimento das metas, representante do CRH e da área administrativo financeira responsável pela gestão dos recursos do programa.
<b>Metodologia:</b>	<p><b>Análise das metas</b> – análise crítica das 5 metas de cooperação federativa bem como das variáveis estaduais cujas metas não foram alcançadas, identificando as dificuldades e os desafios.</p> <p><b>Identificação de ações</b> – discutir sobre as atividades, ações e encaminhamentos necessários para atingir e/ou manter os níveis propostos no Quadro de Metas do Progestão, dentro do prazo de execução do programa.</p> <p><b>Aplicação dos recursos</b> – avaliação da aplicação dos recursos financeiros recebidos no âmbito do Progestão até setembro/2021.</p> <p><b>Fator de Redução</b> – avaliação das ações necessárias para minimizar o Fator de Redução.</p>
<b>Infraestrutura Necessária:</b>	Internet e acesso ao aplicativo Teams. Será enviado o link ao ponto focal do Progestão que deverá encaminhar aos participantes.

#### PROGRAMAÇÃO

##### Dia 26/10/2021 (Terça-feira)

14:00h – 16:00h	Apresentação pelo DRHS sobre a situação do cumprimento das metas de cooperação federativa (ver anexo), ações necessárias para mitigar o Fator de Redução (ver anexo) e cumprimento das metas de investimento (ver anexo)
16:00h – 17:00h	Discutir os principais problemas relacionados ao cumprimento das metas de gerenciamento de recursos hídricos em âmbito estadual (ver anexo).

## ANEXOS

### Metas de Cooperação Federativa

### RIO GRANDE DO SUL

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2018	2019	2020	2021	2022
Metas de Cooperação Federativa (Anexo III)	Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos	SFI/ANA	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
		SIP/ANA	4,99%	1,50%	4,42%	0,00%	0,00%
	Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos	SAS/ANA	6,75%	4,50%	7,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento	SPR/ANA	9,65%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos	SOE/ANA	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
	SGH/ANA	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%	
	Meta I.5. Atuação para segurança de barragens	SRE e SFI/ANA	6,50%	9,50%	9,50%	0,00%	0,00%
Metas Estaduais (Anexo IV)	Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social	CERH	10,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%
	Grupo II – Variáveis de planejamento	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Grupo III – Variáveis de informação e suporte	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Grupo IV – Variáveis operacionais	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Metas Estaduais (Anexo V)	Metas de investimentos em váriaveis críticas do Progestão	CERH	25,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
<b>NOTA FINAL</b>			<b>92,89%</b>	<b>75,50%</b>	<b>80,92%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>

Metas com cumprimento parcial em 2020: I.1 (águas subterrâneas), I.2 e I.5.

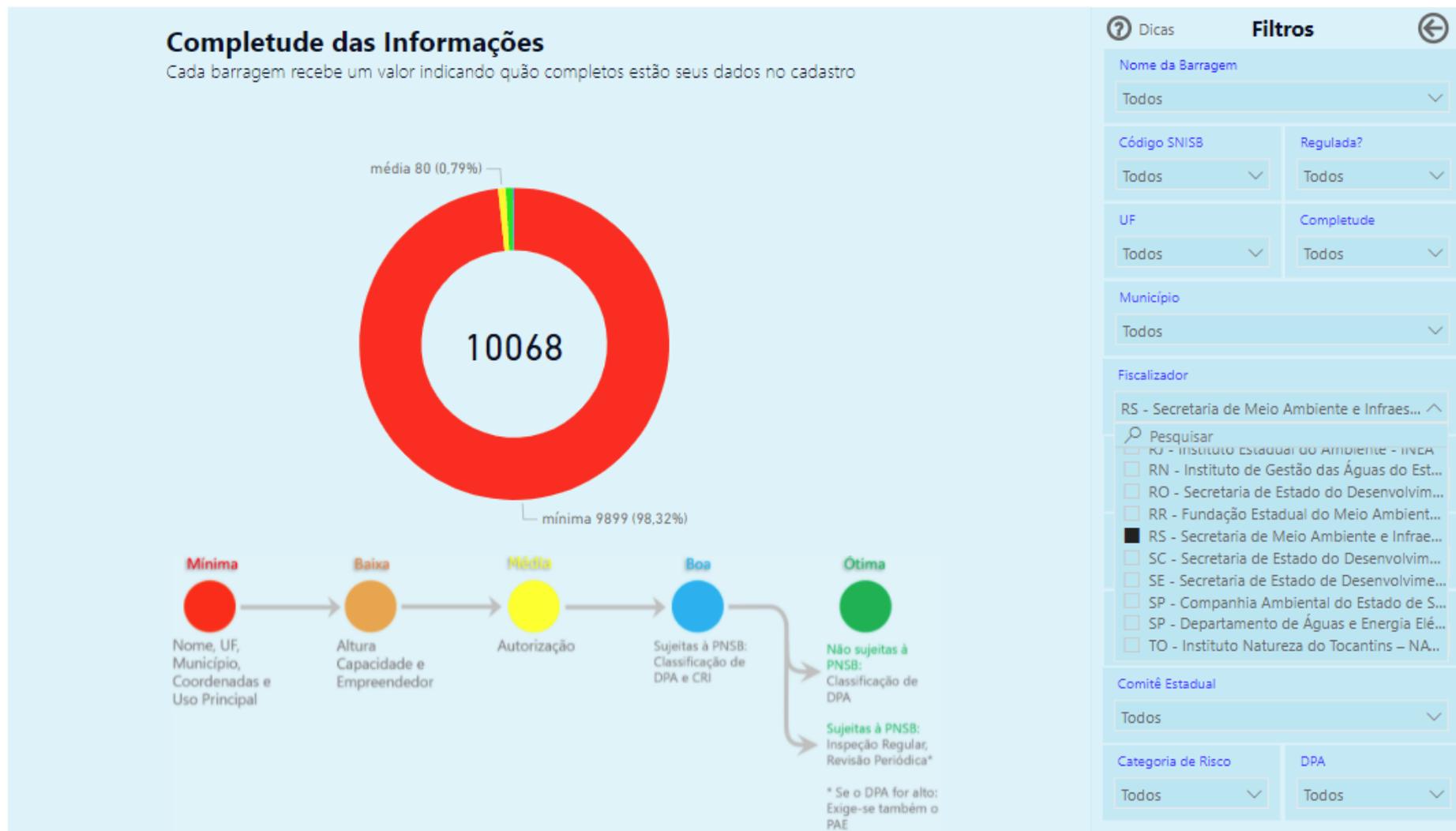
Avaliar problemas para o cumprimento das metas em 2021 – analisar as recomendações das Notas Técnicas das áreas certificadoras.

O que fazer para cumprir as metas na totalidade?

## Índice de Transmissão de Dados – ITD até outubro/2021

Relatório PROGESTÃO Anual.																				
Lista: RIO GRANDE DO SUL   Período: 2021.																				
Fonte: SGH/ANA. Data da Consulta: 18/10/2021 11:14.																				
#	Código	Nome	Tp	Ori	St.Est.	Marca	Sens	Tran	Uf	Dt.Inst.	jan/21	fev/21	mar/21	abr/21	mai/21	jun/21	jul/21	ago/21	set/21	out/21
	87318000	ARROIO CARAÁ	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	jul/14	100	100	83	23	0	0	0	0	0	0
	87318000	ARROIO CARAÁ	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	jul/14	100	100	99	23	0	0	0	0	0	0
	86780000	BARRA DO FÃO	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	nov/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	86780000	BARRA DO FÃO	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	nov/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	87450004	CAIS MAUÁ C6	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	jul/14	100	100	99	99	99	100	100	100	99	99
	87450004	CAIS MAUÁ C6	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	jul/14	99	100	99	99	99	100	100	100	99	99
	76240000	DOM PEDRITO/CORSAN	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	nov/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	76240000	DOM PEDRITO/CORSAN	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	nov/14	92	89	82	64	25	15	22	30	38	36
	87376000	FOZ DO PARANHANA	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	nov/14	1	3	2	2	2	0	0	0	0	0
	87376000	FOZ DO PARANHANA	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	nov/14	99	100	94	100	100	100	65	2	0	0
	87920500	PASSO DO CANDOMBE	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	out/14	90	35	12	17	0	0	0	0	0	0
	87920500	PASSO DO CANDOMBE	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	out/14	92	42	15	38	1	0	0	0	0	0
	76290000	PASSO DOS FARRAPOS	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	nov/14	100	100	87	0	0	4	15	0	0	0
	76290000	PASSO DOS FARRAPOS	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	nov/14	100	100	100	100	100	100	100	98	100	99
	87189000	PICADA CAFÉ	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	out/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	87189000	PICADA CAFÉ	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	out/14	100	100	98	100	100	30	0	0	0	0
	87010000	TRIUNFO	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	set/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	87010000	TRIUNFO	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	set/14	94	100	84	100	69	0	0	0	17	0
<b>MÉDIAS:</b>											65	59	53	43	33	25	22	18	20	19
Origem:	AM - ana/inpe-sivam   SO - setor elétrico   SO - setor elétrico   CE - cotaonline   RN - rhn   SO - setor de saneamento .																			
Marca:	VA - VAISALA (1: MAW-55; 2: MAW-55M; 3: 555)   CA - CAMPBELL (6: CR-800; 7: CR-1000)   HO - HIDROMECC/OTT (4: GP; 5: GO)   RM - RMQA_GPRS (8: RMQA_GPRS)   CO - COTAONLINE (9: COTAONLINE).																			
Sensor:	PR - Precipitacao: (1: B�scula; 2: Não Especificado).																			
Sensor:	NI - Nível: (1: Encoder; 2: Pressão; 3: Display; 4: Ultrassônico; 5: Radar; 6: Res. 3; 7: Não Especificado).																			
Sensor:	VA - Vazão: (S: Sim; N: Não).																			
Transmissão:	SA - SCD/ARGOS   GO - GOES   GP - GPRS   RM - RMQA.																			
Maior que 90%						Entre 80% e 90%					Menor que 80%					Sensor Desligado para o período				
SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DA REDE HIDROMETEOROLÓGICA – SGH																				
AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS - ANA																				

## Completude dos dados no SNISB – situação em 18/10/2021 – Ver Informe específico da meta



## Metas de gerenciamento no âmbito estadual

METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Nível Mínimo (C)	Rio Grande do Sul - Tipologia C						
					Peso	Metas	Autoavaliação				
							2018	2019	2020	2021	2022
META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social	1.1	Organização Institucional	5	3	10	4	4	4			
	1.2	Gestão de Processos	3	2		3	3	3			
	1.3	Arcabouço Legal	4	4		4	4	4			
	1.4	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5	4		5	5	5			
	1.5	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4	3		4	4	4			
	1.6	Agências de Água ou Bacias Similares	5	3		3	3	3			
	1.7	Comunicação Social e Difusão de Informações	3	2		3	2	3			
	1.8	Capacitação	4	3		3	3	4			
	1.9	Articulação com setores usuários e transversais	4	3		3	3	3			
		<b>Soma Meta II.2</b>		<b>37</b>			<b>32</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>0</b>
	<b>Valor percentual (%)</b>					<b>86%</b>	<b>84%</b>	<b>86%</b>	<b>89%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
META II.3 - Variáveis de Planejamento	2.1	Balanço hídrico	4	3	5	3	3	3			
	2.2	Divisão Hidrográfica	4	3		4	4	4			
	2.3	Planejamento Estratégico	4	2		3	2	3			
	2.4	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5	4		5	4	3	4		
	2.5	Planos de Bacia	4	2		3	3	2	3		
	2.6	Enquadramento	4	2		3	3	3	3		
	2.7	Estudos especiais de gestão	4	3		3	3	2	3		
		<b>Soma Meta II.3</b>		<b>29</b>			<b>24</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>0</b>
	<b>Valor percentual (%)</b>					<b>83%</b>	<b>76%</b>	<b>69%</b>	<b>79%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte	3.1	Base cartográfica	5	3	5	4	3	3			
	3.2	Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3	3		3	3	2	3		
	3.3	Monitoramento Hidrometeorológico	5	4		5	5	5			
	3.4	Monitoramento da Qualidade de Água	4	3		4	4	4			
	3.5	Sistema de Informações	4	3		3	3	3	3		
	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4	3		3	3	2	3		
	3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3	3		3	3	3	3		
	3.8	Gestão de eventos críticos	4	3		4	3	3	4		
		<b>Soma Meta II.4</b>		<b>32</b>			<b>29</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>0</b>
	<b>Valor percentual (%)</b>					<b>91%</b>	<b>84%</b>	<b>78%</b>	<b>88%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
META II.5 - Variáveis Operacionais	4.1	Outorga de Direito de Uso	4	4	5	4	4	3	3		
	4.2	Fiscalização	4	3		3	3	3	3		
	4.3	Cobrança	5	3		3	2	2	2		
	4.4	Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4	3		3	3	3	3		
	4.5	Infraestrutura Hídrica	3	3		3	3	3	3		
	4.6	Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5	3		5	5	5	5		
	4.7	Programas e Projetos Indutores	3	3		3	3	2	3		
		<b>Soma Meta II.5</b>		<b>28</b>			<b>24</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>0</b>
	<b>Valor percentual (%)</b>					<b>86%</b>	<b>82%</b>	<b>75%</b>	<b>79%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>

	Variável de atendimento obrigatório em todos os anos de certificação
	Desafio - Variável de atendimento obrigatório, cuja meta não foi alcançada pelo estado no ano de certificação
	Desafio - Variável de atendimento facultativo, cuja meta não foi alcançada pelo estado no ano de certificação

### Avaliar os fatores que levaram ao não cumprimento das metas em 2020 O que fazer para alcançar as metas? Será revisto o Quadro de Metas?

Variáveis obrigatórias que não foram alcançadas em 2020:

2.4 - Plano Estadual de Recursos Hídricos – mínimo é 4, meta é 5

3.1 - Base cartográfica – mínimo é 3, meta é 4

4.1 - Outorga de Direito de Uso – mínimo é 4, meta é 4

## Metas de Investimento

METAS	ID	Descrições	Peso	Rio Grande do Sul - Tipologia B							
				Meta	Cronograma (em R\$ 1.000,00)						
					Total	2018	2019	2020	2021		2022
Metas de Investimentos no Âmbito do Sistema Estadual	II.6	Definição das metas de investimentos	25	CERH		AP					
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25	SIM	10000		2500	2500	2500	2500	
		Comunicação social e difusão de informações		SIM	60		15	15	15	15	
		Planejamento estratégico		SIM	2800		700	700	700	700	
		Plano estadual de recursos hídricos		NÃO							
		Sistema de informações		SIM	1200		300	300	300	300	
		Outorga de direito de uso dos recursos hídricos		NÃO							
		Fiscalização		NÃO							
	<b>Soma Meta II.7</b>					<b>14060</b>	<b>3515</b>	<b>3515</b>	<b>3515</b>	<b>3515</b>	
					<b>Meta</b>	<b>(em R\$ 1.000,00)</b>					
					<b>Total</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25	SIM	5414,2		2545	2869,3			
		Comunicação social e difusão de informações		SIM	27,707		16,481	11,226			
		Planejamento estratégico		SIM	3516,6		1327,2	2189,4			
		Plano estadual de recursos hídricos		NÃO	0						
Sistema de informações		SIM		0							
Outorga de direito de uso dos recursos hídricos		NÃO		0							
Fiscalização		NÃO		0							
<b>Soma Meta II.7</b>					<b>8958,5</b>	<b>3888,7</b>	<b>5069,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
<b>Valor percentual (%)</b>					<b>64%</b>	<b>111%</b>	<b>144%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>		

Que situação está a meta de investimentos em 2021?

## Fator de Redução

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2018	2019	2020	2021	2022
Fator de Redução (FR)	Desembolso ou empenho é inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do primeiro ciclo?	ANA	16%	--	--	--	--
	a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado	ANA	--	1,8%	0,8%	0%	0%
	b) Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa	ANA	--	0%	0%	0%	0%
	c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH	ANA e CERH	--	0%	0%	0%	0%
	d) Desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado (acima de 50% = 0% e até 50% = 4%)	ANA	--	4%	4%	0%	0%
<b>REDUÇÃO FINAL</b>			<b>16,0%</b>	<b>5,8%</b>	<b>4,8%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
<b>VALOR DA PARCELA</b>			<b>R\$860.267,60</b>	<b>R\$725.962,50</b>	<b>R\$782.386,96</b>	<b>R\$0,00</b>	<b>R\$0,00</b>

**Critério a:** ver NT da área certificadora

**Critério b:** já foi possível realizar a apresentação?

**Critério c:** o Plano Plurianual será revisto? Como é feito o controle dos gastos realizados com os recursos do Progestão? Os recursos aplicados estão de fato fortalecendo o sistema de gestão de recursos hídricos no estado?

**Critério d:** desembolso anual inferior a 50%.

# **Programa Nacional de Consolidação do Pacto Nacional pela Gestão das Águas – PROGESTÃO**

**Progestão 2020 – 2º Ciclo  
– 3º Período de Certificação –  
(RIO GRANDE DO SUL)**



26/10/2021

# Apresentação

O RS aderiu ao Programa de Consolidação do Pacto Nacional pela Gestão das Águas (PROGESTÃO) em 14 de outubro de 2013, por meio do Decreto Estadual nº 50.741. A entidade responsável pela coordenação e implementação das ações deste programa, com contexto estadual, é a Secretaria do Meio Ambiente e Infraestrutura

## PONTOS FOCAIS DO CONTRATO

ANA/SEMA 055/2018:

Carolina Menegaz

Patrícia Moreira Cardoso

contrato nº 55/ANA/2018.

## PONTOS FOCAIS METAS FEDERATIVAS/ESTADUAIS E GESTÃO PATRIMONIAL

Meta I.1 - CNARH	Leandro Reinehr
Meta I.2 - Capacitação	Luciano B. Cardone Adriano Battisti
Meta I.3 - Conjuntura	Raíza C. Schuster Carolina Menegaz
Meta I.4 - Eventos Críticos	Diego P. Carrillo
Meta I.5 - Barragens	Francisco P. Garcia Daiana Althaus
Metas Estaduais	Patrícia Cardoso Carolina Menegaz CHEFIAS
Gestão Patrimonial	Adriano Battisti (DRHS) Rafael Midugno



## Metas de Cooperação Federativa

### RIO GRANDE DO SUL

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2018	2019	2020	2021	2022
Metas de Cooperação Federativa (Anexo III)	Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos	SFI/ANA	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
		SIP/ANA	4,99%	1,50%	4,42%	0,00%	0,00%
	Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos	SAS/ANA	6,75%	4,50%	7,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento	SPR/ANA	9,65%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%
	Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos	SOE/ANA	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
		SGH/ANA	5,00%	5,00%	5,00%	0,00%	0,00%
Meta I.5. Atuação para segurança de barragens	SRE e SFI/ANA	6,50%	9,50%	9,50%	0,00%	0,00%	
Metas Estaduais (Anexo IV)	Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social	CERH	10,00%	10,00%	10,00%	0,00%	0,00%
	Grupo II – Variáveis de planejamento	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Grupo III – Variáveis de informação e suporte	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Grupo IV – Variáveis operacionais	CERH	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Metas Estaduais (Anexo V)	Metas de investimentos em variáveis críticas do Progestão	CERH	25,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
NOTA FINAL			92,89%	75,50%	80,92%	0,00%	0,00%

**Metas com cumprimento parcial em 2020: I.1 (águas subterrâneas), I.2 e I.5.**

**Avaliar problemas para o cumprimento das metas em 2021 – analisar as recomendações das Notas Técnicas das áreas certificadoras.**

**O que fazer para cumprir as metas na totalidade?**

# METAS FEDERATIVAS

## META 1.1 - INTEGRAÇÃO DOS DADOS DE USUÁRIOS DE RECURSOS HÍDRICOS

I) Disponibilização no CNARH dos dados cadastrais de usuários de recursos hídricos de domínio estadual regularizados ao longo do período, com base na Resolução CNRH nº 126/2011.

Itens solicitados	RS
A) Lista 1 - usuários inseridos no CNARH que foram regularizados em 2020	3.967
B) Quantitativo – usuários regularizados pelo estado em 2020	3.967
Percentual de usuários regularizados em 2020 que se encontram cadastrados no CNARH (100%)	100,0%
Percentual relativo ao cumprimento da exigência constante no item A (lista 1) – (valor máximo possível – 35% do percentual total da comprovação)	35,0%
C) Lista 2 – usuários que foram consistidos pelo estado em 2020	292
D) Quantitativo – usuários a serem consistidos pelo estado em 2020	292
Percentual de usuários consistidos no CNARH (100%)	100,0%
Percentual relativo ao cumprimento da exigência constante no item C (lista 2) – (valor máximo possível – 15% do percentual total da comprovação)	15,0%
<b>Percentual relativo ao cumprimento do item I da meta 1.1 (valor máximo possível – 50% do total de comprovação da Meta 1.1)</b>	<b>35,0 + 15,0 =50,0%</b>

II) Complementação de dados adicionais de poço para as captações subterrâneas de usuários regularizados ao longo do período, agrupados na plataforma do CNARH com a denominação Dados do Poço.

Itens Analisados	Quantitativos
A) Lista 1 – lista das captações subterrâneas regularizadas pelo estado em 2020 cujos Dados do Poço foram compartilhados no CNARH	476
B) Quantitativo de captações subterrâneas regularizadas pelo estado em 2020	570
Percentual de usuários regularizados em 2020 com dados do Poço cadastrados no CNARH (100%) itemA/itemB*100%	83,51%
Percentual relativo aos usuários regularizados em 2020 com dados do Poço cadastrados no CNARH (35%)	29,23%
C) Lista 2 - lista de captações subterrâneas que tiveram os Dados do Poço consistidos pelo estado em 2020	90
D) Quantitativo de captações subterrâneas a terem os dados consistidos pelo estado em 2020	90
Percentual de captações subterrâneas que tiveram os dados consistidos em 2020 (100%) itemC/itemD*100%	100%
Percentual relativo de captações subterrâneas que tiveram os dados consistidos em 2020 (15%)	15%
<b>Percentual relativo ao cumprimento da exigência II da meta 1.1 (50%)</b>	<b>44,23%</b>

**AValiação: Parecer Técnico nº 14/2021/COCAD/SFI e Nota Técnica nº 2/2021/COSUB/SIP: Meta 1.1, referente à integração dos dados de usuários de recursos hídricos.**



# METAS FEDERATIVAS

## DESAFIOS

- Planilhas geradas pelo SIOUT são incompletas e possuem campos com informações incorretas ou que divergem do dicionário disponibilizado pela ANA;
- Para consistir os dados é necessário acessar um a um todos os cadastros das portarias de outorga e ofícios emitidos e fazer as correções manualmente nas planilhas, o que demanda muito tempo e abre a possibilidade de inserção de dados incorretos.



# METAS FEDERATIVAS

## META 1.2 - Capacitação em Recursos Hídricos

### RESULTADO

Para a certificação 2020, o RS enviou a planilha da programação anual de capacitação para 2021 (30% da meta), mas não enviou a comprovação das capacitações realizadas em 2020 (30% da meta). As informações enviadas para preenchimento do formulário em resposta às perguntas relativas à avaliação intermediária do plano plurianual foram consideradas suficientes no que se refere às alterações na execução do Plano de Capacitação (40% da meta). Portanto, o RS cumpriu 70% da

### DESAFIOS

Para que a meta apresente regularidade na condução de suas atividades com o atendimento integral de acordo com o contrato:

- Alteração dos pontos focais por analistas que possuem vocação para o desenvolvimento do objeto (substituição realizada);
- Metas de planejamento integrada à Política de

Capacitação, do DRHS (DRHS  
**AVALIAÇÃO: NOTA TÉCNICA Nº 40/2021/CCAPS/SAS**  
"Comunica e Capacita").

# METAS FEDERATIVAS

## META 1.3 - Contribuição para difusão do conhecimento no âmbito do PROGESTÃO pelo Estado do Rio Grande do Sul

Objeto: Contribuição para difusão do conhecimento, corresponde ao compartilhamento no âmbito do SINGREH das informações sobre a situação da gestão de águas que subsidiam a elaboração do Relatório "Conjuntura

dos Recursos Hídricos no Brasil". O critério de avaliação da meta do PROGESTÃO, conforme previsto em contrato, consiste no envio por parte do estado do Rio Grande do Sul das informações solicitadas no prazo

estabelecido e conforme formatos definidos pela ANA. O envio de informações, no prazo e em formato específico, referentes a nove temas pertinentes à situação e gestão dos recursos hídricos, que estarão integradas à base de dados do Conjuntura e alimentarão o SNIRH. O envio desses dados objetiva apresentar uma visão integrada dos recursos hídricos em âmbito nacional no Coniuntura e no SNIRH, incorporando as

As informações apresentadas atenderam ao prazo e, parcialmente, ao padrão solicitado pela ANA e foram incorporadas à base de dados do Relatório de Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil -

Pleno 2021, em elaboração.

Portanto, o **DESAFIOS** atingiu 100% da meta final.

- Dificuldade em reunir os dados sobre os Comitês de Bacias Estaduais, em especial o número de deliberações e as principais ações/ocorrências no ano. Poucos comitês retornam ao DRHS essas informações quando solicitados, de modo que é necessário buscar as informações sobre deliberações nos sites dos Comitês (se ativos), e poucos possuem essa informação disponível. Sobre as principais ações/ocorrências, as informações são pesquisadas em sites e redes sociais dos comitês, quando disponíveis;

- Dificuldades de comunicação com a ANA no momento do envio dos dados (por vezes dados enviados não são recebidos pela ANA).

**AVALIAÇÃO: NOTA TÉCNICA Nº 34/2021/SPR**

# METAS FEDERATIVAS

## META 1.4 - Prevenção de eventos hidrológicos críticos

Objeto: Aspecto do desempenho da transmissão de dados telemétricos das Plataformas de Coleta de Dados (PCD's) instaladas para atendimento das Salas de Situação - 50% (cinquenta por cento) da

Meta de Cooperação Federativa 1.4. A análise tanto da manutenção corretiva realizada pelos estados, quanto à obtenção do Índice de Transmissão e Disponibilização de

Dados Telemétricos (ITD) Para cada Estado, foi obtido o ITD relativo ao período de janeiro a dezembro de 2020, de um conjunto de estações selecionadas pelo Estado para a composição de sua respectiva Rede de Alerta. Após a emissão do relatório, calculamos a média anual, a partir da média mensal indicada

Para os casos em que o critério objetivo de alcance das Metas não foi atingido, ou seja, o conjunto de plataforma de coleta de dados avaliado durante o exercício de 2020 não produziu o mínimo de dados exigido, maior ou igual a 80% de Índice de Transmissão e Disponibilidade de dados hidrológicos -ITD, a ANA fez uma avaliação global dos Estados, registrando os problemas e peculiaridades, caso a caso, e acatando às justificativas e peculiaridades das instituições

estaduais. O Rio Grande do Sul atingiu 61% do IT, considerando as 9 estações de referência e o preenchimento das fichas de inspeção no formulário survey. Na avaliação da ANA, a situação foi justificada pela pandemia e falta de peças, atingindo 50% da certificação.

AVALIAÇÃO: PARECER TÉCNICO Nº 190/2021/SGH

# Índice de Transmissão de Dados – ITD até outubro/2021

Relatório PROGESTÃO Anual.

Lista: RIO GRANDE DO SUL | Período: 2021.

Fonte: SGH/ANA. Data da Consulta: 18/10/2021 11:14.

#	Código	Nome	Tp	Ori	St.Est.	Marca	Sens	Tran	Uf	Dt.Inst.	jan/21	fev/21	mar/21	abr/21	mai/21	jun/21	jul/21	ago/21	set/21	out/21
	87318000	ARROIO CARAÁ	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	jul/14	100	100	83	23	0	0	0	0	0	0
	87318000	ARROIO CARAÁ	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	jul/14	100	100	99	23	0	0	0	0	0	0
	86780000	BARRA DO FÃO	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	nov/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	86780000	BARRA DO FÃO	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	nov/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	87450004	CAIS MAUÁ C6	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	jul/14	100	100	99	99	99	100	100	100	99	99
	87450004	CAIS MAUÁ C6	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	jul/14	99	100	99	99	99	100	100	100	99	99
	76240000	DOM PEDRITO/CORSAN	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	nov/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	76240000	DOM PEDRITO/CORSAN	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	nov/14	92	89	82	64	25	15	22	30	38	36
	87376000	FOZ DO PARANHANA	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	nov/14	1	3	2	2	2	0	0	0	0	0
	87376000	FOZ DO PARANHANA	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	nov/14	99	100	94	100	100	100	65	2	0	0
	87920500	PASSO DO CANDOMBE	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	out/14	90	35	12	17	0	0	0	0	0	0
	87920500	PASSO DO CANDOMBE	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	out/14	92	42	15	38	1	0	0	0	0	0
	76290000	PASSO DOS FARRAPOS	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	nov/14	100	100	87	0	0	4	15	0	0	0
	76290000	PASSO DOS FARRAPOS	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	nov/14	100	100	100	100	100	100	100	98	100	99
	87189000	PICADA CAFÉ	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	out/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	87189000	PICADA CAFÉ	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	out/14	100	100	98	100	100	30	0	0	0	0
	87010000	TRIUNFO	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		RS	set/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	87010000	TRIUNFO	(P)	RN	Ativo		PR-1		RS	set/14	94	100	84	100	69	0	0	0	17	0
<b>MÉDIAS:</b>											65	59	53	43	33	25	22	18	20	19

Origem:	AM - ana/inpe-sivam   SO - setor elétrico   SO - setor elétrico   CE - cotaonline   RN - rhn   SO - setor de saneamento .
Marca:	VA - VAISALA (1: MAW-55; 2: MAW-55M; 3: 555)   CA - CAMPBELL (6: CR-800; 7: CR-1000)   HO - HIDROMEC/OTT (4: GP; 5: GO)   RM - RMQA_GPRS (8: RMQA_GPRS)   CO - COTAONLINE (9: COTAONLINE).
Sensor:	PR - Precipitacao: (1: Báscula; 2: Não Especificado).
Sensor:	NI - Nível: (1: Encoder; 2: Pressão; 3: Display; 4: Ultrassônico; 5: Radar; 6: Res. 3; 7: Não Especificado).
Sensor:	VA - Vazão: (S: Sim; N: Não).
Transmissão:	SA - SCD/ARGOS   GO - GOES   GP - GPRS   RM - RMQA.

Maior que 90%

Entre 80% e 90%

Menor que 80%

Sensor Desligado para o período

SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DA REDE HIDROMETEOROLÓGICA – SGH  
AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS - ANA

# METAS FEDERATIVAS

## META 1.4 - Prevenção de eventos hidrológicos críticos

Para análise da Meta de Cooperação Federativa I.4 - Prevenção de Eventos Hidrológicos Críticos, especificamente da parte relativa à "Definição de Níveis de Referência" e "Produção de boletins diários", foi solicitado aos Estados a apresentação de um "Relatório de Consolidação da Sala de Situação", contendo:

- A definição dos níveis de referência para 60% das estações consideradas prioritárias (lista 2 do Informe nº 3/2020);
- A definição dos níveis de alerta de estiagem, quando cabível, para rios e reservatórios;
- O modelo do(s) boletim(ns) que foi(ram) produzido(s) durante o ano de 2020, inclusive sobre eventuais eventos críticos ocorridos;
- A indicação da quantidade aproximada de cada tipo de boletim produzido;

O Senhor ANA não publicou a definição de níveis de referência para inundações e para estiagem, quando cabível, para 60% das estações consideradas prioritárias (33 estações). Para cumprir a meta, o estado deve apresentar níveis de referência para inundações para 60% dessas estações, que corresponde a 20 estações. Também, quando cabível, deve apresentar níveis de alerta para estiagem. O Estado

apresentou a definição de cotas de referência para inundações de 20 estações e para estiagem de 14 estações.

- Em 2020, foram produzidos pela Sala de Situação 617 Boletins Diários, 53 Boletins Semanais, 12 Boletins Mensais, 10 Informativos Estiagem, 22 Avisos Hidrometeorológicos e 26 Boletins Especiais, num total de 740 produtos;
- Entidades que recebem os boletins produzidos: a Defesa Civil do Estado, a Federação das Cooperativas de Energia, Telefonia e Desenvolvimento Rural do Estado do Rio Grande do Sul (FECOVERGS), as secretarias de estado, o Serviço Geológico do Brasil (CPRM), os 25 Comitês de Bacia gaúchos, a CORSAN, a Vigiaqua e a Imprensa em geral. Corpo de Bombeiros, Sistema de Proteção da Amazônia, Instituto de Proteção Ambiental do Amazonas, Marinha Mercante, Departamento de Mudanças Climáticas e Unidades de Conservação, Secretarias Municipais de Meio Ambiente, membros do Conselho Estadual de Recursos Hídricos e Fundação Rede Amazônica, entre outras.

Todos os tipos de boletins são disponibilizados no site: <http://www.saladesituacao.org.br/boletins> e cumprimentado de 50% da parte: "Definição dos Níveis de Referência", integralizando 100% da meta federativa.

# METAS FEDERATIVAS

## DESAFIOS

1- Restrição de mobilidade por conta da pandemia COVID 19;

2- Até 2019 contávamos com aproximadamente 18 estações para manutenção, sendo que desde então a nossa rede passou para aproximadamente 170 estações, sem termos aumentado a estrutura de manutenção (tanto do ponto de vista técnico quanto administrativo). É esperado que para o próximo período possamos contar com prestação de serviço de manutenção preventiva terceirizada;

3- Um problema crônico têm sido a falta de peças para reposição. É da natureza da atividade de monitoramento hidrometeorológico a perda, ou danificação, de equipamentos, sendo necessário reposição. Ocorre que não foi possível comprar equipamentos de reposição por meio de pregão eletrônico pelo Estado (não apareceu fornecedor com equipamento compatível);

4- Em novembro de 2020, durante a pandemia, ocorreu mudança de sede do DRHS/SEMA, sendo que foi perdido espaço (oficina) utilizado pela equipe de manutenção para proceder pequenos consertos e testagem dos equipamentos. Atualmente estamos em vias de obtenção de espaço para este fim na nova sede da SEMA/DRHS;

5- A intensificação dos efeitos da estiagem obrigou a uma reorientação dos critérios de monitoramento, uma vez que até então, os equipamentos eram instalados majoritariamente para monitorar eventos de inundações



# METAS FEDERATIVAS

## META 1.5 - Atuação para Segurança de Barragens

RIO GRANDE DO SUL - RS

RIO GRANDE DO SUL - RS				
	Item	PONTUAÇÃO MÁXIMA	NOTA	OBSERVAÇÕES
IV A	Inserir 50 novas barragens/açudes na completude "Boa"; Revisar 15% dos dados já inseridos no SNISB, correspondendo a um número mínimo de 1630 reservatórios.	3	3	
IV B	Atender Ofício da ANA sobre consistência dos dados	2	2	
VI	Realizar evento virtual com empreendedores e Defesa Civil com objetivo de fomentar a cultura de segurança de barragens no estado	1	1	
VII	Elaborar PAF 2021 e analisar o PAF 2020 (planejado x executado)	1	0,5	O PAF 2021 apresentado não contém a lista das fiscalizações a serem realizadas. A análise do PAF 2020 apresentada muito resumida e sem detalhes.
VIII	Executar o PAF 2020 (enviar quadro resumo no padrão definido pela ANA contendo anomalias e resultado da vistoria)	3	3	Apresentado resumo de fiscalização de 15 barragens.
	<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>9,5</b>	

# METAS FEDERATIVAS

## DESAFIOS

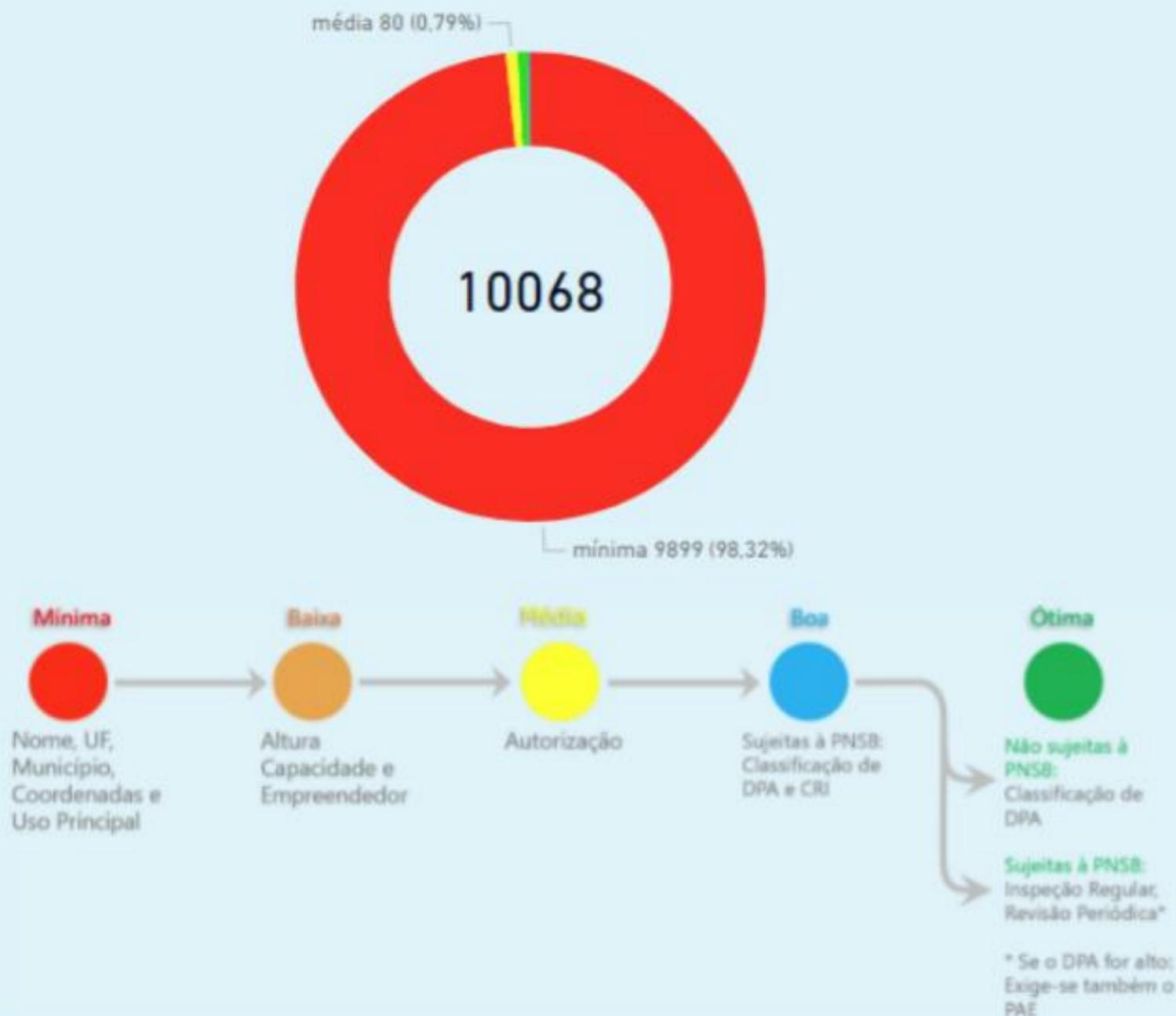
- Sistema Nacional de Informações sobre Segurança de Barragens - SNISB: instabilidade e lentidão no SNISB para o cadastramento/edição de barragens/açudes;
- Completude dos dados do Estado do Rio Grande do Sul no SNISB: conforme vem sendo sempre esclarecido a ANA, o Estado do RS apresenta grande quantidade de reservatórios (barragens e açudes) e assim muitos cadastros no SNISB. Embora o Estado do RS já disponha de um sistema eletrônico digital, o Sistema de Outorga de Água do Rio Grande do Sul - SIOUT RS, que permite ter dados mais completos e precisos (tais como coordenadas geográficas; volume, área e altura das barragens/açudes; informações sobre segurança de barragens - DPA, CRI; etc.) e assim melhor completude dos dados no SNISB, a maioria das informações dos cadastros do RS no SNISB ainda é proveniente de processos físicos de outorga, com informações menos completas e precisas. Devido a isso, reservatórios regularizados anteriormente via processo físico e inseridos no SNISB estão tendo seus dados gradualmente atualizados, sendo isso possível conforme ocorrer a migração pelos usuários de água/empreendedores responsáveis pela regularização destas barragens e açudes para o SIOUT RS;
- Plano Anual de Fiscalização - PAF: por vezes, principalmente devido a pandemia, foi um pouco dificultoso fazer um planejamento de fiscalização de barragens/açudes;
- Relatório de Segurança de Barragens (RSB): para algumas informações solicitadas para a elaboração do RSB, em específico quanto ao item "Recursos orçamentários aplicados em Segurança de Barragem de empreendedores públicos", do formulário eletrônico da ANA, tem-se certa dificuldade no levantamento destas informações, uma vez que para a obtenção das mesmas a SEMA/RS depende também da disponibilização deste tipo de informação de outros órgãos do Estado e não somente da SEMA/RS.



## Completude dos dados no SNISB – situação em 18/10/2021 – Ver Informe específico da meta

### Completude das Informações

Cada barragem recebe um valor indicando quão completos estão seus dados no cadastro



**Filtros**

Nome da Barragem  
Todos

Código SNISB  
Todos

Regulada?  
Todos

UF  
Todos

Completude  
Todos

Município  
Todos

Fiscalizador  
RS - Secretaria de Meio Ambiente e Infraes... ^

Pesquisar

- RJ - Instituto Estadual do Ambiente - INEA
- RN - Instituto de Gestão das Águas do Est...
- RO - Secretaria de Estado do Desenvolvim...
- RR - Fundação Estadual do Meio Ambient...
- RS - Secretaria de Meio Ambiente e Infrae...
- SC - Secretaria de Estado do Desenvolvim...
- SE - Secretaria de Estado de Desenvolve...
- SP - Companhia Ambiental do Estado de S...
- SP - Departamento de Águas e Energia Elé...
- TO - Instituto Natureza do Tocantins - NA...

Comitê Estadual  
Todos

Categoria de Risco  
Todos

DPA  
Todos

# Obrigada!

