

AJUDA MEMÓRIA Nº 4/2021/COAPP/SAS

Documento nº 02500.054625/2021-19

Assunto: 1ª Reunião de acompanhamento do 2º ciclo do Progestão no estado de São Paulo

Nº do Processo: 02501.000016/2021-30

Evento:	<input checked="" type="checkbox"/> Oficina de acompanhamento	<input type="checkbox"/> Reunião	<input type="checkbox"/> Videoconferência
Local:	Ambiente virtual – Teams		Cidade: Brasília/DF e São Paulo/SP
Data:	20/10/2021		
Instituições participantes:	CRHi/SIMA; DAEE, CETESB; ANA.		

Relato

1. Em 20 de outubro de 2021 foi realizada a 1ª reunião de acompanhamento e planejamento do 2º ciclo do Progestão no estado de São Paulo, por meio da plataforma Teams. A reunião foi gravada e pode ser acessada [aqui](#).

2. Para a realização da reunião foram encaminhados previamente à Coordenadoria de Recursos Hídricos da Secretaria de Infraestrutura e Meio Ambiente de São Paulo (CRHi/SIMA), uma proposta de programação, acompanhada da planilha de acompanhamento do programa com quadros da situação das metas de cooperação federativa e de âmbito estadual, além dos critérios do Fator de Redução para que o estado verificasse os problemas e possíveis ações a serem adotadas para o cumprimento. A programação encontra-se em anexo. Estavam presentes representantes da CRHi/SIMA, DAEE e CETESB, responsáveis pelas metas do programa. Pela ANA participaram representantes da Coordenação de Apoio e Articulação com o Poder Público (COAPP). O registro fotográfico e a lista de participantes seguem anexos.

3. Seguindo a programação, a CRHi/SIMA coordenou as discussões sobre a situação do cumprimento das metas e dos critérios do Fator de Redução.

Principais encaminhamentos ou providências a serem tomadas

4. Com relação às metas de cooperação federativa cabe destacar:

Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos – após troca de mensagens entre técnicos da ANA e DAEE, referente à consistência de dados de água subterrânea, foi pactuada a meta de mil registros de poços a serem consistidos em 2021, além de 800 de água superficial. Entretanto, segundo relatado, durante a extração dos dados da base ocorreram muitos erros, principalmente de incompatibilidade de formatos, e o estado considera muito desafiante a meta da consistência, pois haverá a necessidade de consultar fisicamente os processos. O DAEE tem também o compromisso de cadastrar semestralmente os dados de usuários do PCJ (em julho e janeiro), em função da delegação da outorga. Na primeira carga, de 2 mil registros, realizada em julho, ocorreram erros de formato de dados. Até outubro pretendem corrigir esse problema na bacia do PCJ. Foi citado o evento sobre inovação tecnológica na integração das bases de dados no CNARH, promovido pela ANA, no sentido de

fomentar a automatização dos sistemas dos órgãos gestores para compartilhamento de dados no CNARH por meio de webservice, havendo, no entanto, necessidade de desenvolvimento de serviços de TI do estado para efetivar a implementação. Segundo informado pelo DAEE, há uma contratação para sustentação evolutiva do sistema de outorga eletrônica (SOE) do estado e acreditam que seria possível incluir o webservice para integrar com o CNARH. Com o sistema eletrônico houve um aumento de produtividade na emissão das outorgas. Há expectativas de atendimento da meta de compartilhamento de dados.

Meta 1.2. Capacitação em recursos hídricos – iniciam nesse ano a implementação do plano de capacitação. Ocorreram problemas burocráticos para a contratação dos cursos previstos no planejamento, dificultando sua realização. Grande parte do saldo acumulado dos recursos transferidos pelo Progestão no estado estão destinados às atividades de capacitação. Contratações são um ponto crítico para essa meta, pois é necessária a liberação do Comitê Gestor de Gastos Públicos e, para tanto, às vezes deve haver o envolvimento do secretário. A CRHi está licitando um curso de segurança de barragens, com carga horária de 208 horas, voltado aos servidores e funcionários do DAEE e CETESB, com foco nas metodologias de inspeção, auditoria e fiscalização de segurança de barragens, baseado no curso de especialização ofertado pelo IPT. As vagas que sobraem serão oferecidas ao Comitê Gestor de Segurança de Barragens do Estado. Apesar das aulas serem gravadas, não está previsto transformar em curso EAD para ser replicado em outros momentos. Foi prevista a elaboração de uma proposta de “Check List” ao final do curso para orientar a CETESB e o DAEE nas vistorias de campo. Com relação à programação anual de capacitação foi informado que esta já foi elaborada para 2022.

Meta 1.3. Contribuição para difusão do conhecimento – no estado são três as instituições envolvidas no fornecimento das informações para essa meta: CETESB (qualidade da água), DAEE (outorga) e CRHi/SIMA (planos de recursos hídricos e cobrança). Aguardam o Ofício da SPR/ANA com a solicitação das informações. A ANA informou que, até novembro de 2021, o Ofício será encaminhado pelo correio e cópia será enviada por e-mail.

Meta 1.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos – identificados problemas com o ITD das estações telemétricas nesse ano, com valor médio até outubro de 27,8% nas 17 PCDs da rede de alerta, conforme planilha Excel anexa. Segundo informado, não foi possível realizar a manutenção corretiva das estações, tanto em função da pandemia, quanto da falta de recursos para a aquisição de peças de reposição. Outro problema relatado foi referente ao preenchimento do formulário Survey123, pois os técnicos não conseguiram acessá-lo. Conforme mencionado, foi feita solicitação à ANA para retirar do sistema HidroTelemetria as estações que estão inativas já há alguns anos. Durante a reunião, a ANA propôs que, caso o estado tenha interesse, poderiam solicitar uma reunião com a Superintendência de Gestão da Rede Hidrometeorológica Nacional (SGH) para discussão e apresentação de ponderações com vistas a resolver as questões relacionadas às PCDs a serem mantidas na rede de alerta do estado. Quanto à Sala de Situação, foi informado que existem 6 salas no estado, sendo que 2 delas não possuem operador (Ribeirão Preto e São José do Rio Preto). A Sala de São Paulo e do PCJ funcionam muito bem e as de Ribeira e Taubaté funcionam de maneira precária, mas mantém a emissão de boletins. Com relação às cotas de referência foi solicitado checar se foram

levantados de 30% das PCDs indicadas no Anexo 2 do Informe nº 03/2020. Foi destacado a importância de pessoal de campo participar da reunião com a SGH e comunicado sobre a redução progressiva de verbas no estado, principalmente para o monitoramento e custeio.

Meta 1.5. Atuação para segurança de barragens – possuem um número muito grande de barramentos. Muitos não têm outorga e somente possuem as coordenadas. A maior dificuldade para cumprir a meta nesse ano é referente à completude de dados de 178 barramentos, pois necessitariam de realização de vistorias de campo. Destacou-se que perderam uma servidora no setor e a substituta necessita ainda de capacitação para atuação. Também foi relatado a dificuldade em encontrar os empreendedores. O estado esclareceu que há uma excessiva demanda do Ministério Público para a realização de vistorias de barragens e precisam capacitar os técnicos das diretorias do DAEE no interior do estado para essa tarefa, e assim, agilizar esse trabalho. Segundo informado, conseguirão melhorar a completude de 10 barragens para a classe “ótima”. Mas não será possível conseguir de todas. Previsão de realizar o webinar em novembro, de forma mais simplificada. As metas de fiscalização serão cumpridas. A CETESB possui somente um empreendimento com duas barragens no estado.

Com relação às metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual cabe destacar que a Secretaria costuma consultar todas as instituições envolvidas para analisar em qual nível cada variável se encontra.

Com relação à **Meta II.7. Metas de Investimento**, destaca-se que os recursos previstos como contrapartida são provenientes do FEHIDRO.

5. Sobre os critérios do **Fator de Redução** cabe destacar: (a) há bens da ANA sob guarda do estado, na CRHi, DAEE e CETESB. A CRHi ainda aguarda o Ofício da ANA referente à gestão patrimonial com o Termo de Responsabilidade. Na CRHi há um equipamento de videoconferência que é incompatível com os aplicativos atuais de videochamadas. Não tem conhecimento de como configurá-los para utilizar com o Teams. Ficou combinado que seria enviado à CRHi o contato da área responsável da ANA para verificar se existe a possibilidade de reconfigurar o sistema de videoconferência. Se não for possível, gostariam de devolver esse equipamento para a ANA. A CETESB recebeu o Ofício e já estão atualizando o levantamento do patrimônio. No DAEE será verificado se houve o recebimento do Ofício; (b) a CRHi está articulando junto ao Secretário Executivo da SIMA para agendar uma apresentação na ALESP. Todo ano o Secretário da SIMA faz uma apresentação na Comissão de Infraestrutura, mas o foco é a atuação de toda a Secretaria e; (c) os gastos serão apresentados em reunião do CRH; e (d) quanto ao desembolso, depende da efetivação das contratações pois, apesar de iniciarem os processos de licitação no início do ano, apenas nesse mês estão conseguindo realizar algumas contratações. Também houve dificuldades com a contratação do estudo hidrogeológico em função da fusão de três instituições do estado relacionadas a esse tema.

Conclusões

6. Apesar das dificuldades apresentadas na reunião, principalmente aquelas relacionadas ao excesso de burocracia para realizar as contratações previstas no plano de aplicação plurianual, há expectativa de alcance da maior parte das metas em 2021.

Brasília, 26 de novembro de 2021.

(assinado eletronicamente)

BRANDINA DE AMORIM

Especialista em Regulação de Recursos Hídricos e Saneamento Básico

Ciente. À SAS para conhecimento.

(assinado eletronicamente)

LUDMILA ALVES RODRIGUES

Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

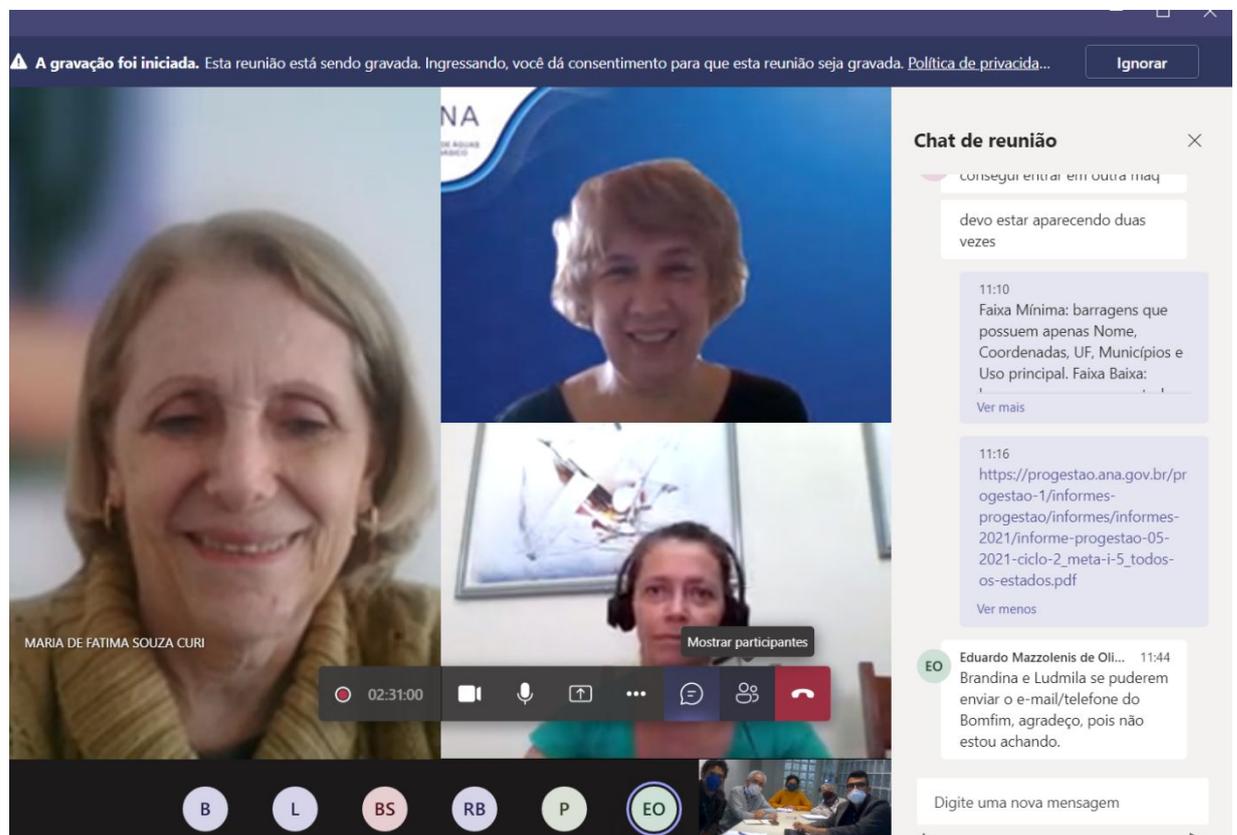
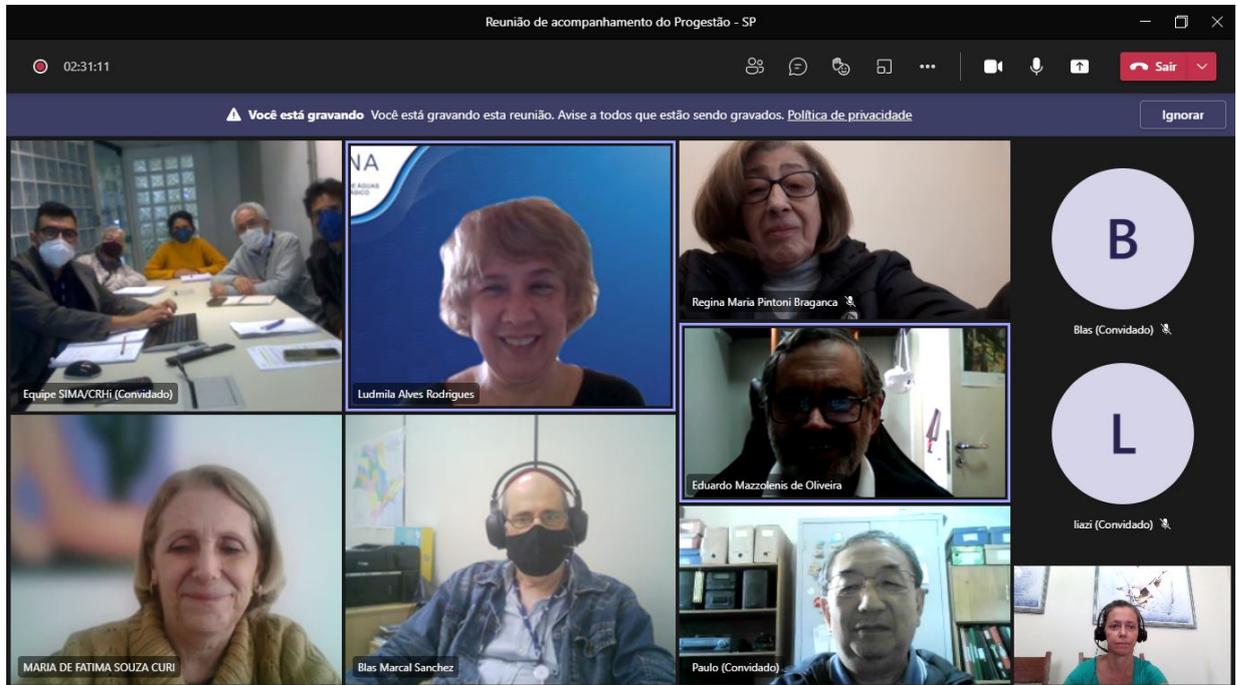
Ciente. Para anexar ao processo.

(assinado eletronicamente)

HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES

Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos

REGISTRO FOTOGRÁFICO



LISTA DE PARTICIPANTES

	Nome do Participante	Instituição	Relacionado a qual meta?	E-mail
1	Rui Brasil Assis	CRHi/SIMA	Coordenador	ruibrasil@sp.gov.br
2	Abílio Gonçalves Júnior	CRHi/SIMA	Ponto Focal Progestão	abillogj@sp.gov.br
3	Ricardo Luiz Mangabeira	CRHi/SIMA	Ponto Focal Progestão	rmangabeira@sp.gov.br
4	Iara Bueno Giacomini	CRHi/SIMA	I.2	iarabg@sp.gov.br
5	Maria Aparecida Silva Dias	CRHi/SIMA	Fator de Redução / Patrimônio CRHi	masdias@sp.gov.br
6	Eduardo Mazzolenis de Oliveira	CETESB	I.5	eduoliveira@sp.gov.br
7	Maria de Fátima Souza Curi	DAEE	I.5	1053940@mackenzie.br
8	Regina Maria Pintoni Braganca	DAEE	I.1	reginabraganca@sp.gov.br
9	Paulo Nakayama	DAEE/FCTH	I.4	paulo.nakayama@daee.sp.gov.br
10	Blas Marcal Sanchez	DAEE	I.1	blas.sanchez@daee.sp.gov.br
11	Alexandre Liazzi	DAEE	Interlocutor DAEE	aliazzi@sp.gov.br
12	Brandina de Amorim	ANA	Especialista em Recursos Hídricos	brandina.amorim@ana.gov.br
13	Ludmila Alves Rodrigues	ANA	Coordenadora da COAPP	ludmila.rodrigues@ana.gov.br

SÃO PAULO

1ª REUNIÃO DE ACOMPANHAMENTO E PLANEJAMENTO – PROGESTÃO 2º CICLO

Local:	Videoconferência
Data:	20/10/2021 - 10:00h as 12:00h
Objetivos:	Planejamento e avaliação de ações para cumprimento das metas do 2º período do programa em São Paulo.
Público-alvo:	Recomenda-se a participação dos responsáveis pelas ações relacionadas ao cumprimento das metas e representante do CERH, além de representante da área administrativo financeira, responsável pela gestão dos recursos do programa.
Metodologia:	<p>Análise das metas – análise crítica de cada uma das 5 metas de cooperação federativa bem como dos níveis das variáveis estaduais previstas no Quadro de Metas, identificando as dificuldades e os desafios.</p> <p>Identificação de ações – discutir sobre as atividades, ações e encaminhamentos necessários para atingir e/ou manter os níveis propostos no Quadro de Metas do Progestão, dentro do prazo de execução do programa.</p> <p>Aplicação dos recursos – avaliação da aplicação dos recursos financeiros recebidos no âmbito do Progestão até setembro/2021.</p> <p>Fator de Redução – ações que impactam no cálculo do Fator de Redução.</p>
Infraestrutura Necessária:	Internet e acesso ao aplicativo Teams. Será enviado o link ao ponto focal do Progestão que deverá encaminhar aos participantes.

PROGRAMAÇÃO

Dia 20/10/2021 (Quarta-feira)

10:00h – 11:30h	Apresentação pelo CRHi da situação do cumprimento das metas de cooperação federativa (ver anexo), das ações que impactam no Fator de Redução e da Aplicação dos Recursos do Progestão.
11:30h – 12:00h	Apresentação pelo CRHi da situação do alcance das metas de gerenciamento de recursos hídricos em âmbito estadual (ver anexo) e do cumprimento das metas de investimento (ver anexo).

ANEXOS

Metas de Cooperação Federativa

SÃO PAULO

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2020	2021	2022	2023	2024
Metas de Cooperação Federativa (Anexo III)	Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos	SFI/ANA	5,00%				
		SIP/ANA	3,33%				
	Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos	SAS/ANA	10,00%				
	Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento	SPR/ANA	10,00%				
	Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos	SOE/ANA	5,00%				
		SGH/ANA	5,00%				
	Meta I.5. Atuação para segurança de barragens	SRE e SFI/ANA	10,00%				
Metas Estaduais (Anexo IV)	Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social	CERH	10,00%				
	Grupo II – Variáveis de planejamento	CERH	5,00%				
	Grupo III – Variáveis de informação e suporte	CERH	5,00%				
	Grupo IV – Variáveis operacionais	CERH	5,00%				
Metas Estaduais (Anexo V)	Metas de investimentos em variáveis críticas do Progestão	CERH	25,00%				
NOTA FINAL			98,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Metas com cumprimento parcial em 2020: apenas I.1 (águas subterrâneas)

Avaliar problemas para o cumprimento das metas em 2021 – analisar Notas Técnicas das áreas certificadoras enviadas ao estado por meio de Ofício, principalmente as recomendações, para preparar a apresentação da situação atual do cumprimento das metas.

Metas de gerenciamento no âmbito estadual

METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Nível Mínimo (B)	São Paulo - Tipologia D						
					Peso	Metas	Autoavaliação				
							2020	2021	2022	2023	2024
META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social	1.1	Organização Institucional	5	3	10	4	4				
	1.2	Gestão de Processos	3	2		3	3				
	1.3	Arcabouço Legal	4	3		4	4				
	1.4	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5	3		4	5				
	1.5	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4	2		4	4				
	1.6	Agências de Água ou Bacias Similares	5	2		4	4				
	1.7	Comunicação Social e Difusão de Informações	3	2		3	3				
	1.8	Capacitação	4	2		3	3				
	1.9	Articulação com setores usuários e transversais	4	3		4	4				
		Soma Meta II.2		37			33	34	0	0	0
	Valor percentual (%)					89%	92%	0%	0%	0%	0%
META II.3 - Variáveis de Planejamento	2.1	Balanço hídrico	4	2	5	3	3				
	2.2	Divisão Hidrográfica	4	2		3	3				
	2.3	Planejamento Estratégico	4	2		3	3				
	2.4	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5	3		5	5				
	2.5	Planos de Bacia	4	2		4	4				
	2.6	Enquadramento	4	2		3	3				
	2.7	Estudos especiais de gestão	4	3		4	4				
		Soma Meta II.3		29			25	25	0	0	0
	Valor percentual (%)					86%	86%	0%	0%	0%	0%
META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte	3.1	Base cartográfica	5	2	5	4	4				
	3.2	Cadastrros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3	2		3	3				
	3.3	Monitoramento Hidrometeorológico	5	4		5	5				
	3.4	Monitoramento da Qualidade de Água	4	2		4	4				
	3.5	Sistema de Informações	4	2		4	4				
	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4	2		3	3				
	3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3	2		3	3				
	3.8	Gestão de eventos críticos	4	2		4	4				
		Soma Meta II.4		32			30	30	0	0	0
	Valor percentual (%)					94%	94%	0%	0%	0%	0%
META II.5 - Variáveis Operacionais	4.1	Outorga de Direito de Uso	4	3	5	4	4				
	4.2	Fiscalização	4	2		3	3				
	4.3	Cobrança	5	2		4	4				
	4.4	Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4	2		4	4				
	4.5	Infraestrutura Hídrica	3	2		3	3				
	4.6	Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5	3		5	5				
	4.7	Programas e Projetos Indutores	3	2		3	3				
		Soma Meta II.5		28			26	26	0	0	0
	Valor percentual (%)					93%	93%	0%	0%	0%	0%

- Variável de atendimento obrigatório em todos os anos de certificação
- Desafio - Variável de atendimento obrigatório, cuja meta não foi alcançada pelo estado no ano de certificação
- Desafio - Variável de atendimento facultativo, cuja meta não foi alcançada pelo estado no ano de certificação

Avaliar os fatores que implicam na manutenção ou melhoria dos níveis das metas.

Relatório PROGESTÃO Anual.

Lista: SÃO PAULO | Período: 2021.

Fonte: SGH/ANA. Data da Consulta: 19/10/2021 08:43.

#	Código	Nome	Tp	Ori	St.Est.	Marca	Sens	Tran	Uf	Dt.Inst.	jan/21	fev/21	mar/21	abr/21	mai/21	jun/21	jul/21	ago/21	set/21	out/21	MÉDIA
	61888500	BAIRRO TAQUARI PONTES	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	ago/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	61888500	BAIRRO TAQUARI PONTES	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	ago/15	100	100	100	100	100	100	97	94	99	90	
	81530000	BARRA DO AÇUNGUI	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	set/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81530000	BARRA DO AÇUNGUI	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	set/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81360000	BARRA DO BATATAL	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	mai/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81360000	BARRA DO BATATAL	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	mai/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81337000	BARRA DO TURVO-RT	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	set/15	0	0	0	0	0	0	72	64	85	96	
	81337000	BARRA DO TURVO-RT	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	set/15	100	100	100	100	100	100	89	64	85	96	
	81880000	BARRAGEM DO VALO GRANDE - MONTANTE	(F)	RN	Ativo	CA-6	NI-7; VA-N	GP	SP	abr/11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81880000	BARRAGEM DO VALO GRANDE - MONTANTE	(P)	RN	Ativo	CA-6	PR-1	GP	SP	abr/11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81881000	BARRAGEM VALO GRANDE JUSANTE	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	set/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81881000	BARRAGEM VALO GRANDE JUSANTE	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	set/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	61845000	BONFIM PAULISTA	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	mai/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	61845000	BONFIM PAULISTA	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	mai/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	62310100	BUSSOCABA	(F)	RN	Ativo	CA-6	NI-7; VA-N	GP	SP	mar/11	100	100	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	62310100	BUSSOCABA	(P)	RN	Ativo	CA-6	PR-1	GP	SP	mar/11	100	100	5	0	0	0	0	0	0	0	0
	62664500	CACHOEIRA MONTANTE	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	abr/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	62664500	CACHOEIRA MONTANTE	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	abr/14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	61834000	CLUBE DE REGATAS	(F)	RN	Ativo	CA-6	NI-7; VA-N	GP	SP	fev/12	53	0	0	0	41	0	0	29	9	0	0
	61834000	CLUBE DE REGATAS	(P)	RN	Ativo	CA-6	PR-1	GP	SP	fev/12	53	0	0	0	75	0	8	87	40	0	0
	81350000	IPORANGA	(F)	RN	Ativo	VA-1	NI-1,7,3; VA-N	GO	SP	ago/97	100	100	100	100	99	100	100	100	100	96	
	81350000	IPORANGA	(P)	RN	Ativo	VA-1	PR-1	GO	SP	ago/97	100	100	100	100	99	100	100	100	100	96	
	81710000	JACUPIRANGA	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	set/15	0	0	0	0	0	95	100	100	100	96	
	81710000	JACUPIRANGA	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	set/15	79	100	100	100	99	100	100	100	100	96	
	81630000	MIRACATU	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	mai/14	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	81630000	MIRACATU	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	mai/14	72	87	100	100	100	100	97	94	99	95	
	62655800	NAZARÉ PAULISTA	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	out/13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	62655800	NAZARÉ PAULISTA	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	out/13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	62346000	PAIVA CASTRO MONTANTE	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	mai/15	100	100	99	100	100	100	100	100	100	96	
	62346000	PAIVA CASTRO MONTANTE	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	mai/15	100	100	99	100	100	100	100	100	100	96	
	61953001	PARAÍSO/MONTE AZUL PAULISTA	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	mai/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	61953001	PARAÍSO/MONTE AZUL PAULISTA	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	mai/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	61960000	SÃO BENEDITO	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		SP	mai/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	61960000	SÃO BENEDITO	(P)	RN	Ativo		PR-1		SP	mai/15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MÉDIAS:

32 29 24 24 27 26 28 30 30 28 27,8

Origem: AM - ana/inpe-sivam | SO - setor elétrico | SO - setor elétrico | CE - cotaonline | RN - rhn | SO - setor de saneamento .

Marca: VA - VAISALA (1: MAW-55; 2: MAW-55M; 3: 555) | CA - CAMPBELL (6: CR-800; 7: CR-1000) | HO - HIDROMEC/OTT (4: GP; 5: GO) | RM - RMQA_GPRS (8: RMQA_GPRS) | CO - COTAONLINE (9: COTAONLINE).

Sensor: PR - Precipitacao: (1: Bâscula; 2: Não Especificado).

Sensor: NI - Nível: (1: Encoder; 2: Pressão; 3: Display; 4: Ultrassônico; 5: Radar; 6: Res. 3; 7: Não Especificado).

Sensor: VA - Vazão: (S: Sim; N: Não).

Transmissão: SA - SCD/ARGOS | GO - GOES | GP - GPRS | RM - RMQA.

Maior que 90%

Entre 80% e 90%

Menor que 80%

Sensor Desligado para o período