

AJUDA MEMÓRIA Nº 32/2022/COAPP/SAS

Documento nº 02500.064277/2022-79

Assunto: Reunião de acompanhamento das metas do 3º período do 2º ciclo do Progestão no estado do Amapá.

Nº do Processo: 02501.003186/2020

Evento: Oficina de acompanhamento Reunião virtual Videoconferência

Data: 19/09/2022

Instituições participantes: ANA e SEMA/AP.

Relato

1. Após a conclusão da certificação de 2021 foi realizada, por meio da ferramenta Teams, a reunião de acompanhamento do cumprimento das metas do 3º período do 2º ciclo do Progestão no Amapá. Entre os assuntos abordados estão os encaminhamentos necessários para uma melhor performance do estado no referido programa e, para tal, foi encaminhado previamente por e-mail itens orientadores de pauta (programação anexa).

2. A SEMA/AP reuniu os principais atores envolvidos no programa no estado conforme lista de participantes anexa. Destaca-se a participação na reunião do Secretário Adjunto de Meio Ambiente, Sr. José Oliveira, que assumiu recentemente essa função na SEMA, tendo sido pontuado o compromisso da equipe da Coordenação de Gestão de Recursos Hídricos com relação ao Progestão.

Metas de Cooperação Federativa em 2022

3. Meta I.1 Integração de dados de usuários de recursos hídricos: o estado tem alimentado o CNARH permanentemente. Recentemente optaram por deixar a cargo de apenas uma técnica da SEMA/AP na função de inserção dos dados de forma a se manter a padronização nos campos registrados no cadastro. Informaram que estão recebendo mais sete técnicos na área de outorga de modo que devem conseguir agilizar os trabalhos no setor, fato que foi saudado pela ANA. O estado confirmou o recebimento da mensagem de e-mail por parte da COCAM com orientações para cumprimento da meta I.1. A COCAM questionou alguns registros que estavam no CNARH no status de “em análise” e foi esclarecido que se tratava de processos antigos da companhia de saneamento do estado, mas, como houve a privatização dos serviços, novos pedidos devem ser feitos pela nova companhia, já seguindo os novos modelos de pedido de outorga do estado. Foi esclarecido que foi assinado um ACT contendo um prazo de até 3 anos para a empresa regularizar as interferências. A COSUB orientou o estado no sentido de

aprimorar a inserção dos dados de poços, de modo a diminuir o nível de inconsistência dos dados.

4. Meta I.2 Capacitação em recursos hídricos: o estado vem realizando algumas das ações previstas no Plano de Capacitação, a despeito de ainda algumas restrições devidas à pandemia. Destacaram um Seminário Regional de Recursos Hídricos, com mais de 100 inscritos, disponibilizado na página da SEMA. Outra ação destacada, foi um intercâmbio com Mato Grosso e Roraima sobre Fundo Estadual de Recursos Hídricos. Conseguiram participar do ENCOB esse ano, com sete técnicos da SEMA, e consideraram que o evento foi muito proveitoso, apesar da concorrência de atividades de capacitação ao longo do Encontro, que aconteciam no mesmo horário. Há dificuldades em contratar capacitações em razão de impedimentos por parte da Procuradoria-Geral do Estado que ainda não compreende bem a forma de aplicação de recursos do Progestão, especialmente em atividades de capacitação, tal como pagamento de taxa de inscrição. Tal impedimento acaba por dificultar um pouco a implementação do Plano.

5. Meta I.3 Contribuição para difusão do conhecimento: o Amapá atingiu plenamente essa meta em 2021 e possui poucas informações a serem enviadas para o Relatório de Conjuntura. Uma das razões para o número reduzido de informações é que o estado ainda não conseguiu assinar o contrato do Qualiágua e não faz monitoramento da qualidade da água. O estado tem apenas um comitê de bacia (Comitê da Bacia do rio Araguari), o qual está em processo de instalação. O Plano Estadual de Recursos Hídricos está em processo de licitação, no qual quatro empresas apresentaram propostas, e esperam ter o contrato assinado com a empresa vencedora em meados de outubro. Devem cumprir a meta a contento em 2022.

6. Meta I.4 Prevenção de eventos críticos: essa meta permanece sendo um grande desafio para o estado, com um atingimento de apenas 27,5% em 2021. Permanecem sem condições de realizar as manutenções corretivas, conforme exigido em contrato. Informaram que a Sala de Situação que foi transferida parcialmente do IEPA para a SEMA, permanece com pendências. Segundo relatado, há um litígio interno no uso da sala por diversos setores da SEMA (CAR, CGEO e sala de situação) e estão impedindo que os técnicos que realizam as atividades da Sala de Situação utilizem o espaço. Informaram a aquisição, com recursos do Progestão, de um veículo (pick-up) para uso específico da Coordenação de Gestão de Recursos Hídricos, o que pode ajudar na questão de trabalhos de campo. De acordo com o sistema HidroTelemetria, a PCD Ponte Cassiporé está sem funcionar desde o início do ano, ou seja, com ITD de 0%, e não há perspectiva de que essa situação se altere esse ano. A SGH informou que a PCD que atualmente está instalada em Ponte Cassiporé, mas sem funcionamento, provavelmente será recolhida para realocá-la, e a estação deve passar a ser convencional ao invés de telemétrica. Como o estado não possui rede própria, a ANA deve pactuar com o estado uma meta alternativa no âmbito de rede de monitoramento. Foi citado que há algum conflito na bacia do rio Oiapoque e que estão em tratativas com a França para instalação de uma PCD no



rio Oiapoque para fazer algum tipo de monitoramento. Esperam que com o desenvolver do PERH haja alguma sinalização de uma rede mínima necessária para operação por parte do estado.

7. Com relação à parte da meta referente à emissão de boletins, acreditam que vão conseguir retomar as atividades, uma vez que alteraram a forma de obtenção de dados para montagem dos boletins, visto que em 2021 tiveram muitas dificuldades de acessar os dados.

8. Meta I.5 Segurança de barragens: o estado permanece com bastante dificuldade na regularização de barragens, tendo em vista que os empreendedores têm poucas informações sobre os barramentos, e essa se constitui no principal entrave no avanço da completude de dados relativos às barragens. Apesar disso, o Amapá atingiu 77,5% da meta. A COSER cobrou do estado a versão final de um folder sobre segurança de barragens no qual estava faltando um mapa com a localização das barragens.

Metas de Gerenciamento em Âmbito Estadual

9. Quanto às metas estaduais, relataram que a licitação para elaboração do Plano Estadual de Recursos Hídricos (PERH) está em fase final e há a previsão de contratação até novembro. Outro ponto tratado na reunião foi a questão da recomposição do CERH, uma vez que estavam com dificuldades em republicar o novo decreto de composição do Conselho e ainda estavam aguardando a indicação de quatro novos membros. Ainda é desafio para eles o funcionamento adequado do CERH.

10. Em relação à variável “Divisão hidrográfica” foi relatado que estão em processo de finalização e acreditam estar com a base hidrográfica formalmente definida em breve, sendo ponto de pauta para a próxima reunião do CERH.

Meta Estadual de Investimento

11. Sobre a meta estadual de investimentos, o Amapá zerou essa meta em 2021 e a ANA ressaltou a importância de haver um comprometimento do estado em aplicar pelo menos um valor mínimo, equivalente a R\$ 25 mil, para não perder essa pontuação de 25% na nota final do Programa. Relataram dificuldades de interlocução interna junto à área responsável dentro da SEMA para demonstrar a importância desse investimento, visto que o recurso “retorna” para o estado com a premiação da ANA em montante equivalente ao aplicado pelo estado, até o limite de R\$ 250 mil. Estão em processo de convencimento interno, mas não sabem se conseguirão alcançar a meta.

Critérios do Fator de Redução

12. Estão aguardando o ofício da ANA relativo à gestão patrimonial, mas acreditam que cumprirão todas as exigências da DIPAT/ANA. Quanto à apresentação do Relatório sobre



Recursos Hídricos na Assembleia Legislativa, ainda não iniciaram as tratativas junto à Assembleia, mas devem iniciar os contatos em breve para agendar a apresentação da situação dos recursos hídricos na ALAP nesse ano. Com relação ao Plano de Aplicação dos Recursos e apresentação das despesas realizadas ao CERH, devem realizar a apresentação assim que o Conselho estiver reestruturado, o que esperam que aconteça até o final desse ano. Quanto ao desembolso, permanece a dificuldade do estado em desembolsar os recursos, visto que o estado tem um setor de licitação único para atendimento à toda a demanda de licitações do estado inteiro.

Conclusões

11. A reunião atendeu aos objetivos de acompanhar o planejamento das atividades para a certificação do Progestão no ano de 2022, com levantamento de expectativas e dificuldades de alcance em algumas metas e critérios do fator de redução.

12. Finalmente, foi feito um reconhecimento do empenho que vem sendo empreendido pela equipe de recursos hídricos do estado, apesar das dificuldades existentes, e que há avanços importantes alcançados no âmbito do Progestão no estado.

Atenciosamente,

Brasília, 13 de dezembro de 2022.

(assinado eletronicamente)
FLÁVIA SIMÕES FERREIRA RODRIGUES
Gestora do Contrato nº 032/2020/ANA
Portaria nº 218, de 7 de julho de 2021

Ciente. À SAS para conhecimento.

(assinado eletronicamente)
BRANDINA DE AMORIM
Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente, para anexar ao processo.

(assinado eletronicamente)
HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES
Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos



LISTA DE PARTICIPANTES

	Nome do Participante	Instituição	EMAIL
1	Cleane Pinheiro	SEMA/AP	cleannessp@gmail.com
2	Davi Torrinha Bonfim		davi.bonfim@sesieduap.com.br
3	Flávio Souto		fafsouto5@gmail.com
4	Fúlvio Ferro		fulvio.ferro@sema.ap.gov.br
5	Jefferson Erasmo De Souza Vilhena		jefferson.evilhena@professores.estacio.br
6	José Oliveira		
7	Juliana Assunção		jmaciellassuncao@gmail.com
8	Patrick Farias		patrickfarias@gmail.com
9	Paulo Feio		eiopaulo01@gmail.com
10	Pedro Henrique Palmeira		
11	Odiléia Oliveira		ap.odileia@gmail.com
12	Emanuel Odilon Gouveia		odilongouveia@gmail.com
13	Renatta Santos		renattasc@gmail.com
14	Yared Alexandre Lima		yaredalexandre.imap@outlook.com
15	Brandina de Amorim	ANA	brandina.amorim@ana.gov.br
16	Celina Maria Lopes		celina@ana.gov.br
17	Edmilson Silva Pinto		edmilson.pinto@ana.gov.br
18	Érika de Castro Hessen		erika.hessen@ana.gov.br
19	Flávia Simões Ferreira Rodrigues		flavia.rodrigues@ana.gov.br
20	Laura Tillmann Viana		laura.viana@ana.gov.br
21	Letícia Lemos de Moraes		leticia.moraes@ana.gov.br
22	Márcia Tereza Pantoja Gaspar		marcia.gaspar@ana.gov.br
23	Maristela de Lourdes Barbosa		maristela.barbosa@ana.gov.br
24	Raquel Scalia Alves Ferreira		raquel.ferreira@ana.gov.br



REGISTRO FOTOGRÁFICO DA REUNIÃO

