

AJUDA MEMÓRIA Nº 29/2022/COAPP/SAS

Documento nº 02500.060790/2022-91

Assunto: Reunião de acompanhamento das metas do 3º período do 2º ciclo do Progestão no Distrito Federal.

Nº do Processo: 02501.000003/2021-61

| | | | |
|-----------------------------|--|---|---|
| Evento: | <input type="checkbox"/> Oficina de acompanhamento | <input checked="" type="checkbox"/> Reunião Virtual | <input type="checkbox"/> Videoconferência |
| Local: | Plataforma Teams | | |
| Data: | 14/09/2022 | | |
| Instituições participantes: | ANA e ADASA | | |

Relato

1. Após a conclusão da certificação de 2021, foi realizada, por meio da ferramenta Teams, a reunião de acompanhamento do cumprimento das metas do 3º período do 2º ciclo do Progestão no Distrito Federal. Entre os assuntos abordados estão os encaminhamentos necessários para uma melhor performance no referido programa e, para tal, foi encaminhado previamente, por e-mail, itens orientadores de pauta anexados a essa Memória.
2. A Adasa reuniu os principais atores envolvidos no programa, conforme lista de participantes anexa.

Metas de Cooperação Federativa

3. Meta I.1 Integração de dados de usuários de recursos hídricos: a Adasa relatou dificuldade contínua na inclusão de dados no CNARH em razão da diferença entre os sistemas adotados pela Adasa e ANA e que o ideal seria que houvesse uma integração entre os sistemas. A COCAM/ANA informou que já há servidor da Adasa cadastrado para acessar o webservice do CNARH da ANA, restando a solicitação por parte da Adasa a qualificação de algum de seus técnicos como gestor para inserção de dados no CNARH. Vem trabalhando na parte de consistência dos dados e, no geral, há a expectativa de se cumprir integralmente esta meta em 2022.
4. Meta I.2 Capacitação em recursos hídricos: a Adasa considerou que estão conseguindo avançar na implementação da meta de Capacitação e estão cientes da avaliação de meio termo que deve ser apresentada. Estão com previsão de contratação de alguns cursos, sobretudo na área de Tecnologia, que estavam fora do planejamento, mas que se mostraram necessários no decorrer do tempo. Destaca que a Adasa já tem uma cultura de buscar a capacitação, bem como registrar as atividades realizadas, embora ainda tenham um pouco de dificuldade junto aos comitês que nem sempre encaminham as informações sobre as capacitações das quais os membros dos comitês participaram.

5. Meta 1.3 Contribuição para difusão do conhecimento: relataram que o número maior de informações exige uma ampliação na articulação interna da Adasa para prover todas as informações. Destacaram que ainda precisam de um prazo maior para envio das informações sobre qualidade da água, visto que eles precisam de um tempo para consolidar os dados. A SPR informou que o novo prazo para envio de informações para o Conjuntura ficou para o dia 31 de março do ano subsequente ao da certificação. Há expectativa de continuidade no cumprimento da meta.

6. Meta 1.4 Prevenção de eventos críticos: registraram problemas de sincronização com satélite na estação Rodeador, que já foi alvo de vandalismo e está localizada em local alto, de difícil acesso, que a CPRM não tem conseguido realizar as manutenções necessárias. Estão envidando esforços para corrigir esse problema, pois trata-se de uma estação muito importante, pois monitora o lago do Descoberto, manancial que abastece boa parte da população do DF. Mas, no geral, o DF vem mantendo um bom ITD (até a data da reunião, o índice médio de transmissão dos dados atingiu 92,2%, conforme programação anexa). Com relação às cotas de alerta, já haviam definido as estações da rede de alerta localizadas nos três principais reservatórios de abastecimento de água, que já contam com uma sistemática consolidada de monitoramento, considerados essenciais para a gestão de recursos hídricos do Distrito Federal. Na parte de boletins, o DF já tem essa atividade consolidada internamente e não devem ter dificuldade no cumprimento da meta.

7. Meta 1.5 Segurança de barragens: a Adasa relatou obstáculos na melhoria da completude dos dados, sobretudo pela dificuldade de obter as informações junto aos empreendedores. Na parte de regulamentação da Política de Segurança de Barragens no DF, estão avançando e esperam conseguir cumprir esse quesito em 2022. Foi ressaltado que o trabalho da equipe técnica pode ser finalizada e levar ainda algum tempo até que a minuta de resolução seja aprovada pela Diretoria Colegiada e publicada. Na parte de fiscalização, consideram que também atingirão a meta e que a perda de pontos em 2021 se deu pela incompreensão da documentação necessária a ser enviada no Relatório Progestão para comprovação do cumprimento da meta. Uma vez esclarecida as novas métricas para a meta, acreditam que em 2022 não terão problemas no seu cumprimento.

Metas de Gerenciamento em Âmbito Estadual

8. No bloco de variáveis **legais, institucionais e de articulação social**, foi destaque a variável 1.6 – *Agência de Água ou de Bacia*, a qual ainda é desafio para o DF, mas esperam avançar uma vez que estão contratando uma OS (Organização Social) para apoiar o funcionamento dos três comitês de bacia existentes no DF. No bloco de variáveis de **planejamento**, houve destaque para a variável 2.5 – *Planos de Bacia*, na qual está prevista a revisão do PGI RH/DF, que também abrangerá estudos que subsidiarão parcialmente os planos das bacias do rio Preto e do rio Maranhão. Está em processo de contratação, no valor de R\$ 2,7 milhões (parte com recursos do Progestão), uma empresa para realização dos trabalhos de atualização do Plano e realização dos estudos complementares das bacias citadas. No bloco de variáveis de **informação e suporte**, o destaque foi para a variável 3.5 – *Sistema de Informações*, a qual exige um esforço permanente por parte da Adasa na manutenção de seus



sistemas. No bloco de variáveis **operacionais**, foi comentada a situação da variável 4.3 – **Cobrança**, na qual havia uma expectativa de avanço, mas os quais não se efetivaram.

Meta Estadual de Investimento

9. Sobre a meta estadual de investimentos com recursos **próprios**, a Adasa esclareceu que dispõe de orçamento robusto distribuído em diversas ações de recursos hídricos, embora o quadro de metas sinalize somente a aplicação de R\$ 250 mil em sistema de informações.

Critérios do Fator de Redução

10. Em relação aos critérios do Fator de Redução, a gestão patrimonial é um critério que o DF atende de forma tranquila. Quanto à apresentação do Relatório sobre Recursos Hídricos na Câmara Distrital, informaram que não houve interesse por parte da Adasa de empreender esse esforço de apresentar o Relatório à Câmara Legislativa. A equipe técnica ficou de verificar se haveria o interesse no ano de 2022. Com relação ao Plano Plurianual de Aplicação, a Adasa tem tido dificuldades de alinhar com o CRH/DF as prioridades de aplicação dos recursos do Programa e ajustes no PPA. Por fim, foi informado que não devem atender a meta de desembolso, uma vez que houve atraso na contratação da revisão do PGIRH/DF, a serem pagos com recursos do Progestão.

11. Com base no exposto, consideramos que o Distrito Federal permanece mantendo performance bastante satisfatória na execução do Progestão e deve atingir a maioria das metas previstas no programa em 2022.

Brasília, 23 de novembro de 2022.

(assinado eletronicamente)
FLÁVIA SIMÕES FERREIRA RODRIGUES
Gestora do Contrato nº 006/2021/ANA – PROGESTÃO II
Portaria nº 296, de 9 de agosto de 2021

Ciente. À SAS para conhecimento.

(assinado eletronicamente)
BRANDINA DE AMORIM
Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente, para anexar ao processo.

(assinado eletronicamente)
HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES
Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos



REGISTRO FOTOGRÁFICO



LISTA DE PARTICIPANTES

| | Nome do Participante | Instituição | E-mail |
|----|---------------------------------------|-------------|--------------------------------|
| 1 | Ana Clara Alves de Melo | ADASA | ana.melo@adasa.df.gov.br |
| 2 | Érica Yoshida de Freitas | | erica.freitas@adasa.df.gov.br |
| 3 | Helena de Andrade Horta | | helenabarbosa@adasa.df.gov.br |
| 4 | Júlio César Dias da Silva | | julio.silva@adasa.df.gov.br |
| 5 | Lucas Pereira de Oliveira | | lucas.oliveira@adasa.df.gov.br |
| 6 | Vitor Rodrigues Lima dos Santos | | vitor.santos@adasa.df.gov.br |
| 7 | Brandina de Amorim | ANA | brandina.amorim@ana.gov.br |
| 8 | Edmilson Silva Pinto | | edmilson.pinto@ana.gov.br |
| 9 | Érica de Castro Hessen | | erica.hessen@ana.gov.br |
| 10 | Flávia Simões Ferreira Rodrigues | | flavia.rodrigues@ana.gov.br |
| 11 | Laura Tillmann Viana | | laura.viana@ana.gov.br |
| 12 | Márcia Tereza Pantoja Gaspar | | marcia.gaspar@ana.gov.br |
| 13 | Marcus Vinícius Araújo M. de Oliveira | | marcus.oliveira@ana.gov.br |
| 14 | Maristela de Lourdes Barbosa | | maristela.barbosa@ana.gov.br |
| 15 | Raquel Scalia Alves Ferreira | | raquel.ferreira@ana.gov.br |
| 16 | Regiane Maria Paes Ribeiro Hauschild | | regiane@ana.gov.br |



DISTRITO FEDERAL

8ª OFICINA DE ACOMPANHAMENTO E PLANEJAMENTO – PROGESTÃO 2º CICLO

| | |
|-----------------------------------|---|
| Local: | Videoconferência |
| Data: | 14/09/2022 – 09h00 às 12h00 |
| Objetivos: | Planejamento e avaliação de ações para cumprimento das metas do 3º período do programa no Distrito Federal |
| Público alvo: | Recomenda-se a participação dos responsáveis pelas ações relacionadas ao cumprimento das metas, representante do CRH e pessoal da área administrativo-financeira responsável pela gestão dos recursos repassados. |
| Metodologia: | <p>Análise das metas – análise crítica das 5 metas de cooperação federativa bem como das variáveis estaduais cujas metas não foram alcançadas, identificando as dificuldades e os desafios.</p> <p>Identificação de ações – discutir sobre as atividades, ações e encaminhamentos necessários para atingir e/ou manter os níveis propostos no Quadro de Metas do Progestão, dentro do prazo de execução do programa.</p> <p>Aplicação dos recursos – avaliação da aplicação dos recursos financeiros recebidos no âmbito do Progestão.</p> <p>Fator de Redução – avaliação das ações necessárias para minimizar o Fator de Redução.</p> |
| Infraestrutura Necessária: | Internet e acesso ao aplicativo Teams. O ponto focal do Progestão deverá encaminhar o link enviado pela ANA aos participantes do DF. |

PROGRAMAÇÃO DE REFERÊNCIA

Dia 14/09/2022 (Quarta-feira) – 9h00 às 12h00

| | |
|----------------|--|
| 09h00h – 11h00 | Apresentação pela ADASA da situação do cumprimento das metas de cooperação federativa em 2022 (ver anexo), da situação de cumprimento das metas de gerenciamento de recursos hídricos em âmbito distrital (ver anexo) e metas de investimento (ver anexo). |
| 11h00 – 12h00 | Ações necessárias para minimizar o Fator de Redução (ver anexo); Avaliação da aplicação dos recursos do programa de acordo com o Plano de Aplicação Plurianual dos Recursos repassados. |

ANEXOS

Metas de Cooperação Federativa

DISTRITO FEDERAL

| METAS DO PROGESTÃO | | Certificador | 2020 | 2021 | 2022 |
|--|--|---------------|--------|--------|-------|
| Metas de Cooperação Federativa (Anexo III) | Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos | SFI/ANA | 5,00% | 4,87% | 0,00% |
| | | SIP/ANA | 4,94% | 4,82% | 0,00% |
| | Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos | SAS/ANA | 10,00% | 10,00% | 0,00% |
| | Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento | SPR/ANA | 9,50% | 10,00% | 0,00% |
| | Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos | SOE/ANA | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| | | SGH/ANA | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| | Meta I.5. Atuação para segurança de barragens | SRE e SFI/ANA | 10,00% | 6,00% | 0,00% |
| Metas Estaduais (Anexo IV) | Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social | CERH | 10,00% | 10,00% | 0,00% |
| | Grupo II – Variáveis de planejamento | CERH | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| | Grupo III – Variáveis de informação e suporte | CERH | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| | Grupo IV – Variáveis operacionais | CERH | 5,00% | 5,00% | 0,00% |
| Metas Estaduais (Anexo V) | Metas de investimentos em váriaveis críticas do Progestão | CERH | 25,00% | 25,00% | 0,00% |
| NOTA FINAL | | | 99,44% | 95,69% | 0,00% |

Metas com cumprimento parcial em 2021: metas I.1 e I.5.

Avaliar problemas para o cumprimento das metas. Ver recomendações nas Notas Técnicas das áreas certificadoras.

O que fazer para cumprir essas metas na totalidade em 2022?

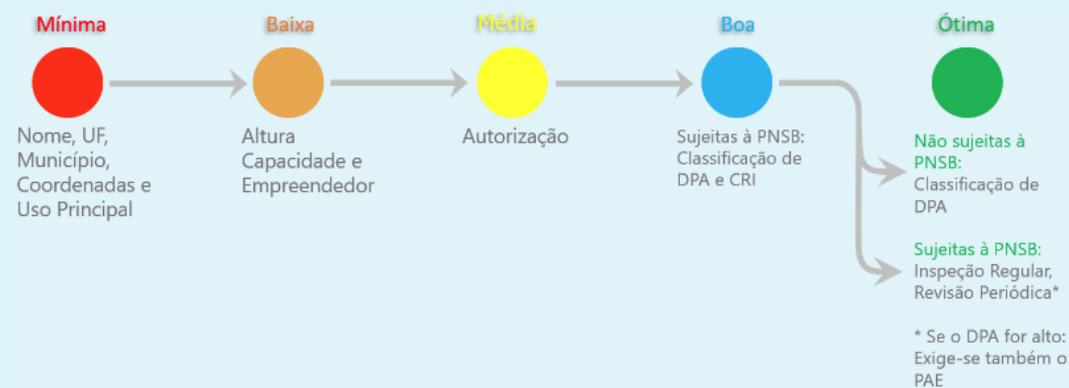
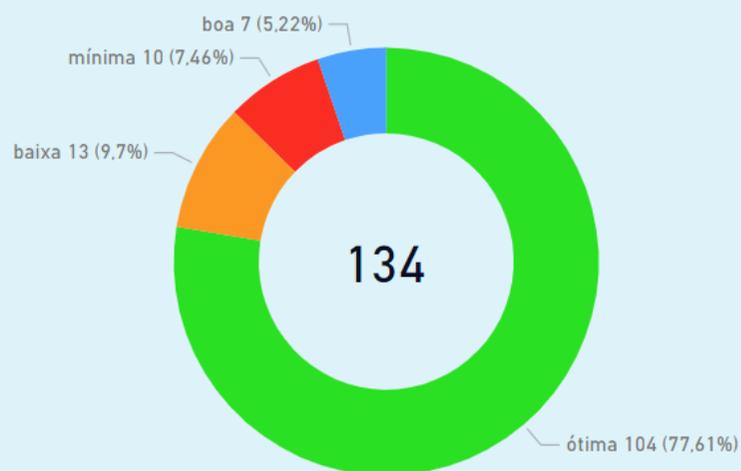
Índice de Transmissão de Dados – ITD em 12/09/2022

| Relatório PROGESTÃO Anual. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|-----|-----------------|---------|-------|------------|---------------|----|----------|--------|---------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Lista: DISTRITO FEDERAL Período: 2022. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fonte: SGH/ANA. Data da Consulta: 12/09/2022 11:54. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| # | Código | Nome | Tp | Ori | St.Est. | Marca | Sens | Tran | Uf | Dt.Inst. | jan/22 | fev/22 | mar/22 | abr/22 | mai/22 | jun/22 | jul/22 | ago/22 | set/22 |
| | 60479230 | BARRAGEM LAGO PARANOÁ | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | mar/14 | 96 | 97 | 95 | 99 | 100 | 100 | 99 | 100 | 92 |
| | 60479230 | BARRAGEM LAGO PARANOÁ | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | mar/14 | 96 | 97 | 95 | 99 | 100 | 100 | 99 | 100 | 92 |
| | 60492200 | BARTOLOMEU - FAZENDA RECREIO | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | GO | out/14 | 99 | 98 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| | 60492200 | BARTOLOMEU - FAZENDA RECREIO | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | GO | out/14 | 99 | 98 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| | 20001200 | CONTAGEM - VC 201 | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | ago/15 | 98 | 97 | 94 | 100 | 99 | 99 | 99 | 99 | 92 |
| | 20001200 | CONTAGEM - VC 201 | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | ago/15 | 98 | 97 | 94 | 100 | 99 | 99 | 99 | 99 | 92 |
| | 60435500 | DESCOBERTO - BARRAGEM | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | nov/14 | 98 | 97 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| | 60435500 | DESCOBERTO - BARRAGEM | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | nov/14 | 98 | 97 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| | 60435000 | DESCOBERTO - CHACARA 89 | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | jan/17 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 60435000 | DESCOBERTO - CHACARA 89 | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | jan/17 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 60434600 | DESCOBERTO JUS. CAPTAÇÃO BARROÇÃO | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | out/14 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 60434600 | DESCOBERTO JUS. CAPTAÇÃO BARROÇÃO | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | out/14 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 42450510 | EXTREMA - DF 100 | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | jan/16 | 97 | 97 | 95 | 99 | 99 | 100 | 100 | 96 | 93 |
| | 42450510 | EXTREMA - DF 100 | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | jan/16 | 97 | 97 | 94 | 99 | 99 | 100 | 100 | 96 | 93 |
| | 60478200 | MONTANTE ZOOLOGICO - EPIA 003 - RIACHO FUNDO | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | fev/16 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 60478200 | MONTANTE ZOOLOGICO - EPIA 003 - RIACHO FUNDO | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | fev/16 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 60473000 | PIPIRIPAU FRINOCAP - DF 230 | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | jul/15 | 98 | 98 | 94 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| | 60473000 | PIPIRIPAU FRINOCAP - DF 230 | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | jul/15 | 98 | 98 | 94 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| | 42450300 | RIBEIRÃO JACARÉ | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | nov/14 | 99 | 97 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| | 42450300 | RIBEIRÃO JACARÉ | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | nov/14 | 99 | 97 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| | 42450900 | RIBEIRÃO JARDIM DF-100 | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | jul/17 | 99 | 99 | 95 | 100 | 99 | 100 | 99 | 100 | 92 |
| | 42450900 | RIBEIRÃO JARDIM DF-100 | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | jul/17 | 99 | 99 | 95 | 100 | 99 | 100 | 99 | 100 | 92 |
| | 60477380 | RIBEIRÃO TORTO JUSANTE CÔRREGO URUBÚ | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | jun/16 | 98 | 98 | 96 | 99 | 100 | 100 | 99 | 100 | 93 |
| | 60477380 | RIBEIRÃO TORTO JUSANTE CÔRREGO URUBÚ | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | jun/16 | 98 | 98 | 96 | 99 | 100 | 100 | 99 | 100 | 93 |
| | 42450600 | RIO PRETO - FAZENDA ITAPETI | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | ago/15 | 56 | 0 | 15 | 0 | 17 | 100 | 100 | 100 | 92 |
| | 42450600 | RIO PRETO - FAZENDA ITAPETI | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | ago/15 | 98 | 97 | 90 | 87 | 99 | 100 | 100 | 100 | 92 |
| | 60435200 | RODEADOR - DF 435 | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | jan/17 | 98 | 97 | 96 | 100 | 69 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| | 60435200 | RODEADOR - DF 435 | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | jan/17 | 98 | 97 | 96 | 100 | 69 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| | 60477100 | SANTA MARIA - BARRAGEM | (F) | RN | Ativo | | NI-7; VA-N | | DF | nov/14 | 97 | 96 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| | 60477100 | SANTA MARIA - BARRAGEM | (P) | RN | Ativo | | PR-1 | | DF | nov/14 | 97 | 96 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| MÉDIAS: | | | | | | | | | | | 96 | 93 | 92 | 95 | 94 | 93 | 91 | 91 | 85 |
| Origem: | AM - ana/inpe-sivam SO - setor elétrico SO - setor elétrico CE - cotaonline RN - rhn SO - setor de saneamento . | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Marca: | VA - VAISALA (1: MAW-55; 2: MAW-55M; 3: 555) CA - CAMPBELL (6: CR-800; 7: CR-1000) HO - HIDROMECC/OTT (4: GP; 5: GO) RM - RMQA_GPRS (8: RMQA_GPRS) CO - COTAONLINE (9: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sensor: | PR - Precipitacao: (1: Básica; 2: Não Especificado). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sensor: | NI - Nível: (1: Encoder; 2: Pressão; 3: Display; 4: Ultrassônico; 5: Radar; 6: Res. 3; 7: Não Especificado). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sensor: | VA - Vazão: (S: Sim; N: Não). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Transmissão: | SA - SCD/ARGOS GO - GOES GP - GPRS RM - RMQA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maior que 90% | | | | Entre 80% e 90% | | | | Menor que 80% | | | | Sensor Desligado para o período | | | | | | | |
| SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DA REDE HIDROMETEOROLÓGICA – SGH | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS - ANA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Completude dos dados no SNISB em 12/09/2022

Completude das Informações

Cada barragem recebe um valor indicando quão completos estão seus dados no cadastro



Filtros

Nome da Barragem: Todos

Código SNISB: Todos

Regulada?: Todos

UF: DF

Compleitude: Todos

Município: Todos

Fiscalizador: Todos

Uso Principal: Todos

Empreendedor: Todos

Região Hidrográfica: Todos

Comitê Estadual: Todos

Categoria de Risco: Todos

DPA: Todos

Metas de gerenciamento no âmbito estadual

| METAS | ID | VARIÁVEIS | Nível Máximo | Distrito Federal - Tipologia C | | | | | | |
|--|-----|--|-----------------|--------------------------------|-------|---------------|------|------|------|------|
| | | | | Peso | Metas | Autoavaliação | | | | |
| | | | | | | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social | 1.1 | Organização Institucional | 5 | 10 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 1.2 | Gestão de Processos | 3 | | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 1.3 | Arcabouço Legal | 4 | | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 1.4 | Conselho Estadual de Recursos Hídricos | 5 | | 5 | 5 | 5 | | | |
| | 1.5 | Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados | 4 | | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 1.6 | Agências de Água ou Bacias Similares | 5 | | 5 | 4 | 4 | | | |
| | 1.7 | Comunicação Social e Difusão de Informações | 3 | | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 1.8 | Capacitação | 4 | | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 1.9 | Articulação com setores usuários e transversais | 4 | | 3 | 3 | 3 | | | |
| META II.3 - Variáveis de Planejamento | 2.1 | Balanço hídrico | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 2.2 | Divisão Hidrográfica | 4 | | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 2.3 | Planejamento Estratégico | 4 | | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 2.4 | Plano Estadual de Recursos Hídricos | 5 | | 5 | 5 | 5 | | | |
| | 2.5 | Planos de Bacia | 4 | | 4 | 3 | 3 | | | |
| | 2.6 | Enquadramento | 4 | | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 2.7 | Estudos especiais de gestão | 4 | | 3 | 3 | 3 | | | |
| META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte | 3.1 | Base cartográfica | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 3.2 | Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura | 3 | | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 3.3 | Monitoramento Hidrometeorológico | 5 | | 5 | 5 | 5 | | | |
| | 3.4 | Monitoramento da Qualidade de Água | 4 | | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 3.5 | Sistema de Informações | 4 | | 4 | 3 | 3 | | | |
| | 3.6 | Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação | 4 | | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 3.7 | Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão | 3 | | 3 | 3 | 3 | | | |
| | 3.8 | Gestão de eventos críticos | 4 | | 3 | 3 | 3 | | | |
| META II.5 - Variáveis Operacionais | 4.1 | Outorga de Direito de Uso | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 4.2 | Fiscalização | 4 | | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 4.3 | Cobrança | 5 | | 4 | 2 | 2 | | | |
| | 4.4 | Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão | 4 | | 4 | 4 | 4 | | | |
| | 4.5 | Infraestrutura Hídrica | 3 | | 3 | 2 | 2 | | | |
| | 4.6 | Fundo Estadual de Recursos Hídricos | 5 | | 3 | 2 | 2 | | | |
| | 4.7 | Programas e Projetos Indutores | 3 | | 3 | 3 | 3 | | | |

| | |
|--|---|
| | Variáveis de cumprimento obrigatório em todos os anos de certificação |
| | Desafio - Estado não alcançou a meta obrigatória em todos os anos de certificação |
| | Desafio - Metas não alcançadas pelo estado e não obrigatórias |

Avaliar os fatores que levaram ao não cumprimento das metas em 2021.

O que fazer para alcançar as metas e manter os níveis das variáveis de atingimento obrigatório em todos os anos do programa?

Variáveis de avaliação obrigatória cuja meta não foi alcançada em 2021

1.6 – Agências de Água ou de Bacia – a meta é 5; alcançou 4

2.5 – Planos de bacia – a meta é 4; alcançou 3

3.5 – Sistema de informações – a meta é 4; alcançou 3

4.3 – Cobrança – a meta é 4; alcançou 2

4.5 – Infraestrutura hídrica – a meta é 3; alcançou 2

4.6 – Fundo Estadual de Recursos Hídricos – a meta é 3; alcançou 2

Metas de Investimento

| ID | Descritores | Peso | Distrito Federal - Tipologia C | | | | | | |
|-----------------------------|---|------|--------------------------------|------------------------------|------|-------------|------------|------------|------------|
| | | | Meta | Cronograma (em R\$ 1.000,00) | | | | | 2024 |
| | | | | Total | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | |
| II.6 | Definição das metas de investimentos | 25 | CERH | | AP | | | | |
| II.7 | Organização institucional do sistema de gestão | 25 | NÃO | 0 | | | | | |
| | Comunicação social e difusão de informações | | NÃO | 0 | | | | | |
| | Planejamento estratégico | | NÃO | 0 | | | | | |
| | Plano estadual de recursos hídricos | | NÃO | 0 | | | | | |
| | Sistema de informações | | SIM | 1000 | | 250 | 250 | 250 | 250 |
| | Outorga de direito de uso dos recursos hídricos | | NÃO | 0 | | | | | |
| | Fiscalização | | NÃO | 0 | | | | | |
| Soma Meta II.7 | | | | 1000 | | 250 | 250 | 250 | 250 |
| | | | Meta | Execução (em R\$ 1.000,00) | | | | | |
| | | | | Total | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| II.7 | Organização institucional do sistema de gestão | 25 | NÃO | 0 | | | | | |
| | Comunicação social e difusão de informações | | NÃO | 0 | | | | | |
| | Planejamento estratégico | | NÃO | 0 | | | | | |
| | Plano estadual de recursos hídricos | | NÃO | 0 | | | | | |
| | Sistema de informações | | SIM | 250 | | 250 | | | |
| | Outorga de direito de uso dos recursos hídricos | | NÃO | 0 | | | | | |
| | Fiscalização | | NÃO | 0 | | | | | |
| Soma Meta II.7 | | | | 250 | | 250 | 0 | 0 | 0 |
| Valor percentual (%) | | | | 25% | | 100% | 0% | 0% | 0% |

Em 2022 o DF deve investir, com recursos próprios, R\$ 250.000,00. Que situação está esse investimento?

Fator de Redução

| | | | 2020 | 2021 | 2022 |
|-------------------------|--|------------|----------------------|----------------------|----------------|
| Fator de Redução (FR) | Desembolso ou empenho é inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do primeiro ciclo? | ANA | 0% | -- | -- |
| | a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado | ANA | -- | 0% | 0% |
| | b) Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa | ANA | -- | 4% | 0% |
| | c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH | ANA e CERH | -- | 0% | 0% |
| | d) Desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado (acima de 50% = 0% e até 50% = 4%) | ANA | -- | 4% | 0% |
| REDUÇÃO FINAL | | | 0,0% | 8,0% | 0,0% |
| VALOR DA PARCELA | | | R\$994.365,00 | R\$900.311,20 | R\$0,00 |

Critério a: verificar se foi respondido o Ofício da Divisão de Patrimônio da ANA.

Critério b: já foi possível realizar a apresentação?

Critério c: como é feito o controle dos gastos realizados com os recursos do Progestão? Os gastos realizados estão de acordo com o Plano Plurianual? Os recursos aplicados estão de fato fortalecendo o sistema de gestão de recursos hídricos no estado?

Critério d: o desembolso em 2022 será superior a 50%?