

AJUDA MEMÓRIA Nº 2/2023/COAPP/SAS

Documento nº 02500.001350/2023-82

Assunto: 4ª Reunião de acompanhamento do 2º ciclo do Progestão no estado do Rio Grande do Sul.

Nº do Processo Progestão: 02501.003823/2018-17

Evento: Oficina de acompanhamento Reunião Videoconferência

Local: Plataforma Teams

Data: 22/09/2022; 09:00h as 12:00h

Instituições participantes: DRHS/SEMA, FEPAM, CRH/RS e ANA

Relato

1. Para fins de acompanhamento da execução do Progestão no estado do Rio Grande do Sul no ano de 2022, foi realizada reunião com o DRHS/SEMA em 22/09/2022. Foi solicitado ao DRHS que preparasse uma apresentação mostrando a situação do cumprimento das metas do programa pelo estado.

2. A reunião ocorreu de maneira remota por meio da plataforma Teams com gravação ([Clique aqui para ver](#)). Participaram servidores do DRHS/SEMA, da FEPAM e da ANA, conforme lista anexa. Destaca-se a participação da secretária executiva do Conselho Estadual de Recursos Hídricos do estado (CRH/RS). Iniciou-se a reunião com uma breve apresentação dos presentes.

3. Foram abordados na reunião a situação do cumprimento das metas de cooperação federativa, seguida pelas metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual, incluindo as metas de investimento propostas pelo estado, além da análise dos critérios que podem implicar no Fator de Redução e incidir sobre o valor da parcela a ser repassada. Inicialmente, os técnicos da DRHS apresentaram o panorama da certificação de 2021, destacando os principais desafios em cada meta de cooperação federativa.

Principais destaques e providências a serem tomadas

4. Com relação às metas de cooperação federativa cabe destacar:

Meta 1.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos: em 2021 o estado cumpriu 100% com essa meta. Ponto focal desta meta atualmente é o Leandro. Estão com apoio de estagiários para a consistência dos dados. A área certificadora destaca os avanços que houve na inserção e qualificação dos dados no CNARH. Foi confirmado o recebimento da planilha de consistência dos dados. A área certificadora sugeriu um contato posterior para entender melhor a situação peculiar da SEMA em cadastrar os aproveitamentos hidroelétricos em duas partes (do barramento e da adução da água por conduto forçado), uma vez que prejudica o cálculo do balanço hídrico. Tiveram incremento recente na equipe. A ideia é fazer oficinas internas de acompanhamento do Progestão com certa frequência, visando sanear as dúvidas que podem

surgir ao longo do ano e evitar ações somente no final do ano. Com relação a parte de águas subterrâneas, foi confirmado o recebimento da lista de consistência relativa ao tema. Foi alertado sobre o tempo para consistência dos dados, uma vez que tem uma quantidade expressiva de dados a serem consistidos.

Meta 1.2. Capacitação em recursos hídricos: a COAPP alertou sobre a Oficina sobre a Capacitação que ocorrerá em outubro/2022. Em 2021 atingiram a nota máxima. Houve mudanças do ponto focal (Luciano e Adriano, atualmente). Em 2021 foi planejado 7 ações de capacitação, mas executaram apenas 1. No entanto as ações não planejadas foi de 18, superior ao planejado, capacitando em torno de 724 pessoas, cujo público-alvo foi, principalmente, pessoas que não fazem parte do sistema, considerado como positivo. Também houve a participação dos membros de CBHs e outros órgãos do estado. O programa de capacitação foi instituído em 2016 e ampliado em 2020 (DRHS Comunica e DRHS Capacita). Em 2022 já executaram 7 ações de capacitação e de acordo com o cronograma previsto. A questão dos dados dos capacitados já foi equacionado e adequada à planilha da CCAPS. Esforço de toda a equipe. A COAPP lembrou que em 2022 é necessário fazer uma avaliação final do Plano de Capacitação.

Meta 1.3. Contribuição para difusão do conhecimento: a parte mais difícil de se organizar são os dados sobre a Cobrança e Planos de Recursos Hídricos. Ainda existe certa dificuldade de articulação interna para obter estes dados. Foi relatado que, visando atender esta meta, os setores internos da SEMA necessitaram de maior articulação para enviar os dados nos formatos solicitados pela ANA. A Raíza (DIPLA) é ponto focal da meta e deve dialogar com todas as outras divisões. O pessoal da FEPAM contribui com informações sobre qualidade da água (Qualiágua). Não veem problemas para o alcance da meta.

Meta 1.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos: em 2021 tiveram impacto na nota desta meta. As pessoas responsáveis por essa meta não estavam presentes na reunião em virtude de problemas com as agendas. A ponto focal do programa vai levar as questões para a área responsável. Em 2021 houve um corte na nota em função de que não foi definido o nível de referência de 100% das PCDs, uma vez que das 33 previstas, foi determinado o nível de apenas 19. É a meta mais desafiadora atualmente, uma vez que apresentam dificuldades na manutenção da rede e na gestão da empresa que faz a operação da Sala de Situação. Estão em processo de redefinição da equipe. A empresa que opera a SALA de Situação, SOMAR, foi comprada pela Climatempo, havendo dificuldades na sua operação. A área certificadora da ANA destaca que a lista para monitoramento dos eventos críticos pode ser modificada e se dispôs a apoiar tecnicamente qualquer mudança proposta. Com relação às manutenções corretivas das 12 PCDs, a área certificadora da ANA destacou que as PCDs são de responsabilidade da SEMA (a ANA tem responsabilidade patrimonial somente sobre os equipamentos). Conforme a área certificadora da ANA, a PCD Barra do Fão ficou muito tempo sem transmissão de dados e assim o ID GOES da estação foi desativado, solicitando um contato do pessoal responsável na SEMA para informar sobre essa desativação. Foi destacado que a ANA não repassa mais peças ou equipamentos. O DRHS tem aderido às Atas da ANA visando adquirir os componentes das estações para a manutenção. Por meio de projeto com o Banco Mundial foram adquiridas e

instaladas 180 PCDs em 2017/2018, no entanto o DRHS não tem condições de realizar manutenções corretivas e preventivas. Ocorre um risco de não operação da rede, uma vez que apenas 2 pessoas são responsáveis por toda a rede de monitoramento. O contrato atual para operação da Sala de Situação se encerra em fevereiro/2023, mas a licitação para a contratação de uma nova instituição já está tramitando e não será por pregão, mas por concorrência técnica-preço. O DRHS entende ser salutar trocar o prestador de serviço para que a instituição contratada não interfira nas decisões de gestão do contrato. Pretendem definir uma rede de monitoramento hidrometeorológico prioritária que atenda às diversas áreas, otimizando assim o capital humano e os serviços de manutenção. Pretendem fazer uma oficina sobre esse assunto no DRHS e convidarão a ANA, mas esperarão passar o período eleitoral. Persistem problema com diárias e deslocamentos. Provavelmente não conseguirão alcançar a meta em sua totalidade.

Meta 1.5. Atuação para segurança de barragens: em 2021 tiveram problemas com relação à atualização do regulamento e com a análise do PAF 2020. Acreditam que algumas dificuldades permanecerão em relação ao PAF 2022, uma vez que tiveram problemas com as diárias e deslocamentos para a execução das fiscalizações programadas. Possuem mais de 10.000 barragens e, neste ano de 2022, terão que completar 10% dos dados das barragens cadastradas. Não conseguirão completar este percentual, uma vez que o quadro de pessoal é muito pequeno. Farão a completude de dados de 50 barragens no SNISB. Possuem 9.600 cadastros na categoria de completude mínima, 115 na ótima, 79 na média e 23 na boa. Recomendou-se um contato com a área certificadora para pactuação dessa meta e realização de uma reunião com esse objetivo. Com relação à regulamentação preveem atualização no início do ano. Apesar da não exigência de realizar webnário sobre segurança de barragens para cumprir a meta, o evento foi realizado.

5. Com relação às metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual cabe destacar:

Meta II.2. Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social: metas vêm sendo atingidas e a tendência é continuar no mesmo nível.

Meta II.3. Variáveis de Planejamento: em 2020 alcançaram o nível 4 da variável relacionada ao PERH, mas a meta é nível 5. Em 2021 fizeram uma nova avaliação sobre a implementação dos programas previstos no PERH e verificaram que atingiram mais de 30%, alcançando, assim, o nível 5.

Meta II.4. Variáveis de Informação e Suporte: o monitoramento hidrometeorológico é o ponto crítico para o alcance desse grupo de variáveis em função de vários fatores, entre eles insuficiência de pessoal, dificuldade para aquisição de materiais e equipamentos para manutenção corretiva e preventiva.

Meta II.5. Variáveis Operacionais: ainda não conseguiram implementar a outorga de lançamento e assim não alcançarão a meta para a variável Outorga. Ainda permanece a necessidade de regulamentação em conjunto com a FEPAM. Foi criado um GT com servidores da FEPAM e DRHS, apesar de estar sem atuação, será reativado. Buscarão a ANA e outros



estados que já implementaram a outorga de lançamento para troca de experiências. Sem previsão de implementação da Cobrança no estado. Sustentabilidade financeira é frágil, pois a CFURH pode ser contingenciada e o único recurso que restará no FERH poderá ser apenas de emolumento das outorgas, diminuindo muito os recursos para a gestão. A ANA recomendou ao DRHS verificar a experiência de Minas Gerais na implementação da Cobrança.

Meta II.7. Metas de Investimento: há expectativas de alcançar a meta de investimentos previstos com recursos do Fundo Estadual de Recursos Hídricos (FRH/RS).

6. Sobre os critérios do **Fator de Redução** cabe destacar: (a) foram indicados dois pontos focais, sendo um da FEPAM e outro do DRHS e estão acompanhando os prazos definidos no Informe específico; (b) já foi iniciado o processo para apresentação na Comissão de Saúde e Meio Ambiente da Assembleia Legislativa, mas aguardam o final do processo eleitoral para uma data definitiva; (c) os gastos realizados com recursos do Progestão em 2022 serão apresentados no âmbito da Câmara Técnica do FRH para posterior apresentação na plenária do CRH. Houve despesas com diárias e passagens aéreas, inscrição em eventos etc. O Plano de Aplicação dos recursos do programa será revisado para inserir eventos de capacitação e outras ações prioritárias. Pretendem dar maior robustez no planejamento do uso dos recursos. Quanto ao critério (d), há expectativas de melhora no percentual de desembolso dos recursos, apesar das dificuldades administrativas existentes, mas consideram que não devem atingir a meta de 50%.

7. Finalmente, cabe destacar o excelente desempenho no cumprimento das metas do programa em 2021. Tem-se a expectativas de manter o desempenho do Progestão no estado. Espera-se, entretanto, maior agilidade no envio da documentação necessária para a certificação. Foi relatado que a atual ponto focal, Patrícia Moreira, deixará de exercer essa função, mas que se mantém em outro departamento da SEMA. Quem assumirá essa função será a Carolina Menegaz.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)

VOLNEY ZANARDI JÚNIOR

Gestor do Contrato nº 55/2018/ANA – PROGESTÃO II

Portaria ANA nº 105, de 15 de março de 2022

Ciente.

BRANDINA DE AMORIM

Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente. Para anexar ao processo.

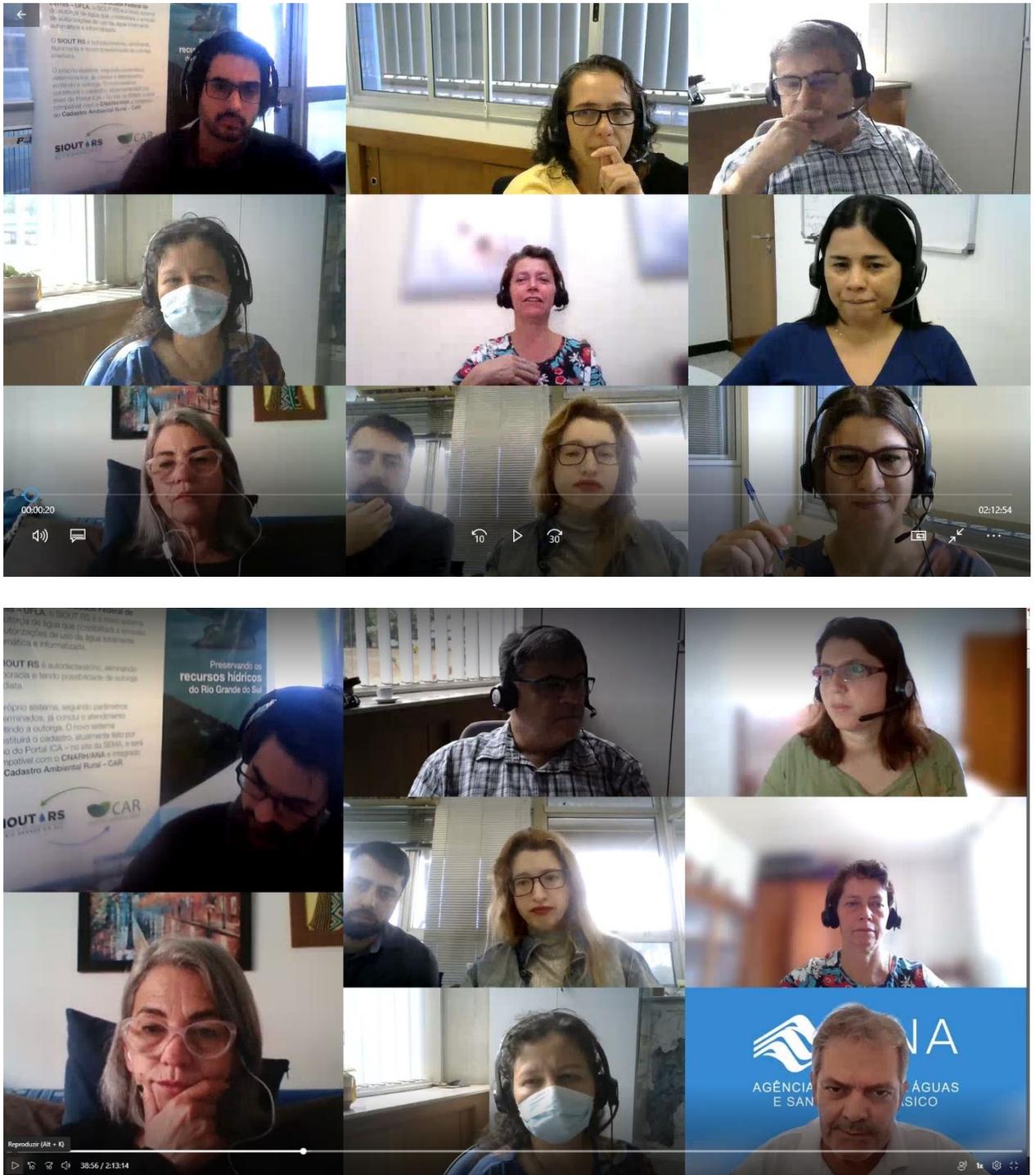
(assinado eletronicamente)

HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES

Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos e às Agências Infranacionais de Saneamento



REGISTRO FOTOGRÁFICO



LISTA DE PARTICIPANTES

Nome do Participante	Instituição	Função	E-mail
Brandina de Amorim	COAPP/SAS/ANA	Coordenadora COAPP	brandina.amorim@ana.gov.br
Carmem Lucia Silveira Da Silva	DRHS/SEMA	Secretária Executiva do CERH	carmem-silva@sema.rs.gov.br
Edmilson Silva Pinto	COART/SOE/ANA	Certificador meta I.4	Edmilson.Pinto@ana.gov.br
Érika de Castro Hessen	SGH/ANA	Certificadora meta I.4	erika.hessen@ana.gov.br
Flávia Simões Ferreira Rodrigues	COAPP/SAS/ANA	Coordenadora Substituta da COAPP	flavia.rodrigues@ana.gov.br
Gabriel Frota	DRHS/SEMA	Ponto Focal Procomitês	-
Letícia Lemos de Moraes	COSUB/SIP/ANA	Certificadora meta I.1	leticia.moraes@ana.gov.br
Luciano Brasileiro Cardone	DRHS/SEMA	Diretor do DRHS	luciano-cardone@sema.rs.gov.br
Márcia Tereza Pantoja Gaspar	COSUB/SIP/ANA	Certificadora meta I.1	marcia.gaspar@ana.gov.br
Patricia Moreira Cardoso	DRHS/SEMA	Ponto Focal do Progestão	patricia-cardoso@sema.rs.gov.br
Raquel Scalia Alves Ferreira	COCAM/SFI/ANA	Certificadora meta I.1	raquel.ferreira@ana.gov.br
Volney Zanardi Junior	SAS/ANA	Gestor do Contrato	volney.zanardi@ana.gov.br

