

AJUDA MEMÓRIA Nº 24/2023/COAPP/SAS  
Documento nº 02500.064169/2023-87

**Assunto: Reunião de acompanhamento das metas do 4º período do 2º ciclo do Progestão no estado do Amapá.**

Nº do Processo: 02501.003186/2020-95

Evento:	<input type="checkbox"/> Oficina de acompanhamento	<input checked="" type="checkbox"/> Reunião	<input type="checkbox"/> Videoconferência
Local: Reunião Remota. Cidade: Brasília/DF			
Data: 12/09/2023			
Instituições participantes: ANA e SEMA/AP.			

#### Relato

1. Após a conclusão da certificação de 2022, que resultou em uma nota final de certificação para o Amapá de 90%, foi realizada, por meio da ferramenta Teams, a reunião de acompanhamento do cumprimento das metas do 4º período do 2º ciclo do Progestão no Amapá. Entre os assuntos abordados estão os encaminhamentos necessários para uma melhor performance do estado no referido programa e, para tal, foi encaminhado previamente por e-mail itens orientadores de pauta (programação anexa).
2. A SEMA/AP reuniu os principais atores envolvidos no programa no estado conforme lista de participantes anexa.

#### Metas de Cooperação Federativa em 2023

3. Meta I.1 Integração de dados de usuários de recursos hídricos: o estado tem alimentado o CNARH permanentemente. O estado solicitou o cadastro de dois novos técnicos da SEMA/AP para poderem inserir os registros no CNARH, função que estava a cargo de apenas uma técnica da Secretaria. A COINT se colocou à disposição para apoiar o estado sempre que entenderem necessário e enfatizou que esse ano a parte relativa à consistência dos dados está bem mais simples.
4. Meta I.2 Capacitação em recursos hídricos: o estado vem realizando algumas das ações previstas no Plano de Capacitação, a despeito de ainda terem algumas dificuldades na aquisição de passagens, pois a Secretaria tem um contrato com valor limitado, restringindo a participação de técnicos em ações de capacitação que exijam deslocamento. Conseguiram enviar dois técnicos da SEMA para o Encob, incluindo a nova Coordenadora de Gestão de Recursos Hídricos. Têm aproveitado bem os cursos de segurança de barragens cujas inscrições são disponibilizadas pela ANA. O Comitê da Bacia do rio Araguari deve ser instalado em novembro e



pretendem realizar a capacitação de seus membros. Devem focar nas capacitações remotas em razão do limite das diárias e sobretudo das passagens. Relataram também dificuldades em envolver os membros do Conselho Estadual de Recursos Hídricos nas ações de capacitação, bem como dos técnicos de contrato temporário da Secretaria.

5. Meta 1.3 Contribuição para difusão do conhecimento: o Amapá atingiu plenamente essa meta em 2021 e possui poucas informações a serem enviadas para o Relatório de Conjuntura. Uma das razões para o número reduzido de informações é que o estado só conseguiu assinar o contrato do Qualiágua em 2023 e não fazia monitoramento da qualidade da água. O estado tem apenas um comitê de bacia (Comitê da Bacia do rio Araguari), o qual está em processo de instalação, e o Plano Estadual de Recursos Hídricos está em processo de elaboração, o qual atualmente está na fase do diagnóstico e deve ser finalizado em outubro de 2024.

6. Meta 1.4 Prevenção de eventos críticos: essa meta permanece sendo um grande desafio para o estado, com um atingimento de apenas 50% em 2022. Permanecem sem condições de realizar as manutenções corretivas, conforme exigido em contrato, tanto que a SGH entende que não cabe mais insistir com a parceria com o estado e designou que a CPRM fique totalmente responsável pela estação que constava como meta para o estado. Surgiu a ideia de se colocar como meta para o estado um planejamento de instalação de uma rede de monitoramento própria do estado e ficou pactuado que o estado enviará esse planejamento de uma rede própria para a meta referente à parte das PCDs, certificada pela SGH. Ficou acertado também uma nova reunião para detalhamento desta parte da meta, a ser realizada provavelmente em novembro de 2023. Informaram que a Sala de Situação está sendo reformada e que estão adquirindo equipamentos para ela. No entanto, têm dificuldade de pessoal para operar a sala de situação e estão em tratativas com o IEPA (Instituto de Pesquisas Científicas e Tecnológicas do Estado do Amapá) e com a Defesa Civil para firmarem um Acordo de Cooperação Técnica para viabilizar o funcionamento da Sala de Situação. O Monitor de Secas está avançando no estado e a SOE/ANA considerou que houve avanços nos últimos três anos na produção dos boletins e no cumprimento da meta referente à sala de situação. Na última semana de outubro (de 23 a 27) haverá o treinamento da equipe da Sema referente ao Monitor de Secas.

7. Meta 1.5 Segurança de barragens: o estado tem 18 barragens de uso múltiplo cadastradas no Snisb, mas permanece com bastante dificuldade na regularização de barragens, tendo em vista que os empreendedores têm poucas informações sobre os barramentos, e essa se constitui no principal entrave no avanço da completude de dados relativos às barragens. O estado informou que tinha uma parceria com a Defesa Civil para realizar a fiscalização em segurança de barragens, mas não conseguiram realizar as ações previstas para o segundo semestre. Questionaram a necessidade de alterar o PAF, mas a SFI orientou para inserir essa informação no Relatório Progestão que será enviado em 2024. O estado relatou que a presença da Defesa Civil nas fiscalizações pois há uma melhor aceitação por parte dos empreendedores quando a Defesa Civil está junto com a equipe da SEMA.

## **Metas de Gerenciamento em Âmbito Estadual**

8. Quanto às metas estaduais, destacou-se o funcionamento do CERH/AP, que está com novos membros e bastante participativo, segundo relatado, com a reativação de algumas câmaras técnicas, bem como da secretaria-executiva do Conselho que agora está a cargo da



Coordenadoria de Gestão de Recursos Hídricos. A ANA ressaltou a importância de melhoria no acesso às documentações do CERH/AP na página da SEMA/AP na *internet*. O estado informou que as deliberações do CERH estão em uma aba de transparência no Portal da SEMA, mas que realmente precisam melhorar o acesso. No entanto, relatam dificuldades em alterar o conteúdo da página da Secretaria, pois fica concentrado em um setor específico do estado.

9. Em relação à variável “Divisão hidrográfica” foi relatado que estão em contato com o técnico da ANA e acreditam estar com a base hidrográfica formalmente definida em breve, provavelmente no início de 2024. Foi destacada também a elaboração do Plano Estadual de Recursos Hídricos (PERH) que está na fase das audiências públicas do diagnóstico e a ANA destacou a necessidade e conveniência de também se colocar informações na página da SEMA sobre o PERH, uma vez que é peça fundamental para o avanço na gestão de recursos hídricos do Amapá.

10. Destacaram que conseguiram realizar a Oficina do Qualiágua e ficaram definidos 20 pontos de monitoramento ao final do Programa, iniciando com apenas 6 pontos no primeiro ano.

11. Outra variável destacada durante a oficina foi o Fundo Estadual de Recursos Hídricos (FERH), uma vez que recentemente a conta do FERH passou a receber recursos de taxas e emolumentos referentes aos recursos hídricos, além dos recursos do Progestão.

### **Meta Estadual de Investimento**

12. Sobre a meta estadual de investimentos, o Amapá zerou essa meta em 2021, conseguiu aplicar cerca de R\$ 35 mil em 2022 e a ANA ressaltou a importância de haver um comprometimento do estado em aplicar pelo menos um valor mínimo, equivalente a R\$ 25 mil, para não perder essa pontuação de 25% na nota final do Programa. Relataram que já tem registros de aquisição de alguns bens, sobretudo equipamentos para a sala de situação, com recursos próprios do estado e que devem servir de contrapartida na meta de investimentos.

### **Critérios do Fator de Redução**

13. Normalmente o estado não tem dificuldades em atender aos critérios a, b e c. Quanto ao desembolso, permanece a dificuldade em desembolsar os recursos, visto que o estado tem um setor de licitação único para atendimento à toda a demanda de licitações do estado inteiro. O total desembolsado deve chegar a pouco mais de R\$ 200 mil e, portanto, não devem cumprir o critério de desembolso.

### **Conclusões**

11. A reunião atendeu aos objetivos de acompanhar o planejamento das atividades para a certificação do Progestão no ano de 2023, com levantamento de expectativas e dificuldades de alcance em algumas metas e critérios do fator de redução.

Atenciosamente,

Brasília, 11 de dezembro de 2023.



(assinado eletronicamente)  
**FLÁVIA SIMÕES FERREIRA RODRIGUES**  
Gestora do Contrato nº 032/2020/ANA  
Portaria nº 218, de 7 de julho de 2021

Ciente. À SAS para conhecimento.

(assinado eletronicamente)  
**BRANDINA DE AMORIM**  
Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente, para anexar ao processo.

(assinado eletronicamente)  
**HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES**  
Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos e às  
Agências Infranacionais de Regulação do Saneamento Básico



## LISTA DE PARTICIPANTES

	<b>Nome do Participante</b>	<b>Instituição</b>	<b>EMAIL</b>
1	Airá Santana	SEMA/AP	aira.santana@sema.ap.gov.br
2	Alcindo Silva		alcindo.silva@hotmail.com
3	Cleane Pinheiro		cleannessp@gmail.com
4	Jean Fonseca		jeanfonseca@unifap.br
5	Jefferson Erasmo De Souza Vilhena		jefferson.evilhena@professores.estacio.br
6	José Roberto Sena Maués		eng_ambiental_maues@hotmail.com
7	Ingrid		sema@sema.ap.gov.br
8	Isis Pena do Couto		adin@sema.ap.gov.br
9	Juliana Assunção		jmaciellassuncao@gmail.com
10	Leonardo Vale		130.vale@gmail.com
11	Lucas		Lucas.alves@sema.ap.gov.br
12	Mércia Torrinha		mercianairp@gmail.com
13	Mônica Coutinho		moniflorest@yahoo.com.br
14	Odiléia Oliveira		ap.odileia@gmail.com
15	Odilon Gouveia		odilongouveia@gmail.com
16	Renatta Santos		renattasc@gmail.com
17	Valmira Rodrigues		valmira.rodrigues@sema.ap.gov.br
18	Brandina de Amorim	ANA	brandina.amorim@ana.gov.br
19	Diana Leite Cavalcanti		diana.cavalcanti@ana.gov.br
20	Edmilson Silva Pinto		edmilson.pinto@ana.gov.br
21	Elmar de Andrade Castro		elmar.castro@ana.gov.br
22	Érica de Castro Hessen		erika.hessen@ana.gov.br
23	Flávia Simões Ferreira Rodrigues		flavia.rodrigues@ana.gov.br
24	Josimar Alves de Oliveira		josimar.oliveira@ana.gov.br
25	Leonardo Julian Rodrigues Klosovski		leonardo.klosovski@ana.gov.br
26	Marcus André Fuckner		marcus.fuckner@ana.gov.br
27	Maristela de Lourdes Barbosa		maristela.barbosa@ana.gov.br
28	Márlon Crislei da Silva		marlon.silva@ana.gov.br
29	Rogério de Abreu Menescal		rogerio.menescal@ana.gov.br
30	Simone Vendruscolo		simone.vendruscolo@ana.gov.br



## REGISTRO FOTOGRÁFICO DA REUNIÃO



## AMAPÁ

### OFICINA DE ACOMPANHAMENTO E PLANEJAMENTO 2023 – PROGESTÃO 2º CICLO

<b>Local:</b>	Videoconferência
<b>Data:</b>	<b>12/09/2023 – 14h30 às 17h30</b>
<b>Objetivos:</b>	Planejamento e avaliação de ações para cumprimento das metas do 4º período do programa no Amapá
<b>Público alvo:</b>	Recomenda-se a participação dos responsáveis pelas ações relacionadas ao cumprimento das metas, representante do CERH e pessoal da área administrativo-financeira responsável pela gestão dos recursos repassados.
<b>Metodologia:</b>	<p><b>Análise das metas</b> – análise crítica das 5 metas de cooperação federativa bem como das variáveis estaduais cujas metas não foram alcançadas, identificando as dificuldades e os desafios.</p> <p><b>Identificação de ações</b> – discutir sobre as atividades, ações e encaminhamentos necessários para atingir e/ou manter os níveis propostos no Quadro de Metas do Progestão, dentro do prazo de execução do programa.</p> <p><b>Aplicação dos recursos</b> – avaliação da aplicação dos recursos financeiros recebidos no âmbito do Progestão.</p> <p><b>Fator de Redução</b> – avaliação das ações necessárias para minimizar o Fator de Redução.</p>
<b>Infraestrutura Necessária:</b>	Internet e acesso ao aplicativo Teams. O ponto focal do Progestão deverá encaminhar o link enviado pela ANA aos participantes do estado.

#### PROGRAMAÇÃO DE REFERÊNCIA

**Dia 12/09/2023 (Terça-feira) – 14h30 às 17h30**

14h30h – 16h30	Apresentação pela SEMA/AP da situação do cumprimento das metas de cooperação federativa em 2023 (ver anexo), da situação de cumprimento das metas de gerenciamento de recursos hídricos em âmbito estadual (ver anexo) e metas de investimento (ver anexo).
16h30 – 17h30	Ações necessárias para minimizar o Fator de Redução (ver anexo); Avaliação da aplicação dos recursos do programa de acordo com o Plano de Aplicação Plurianual dos Recursos repassados.

## ANEXOS

### Metas de Cooperação Federativa

## AMAPÁ

METAS DO PROGESTÃO		Certificador	2020	2021	2022
Metas de Cooperação Federativa (Anexo III)	Meta I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos	SFI/ANA	5,0%	4,7%	3,5%
		SIP/ANA	2,5%	5,0%	3,5%
	Meta I.2. Capacitação em recursos hídricos	SAS/ANA	10,0%	10,0%	10,0%
	Meta I.3. Contribuição para difusão do conhecimento	SPR/ANA	10,0%	10,0%	10,0%
	Meta I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos	SOE/ANA	0,0%	2,8%	5,0%
		SGH/ANA	0,0%	0,0%	0,0%
Meta I.5. Atuação para segurança de barragens	SRB e SFI/ANA	9,0%	7,8%	8,0%	
Metas Estaduais (Anexo IV)	Grupo I – Variáveis legais, institucionais e de articulação social	CERH	10%	10%	10%
	Grupo II – Variáveis de planejamento	CERH	5%	5%	5%
	Grupo III – Variáveis de informação e suporte	CERH	5%	5%	5%
	Grupo IV – Variáveis operacionais	CERH	5%	5%	5%
Metas Estaduais (Anexo V)	Metas de investimentos em váriaveis críticas do Progestão	CERH	25%	0%	25%
NOTA FINAL			<b>86,500%</b>	<b>65,15%</b>	<b>90,00%</b>

Metas com cumprimento parcial em 2022: metas I.1, I.4 e I.5.

Avaliar problemas para o cumprimento das metas. Ver recomendações nas Notas Técnicas das áreas certificadoras.

O que fazer para cumprir essas metas na totalidade em 2023?



## Índice de Transmissão de Dados – ITD em 04/09/2023

Relatório PROGESTÃO Anual.																			
Lista: AMAPÁ   Período: 2023.																			
Fonte: SGH/ANA. Data da Consulta: 04/09/2023 09:49.																			
#	Código	Nome	Tp	Ori	St.Est.	Marca	Sens	Tran	Uf	Dt.Inst.	jan/23	fev/23	mar/23	abr/23	mai/23	jun/23	jul/23	ago/23	set/23
	30055000	PONTE CASSIPORE	(F)	RN	Ativo		NI-7; VA-N		AMAPÁ	out/14	100	98	97	95	5	28	100	100	68
	30055000	PONTE CASSIPORE	(P)	RN	Ativo		PR-1		AMAPÁ	out/14	100	98	97	95	5	29	100	100	68
<b>MÉDIAS:</b>											100	98	97	95	5	29	100	100	68
Origem:	I) - inpe/sivam(desativadas)   SO - setor elétrico   SO - setor elétrico   CE - cotaonline   RN - rhn   SS - setores regulados .																		
Marca:	VA - VAISALA (1: MAW-55; 2: MAW-55M; 3: 555)   CA - CAMPBELL (6: CR-800; 7: CR-1000)   HO - HIDROMEC/OTT (4: GP; 5: GO)   RM - RMQA_GPRS (8: RMQA_GPRS)   CO - COTAONLINE (9: COTAONLINE).																		
Sensor:	PR - Precipitacao: (1: Báscula; 2: Não Especificado).																		
Sensor:	NI - Nível: (1: Encoder; 2: Pressão; 3: Display; 4: Ultrassônico; 5: Radar; 6: Res. 3; 7: Não Especificado).																		
Sensor:	VA - Vazão: (S: Sim; N: Não).																		
Transmissão:	SA - SCD/ARGOS   GO - GOES   GP - GPRS   RM - RMQA.																		
Maior que 90%					Entre 80% e 90%					Menor que 80%					Sensor Desligado para o período				
SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DA REDE HIDROMETEOROLÓGICA – SGH																			
AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS - ANA																			

**Completude dos dados no SNISB em 05/09/2023**

<b>COMPLETUDE</b>	<b>QUANTITATIVO</b>	<b>%</b>
<b>Ótima</b>	2	4,5
<b>Boa</b>	11	25,0
<b>Baixa</b>	22	50,0
<b>Mínima</b>	9	20,5
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

## Metas de gerenciamento no âmbito estadual

METAS	ID	VARIÁVEIS	Nível Máximo	Amapá - Tipologia A						
				Peso	Metas	Autoavaliação				
						2020	2021	2022	2023	2024
META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social	1.1	Organização Institucional	5	10	3	3	4	4		
	1.2	Gestão de Processos	3		2	2	2	2		
	1.3	Arcabouço Legal	4		3	3	3	3		
	1.4	Conselho Estadual de Recursos Hídricos	5		3	3	3	4		
	1.5	Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados	4		3	3	3	3		
	1.6	Agências de Água ou Bacias Similares	5							
	1.7	Comunicação Social e Difusão de Informações	3		2	2	2	2		
	1.8	Capacitação	4		2	2	2	2		
	1.9	Articulação com setores usuários e transversais	4		2	2	2	2		
META II.3 - Variáveis de Planejamento	2.1	Balanço hídrico	4	5	2	2	2	2		
	2.2	Divisão Hidrográfica	4		3	3	3	3		
	2.3	Planejamento Estratégico	4		3	3	3	3		
	2.4	Plano Estadual de Recursos Hídricos	5		3	3	3	3		
	2.5	Planos de Bacia	4							
	2.6	Enquadramento	4							
	2.7	Estudos especiais de gestão	4		3	3	3	3		
META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte	3.1	Base cartográfica	5	5	3	3	3	3		
	3.2	Cadastrros de Usuários, Usos e Infraestrutura	3		2	2	2	2		
	3.3	Monitoramento Hidrometeorológico	5		3	3	3	3		
	3.4	Monitoramento da Qualidade de Água	4		2	2	2	2		
	3.5	Sistema de Informações	4		2	2	2	2		
	3.6	Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação	4							
	3.7	Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão	3							
	3.8	Gestão de eventos críticos	4		3	3	3	3		
META II.5 - Variáveis Operacionais	4.1	Outorga de Direito de Uso	4	5	2	2	2	2		
	4.2	Fiscalização	4		2	2	2	2		
	4.3	Cobrança	5							
	4.4	Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão	4		2	2	2	2		
	4.5	Infraestrutura Hídrica	3							
	4.6	Fundo Estadual de Recursos Hídricos	5		3	3	3	3		
	4.7	Programas e Projetos Indutores	3		2	2	2	2		

	Variáveis de cumprimento obrigatório em todos os anos de certificação
	Desafio - Estado não alcançou a meta obrigatória em todos os anos de certificação
	Desafio - Metas não alcançadas pelo estado e não obrigatórias
	Variável não avaliada

**Avaliar os fatores que levaram ao não cumprimento das metas em 2022.**

**O que fazer para alcançar as metas e manter os níveis das variáveis de atingimento obrigatório em todos os anos do programa?**

## Metas de Investimento

METAS	ID	Descritores	Peso	Amapá - Tipologia A							
				Meta	Cronograma (em R\$ 1.000,00)					2023	2024
					Total	2020	2021	2022	2023		
Metas de Investimentos no Âmbito do Sistema Estadual	II.6	Definição das metas de investimentos	25	CERH		AP					
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25	SIM	400		100	100	100	100	
		Comunicação social e difusão de informações		SIM	60		15	15	15	15	
		Planejamento estratégico		NÃO	0						
		Plano estadual de recursos hídricos		SIM	33		3	10	10	10	
		Sistema de informações		NÃO	0						
		Outorga de direito de uso dos recursos hídricos		SIM	160		40	40	40	40	
		Fiscalização		SIM	160		40	40	40	40	
	<b>Soma Meta II.7</b>					<b>813</b>		<b>198</b>	<b>205</b>	<b>205</b>	<b>205</b>
					Meta	Execução (em R\$ 1.000,00)					
						Total	2020	2021	2022	2023	2024
	II.7	Organização institucional do sistema de gestão	25	SIM	30,056		0	30,06			
		Comunicação social e difusão de informações		SIM	0		0	0			
		Planejamento estratégico		NÃO	0						
		Plano estadual de recursos hídricos		SIM	3		0	3			
Sistema de informações		NÃO		0							
Outorga de direito de uso dos recursos hídricos		SIM		0		0	0				
Fiscalização		SIM		2,42		0	2,42				
<b>Soma Meta II.7</b>					<b>35,476</b>		<b>0</b>	<b>35,48</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Valor percentual (%)</b>					<b>4%</b>		<b>0%</b>	<b>17%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	

Em 2023, o AP deve investir, com recursos próprios, R\$ 205.000,00. Que situação está esse investimento?

## Fator de Redução

			2020	2021	2022
Fator de Redução (FR)	Desembolso ou empenho é inferior a 50% do total de recursos transferidos pelo Programa até o final do primeiro ciclo?	ANA	16%	--	--
	a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado	ANA	--	1%	0%
	b) Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa	ANA	--	0%	0%
	c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH	ANA e CERH	--	0%	0%
	d) Desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado (acima de 50% = 0% e até 50% = 4%)	ANA	--	4%	4%
<b>REDUÇÃO FINAL</b>			<b>16,0%</b>	<b>5,2%</b>	<b>4,0%</b>

**Critério a:** verificar se foi respondido o Ofício da Divisão de Patrimônio da ANA.

**Critério b:** já foi possível realizar a apresentação?

**Critério c:** como é feito o controle dos gastos realizados com os recursos do Progestão? Os gastos realizados estão de acordo com o Plano Plurianual? Os recursos aplicados estão de fato fortalecendo o sistema de gestão de recursos hídricos no estado?

**Critério d:** o desembolso em 2023 será superior a 50%?