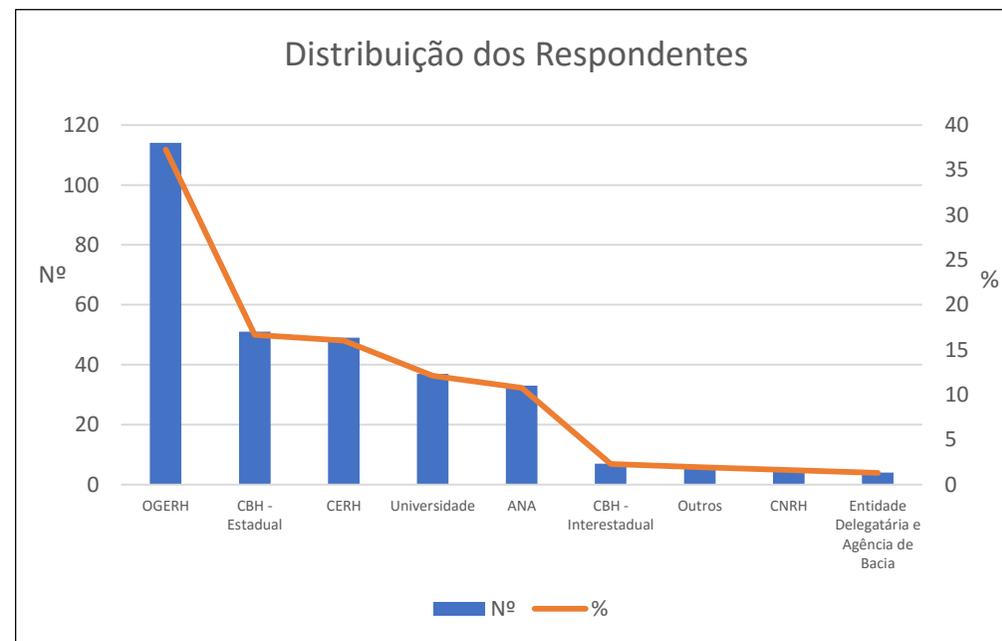
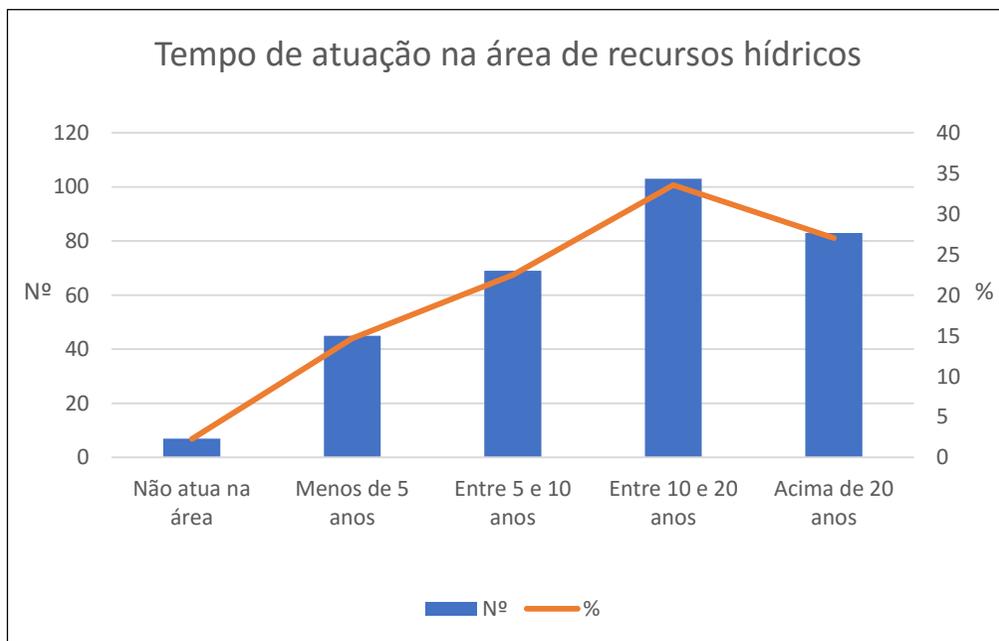
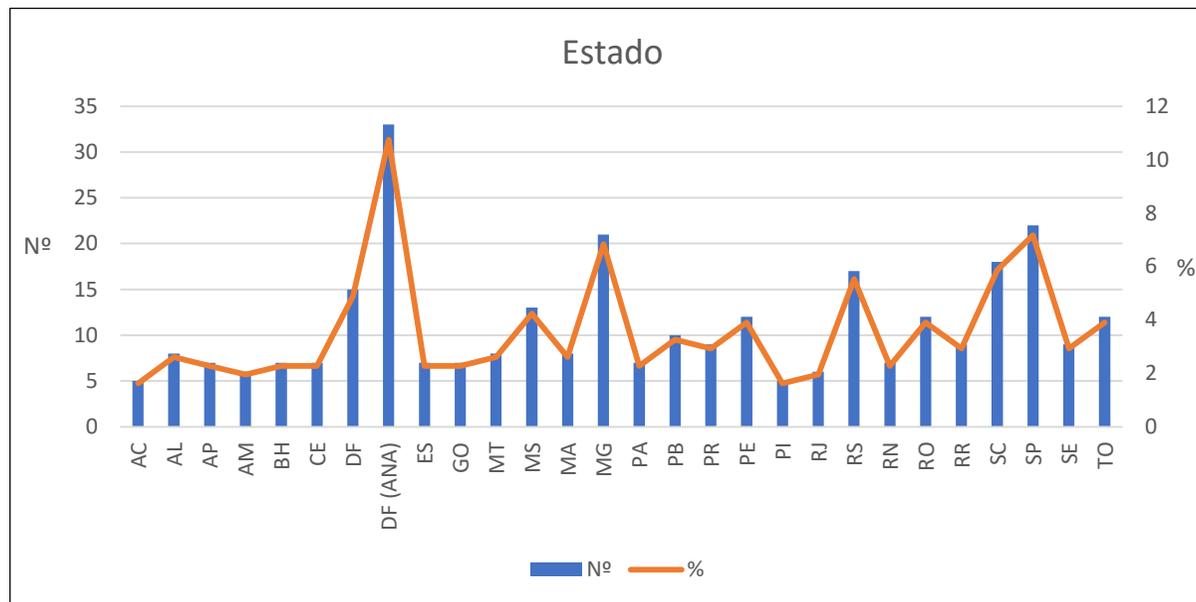
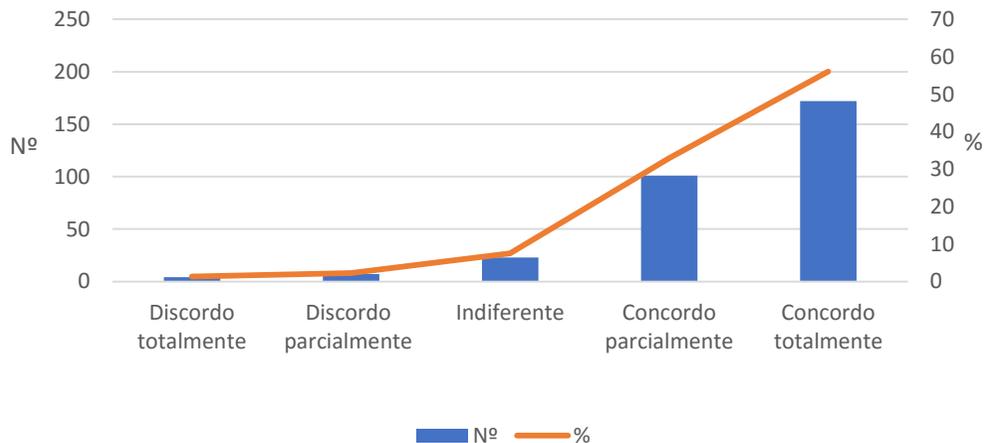


PESQUISA PROGESTÃO
DEVOLUTIVA DOS RESULTADOS DA 1ª RODADA

CARACTERÍSTICAS GERAIS DOS RESPONDENTES



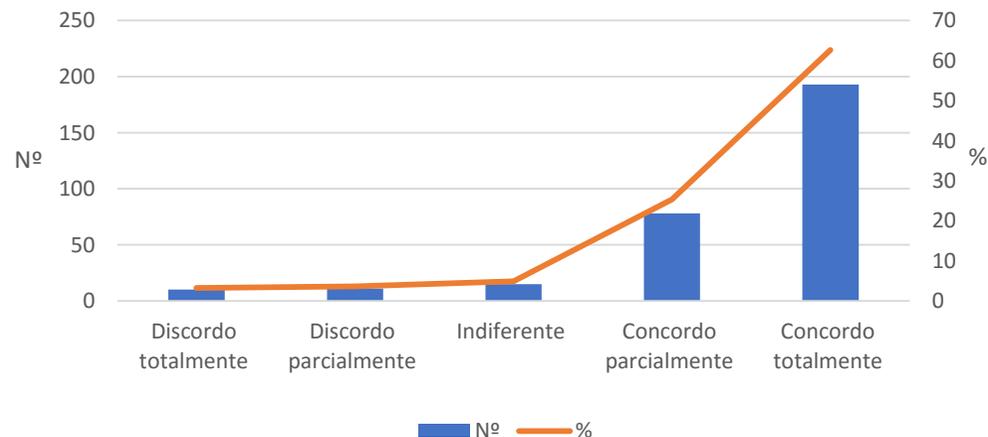
Você concorda com a classificação utilizada no Progestão?



Algumas sugestões para melhorar a classificação utilizada no Progestão:

- Necessário considerar a estrutura e especificidade dos estados;
- Realizar ajustes ao longo do processo;
- Classificar os estados em 3 tipologias (básica, intermediária e avançada);
- Subdivisões dentro de cada tipologia;
- Descrever e definir melhor as tipologias;
- Incorporar outras dimensões na classificação da tipologia;
- Permitir mudança de tipologia no decorrer da participação no programa;
- Customizar as tipologias de acordo com as dificuldades de cada sistema estadual.

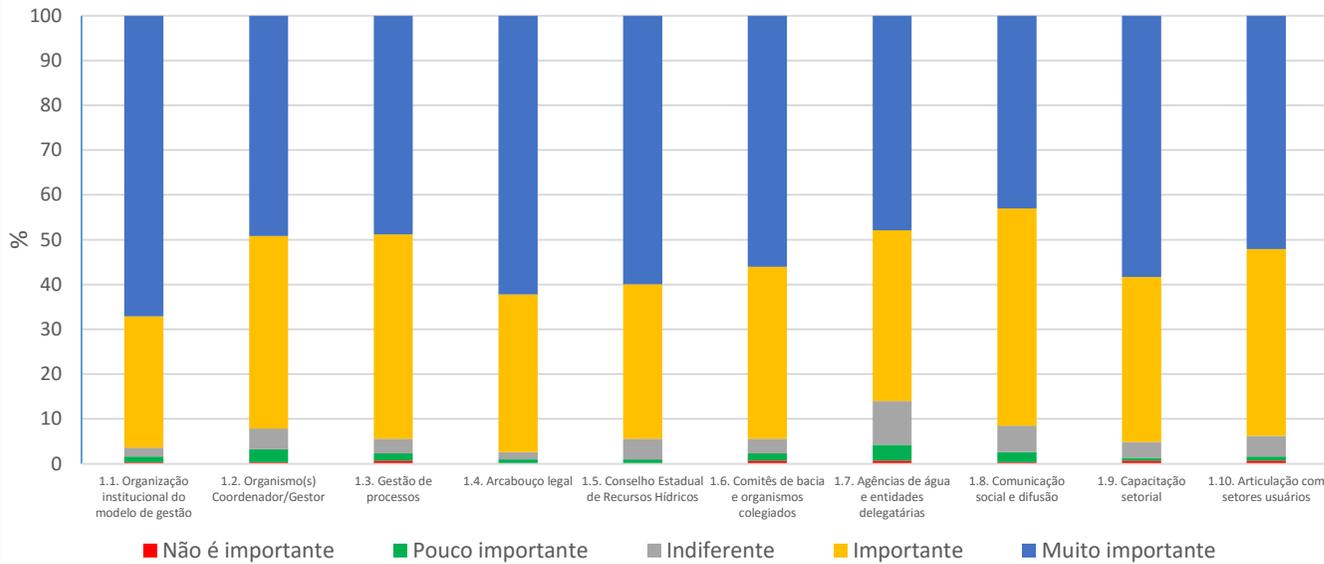
Concorda que as metas do Progestão devem ser avaliadas por níveis de exigência conforme a tipologia de gestão dos estados?



Algumas opiniões sobre a avaliação das variáveis por meio de níveis de exigência:

- Avaliar de forma periódica;
- Inserir subdivisões ou percentuais de atendimento das metas;
- Metas mais desafiadoras para os estados classificados em tipologia de gestão menos complexas;
- As metas devem ser mais rigorosas;
- Melhorar mecanismos de difusão das avaliações para todos os atores envolvidos;
- As metas devem sempre considerar uma visão de futuro;
- Maior clareza e objetividade em cada nível das metas;
- Avaliar as razões e justificativas para o não cumprimento das metas e estabelecer penalidades, se necessário.

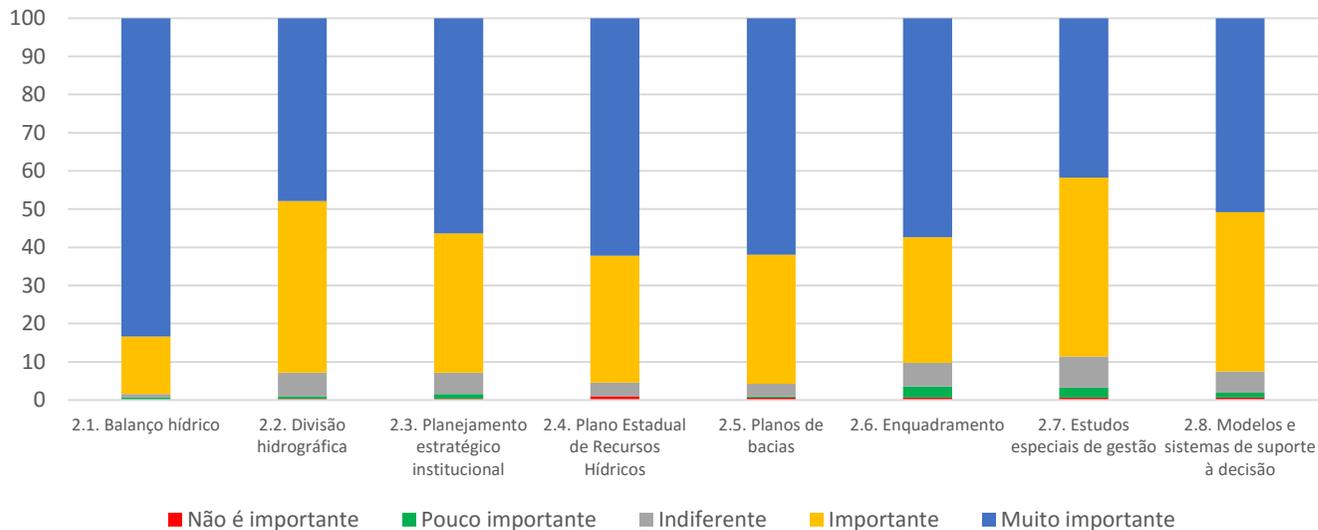
Grupo I - Variáveis legais, Institucionais e de Articulação Social



Algumas sugestões sobre as variáveis do Grupo I:

- Agregar as variáveis 1.1 e 1.2;
- Incluir a avaliação do grau de funcionamento dos Comitês na variável 1.6;
- Exclusão da variável 1.7;
- Incluir educação ambiental na variável 1.9;
- Inclusão e exclusão da variável 1.10.

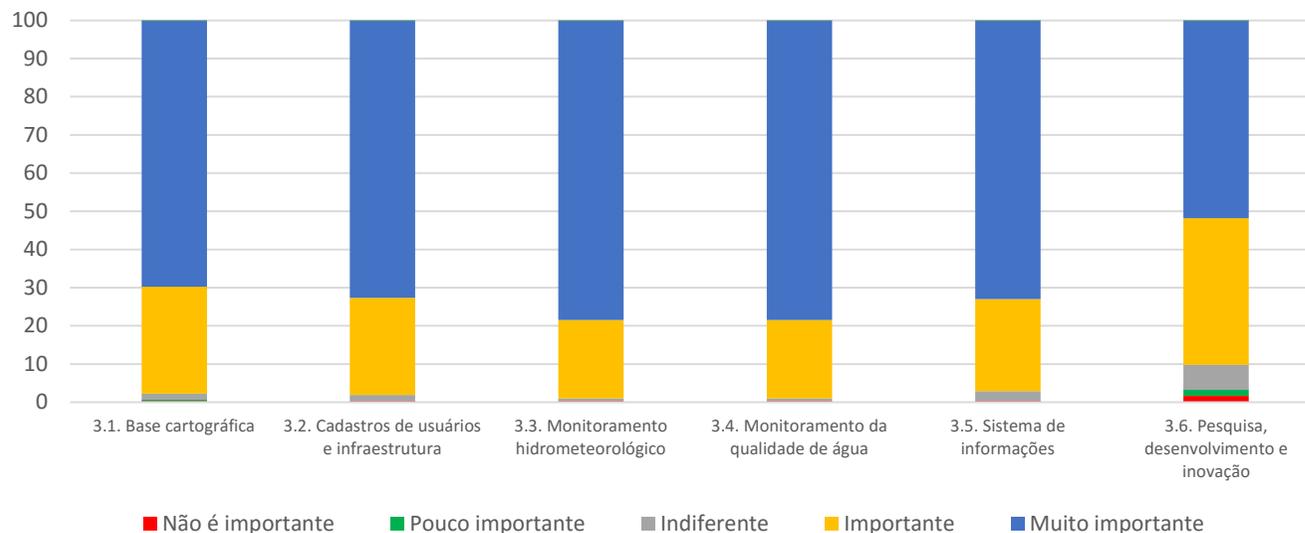
Grupo II – Variáveis de Planejamento



Algumas sugestões sobre as variáveis do Grupo II:

- Mudar a variável 2.1 de grupo;
- Incluir a utilização da codificação de Ottobacias na variável 2.2;
- Exclusão da variável 2.2 por ser uma variável que não indica a evolução na gestão;
- Incluir a implementação dos planos de bacia na variável 2.5;
- Nova redação dos níveis da variável 2.6;
- Detalhar e exemplificar tipos de estudos na descrição da variável 2.7;
- Mudar a variável 2.8 para o grupo III ou IV.

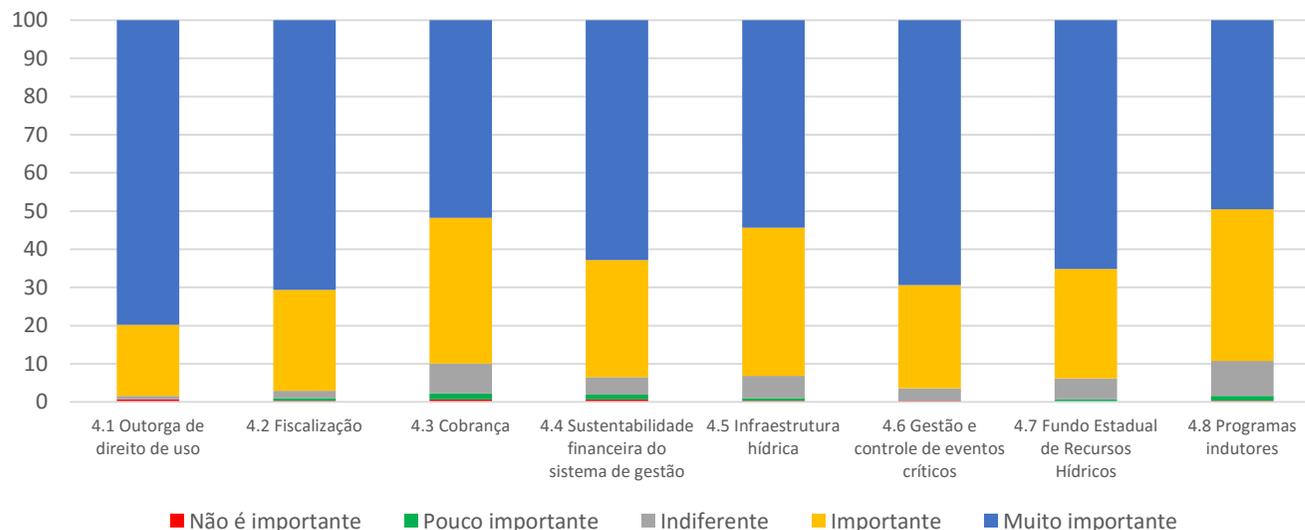
Grupo III - Variáveis de Informação e Suporte



Algumas sugestões sobre as variáveis do Grupo III:

- Melhoria da redação dos níveis da variável 3.2;
- Melhoria da redação dos níveis da variável 3.3, incluindo processo de monitoramento, como periodicidade, consistência etc.;
- Melhoria na redação dos níveis da variável 3.4, incluindo processo de monitoramento, como periodicidade, consistência etc.;
- Exclusão da variável 3.6 ou revisão completa dos níveis à ela associados.

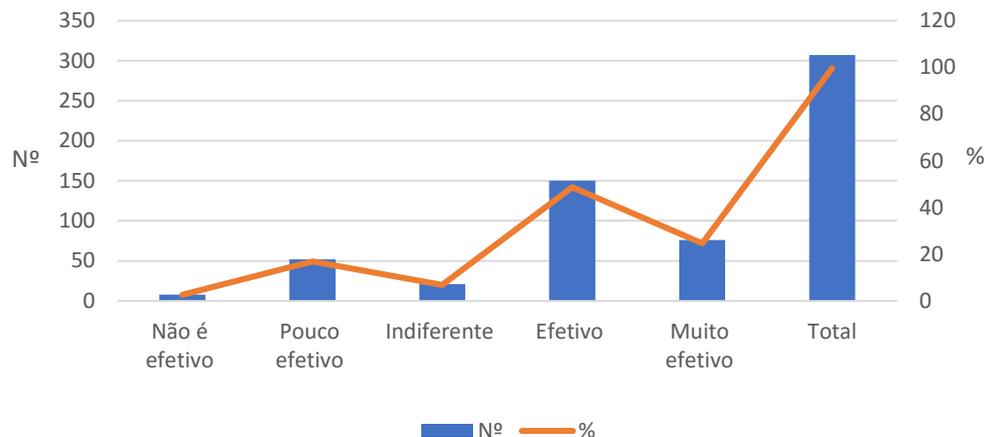
Grupo IV - Variáveis Operacionais



Algumas sugestões sobre as variáveis do Grupo IV:

- Nova redação dos níveis da variável 4.4;
- Nova redação dos níveis da variável 4.5;
- Rever a redação dos níveis da variável 4.8, considerando as necessidades de programas indutores conforme as especificidades de cada região.

Como avalia a efetividade do Progestão no fortalecimento da gestão integrada, descentralizada e participativa dos recursos hídricos no seu estado.



Algumas sugestão para melhorar a efetividade do Progestão na gestão integrada, descentralizada e participativa dos recursos hídricos:

- Aumentar os valores investidos no Programa;
- Maior rigidez na avaliação das metas;
- Incentivar ações paralelas para melhorar o Programa;
- Promover a articulação entre as metas estaduais e federais;
- Promover capacitação e apoio aos projetos induzidos pelo Programa;
- Maior visibilidade, valorização e divulgação do Programa;
- Maior fiscalização no cumprimento das metas;
- Maior investimento em qualificação dos recursos humanos;
- Disponibilizar mais verbas aos estados;
- Avaliação qualitativa das metas.

Outras sugestões de melhoria para o Progestão:

- Estabelecer processo mais criterioso para avaliação das metas;
- Dar continuidade ao Programa;
- Diminuir o número de metas e customizar as variáveis;
- Maior acompanhamento da aplicação dos recursos do Programa junto aos estados;
- Promover maior participação dos atores envolvidos;
- Dar maior atenção aos comitês e agências de bacia;
- Promover maior articulação política e envolvimento com as instâncias superiores dos Sistemas Estaduais de Gestão dos Recursos Hídricos;
- Maior articulação com outras políticas públicas;
- Promover maior comprometimento e envolvimento dos representantes legais;
- Incentivar o fortalecimento das instituições estaduais;
- Incentivar a ampliação e fortalecimento do quadro de pessoal para a gestão dos recursos hídricos junto aos estados;
- Promover a reestruturação dos órgãos gestores e a capacitação de pessoal.