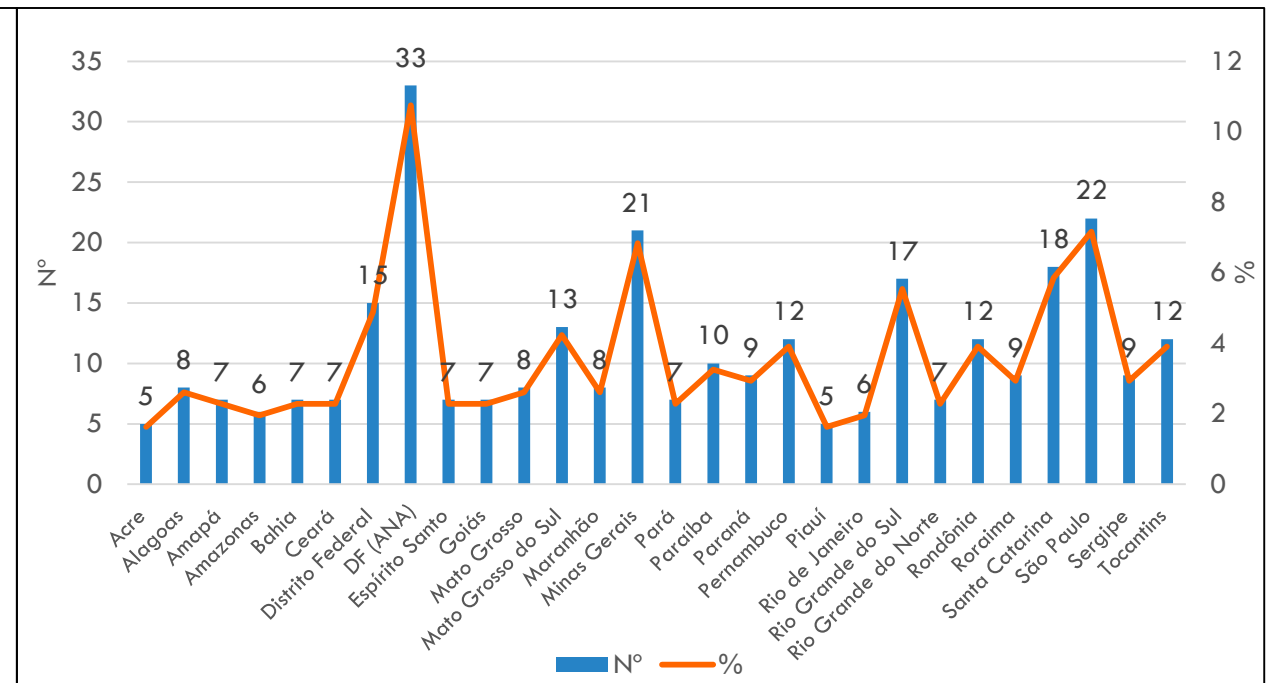
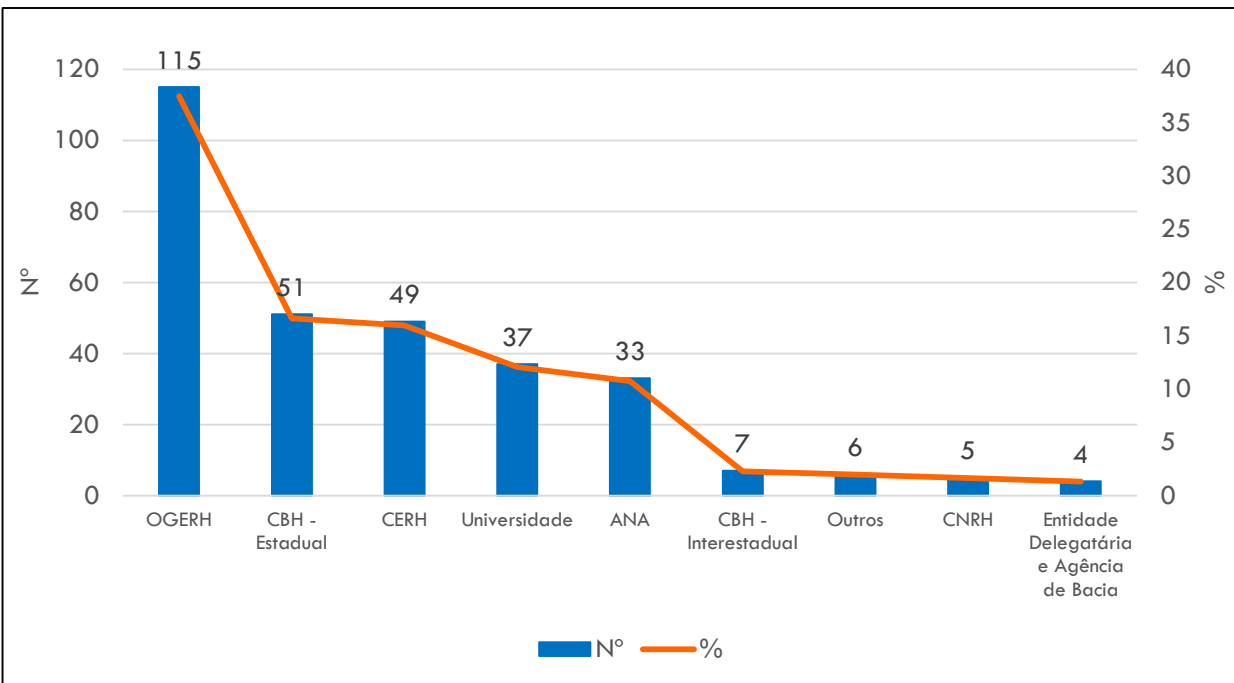


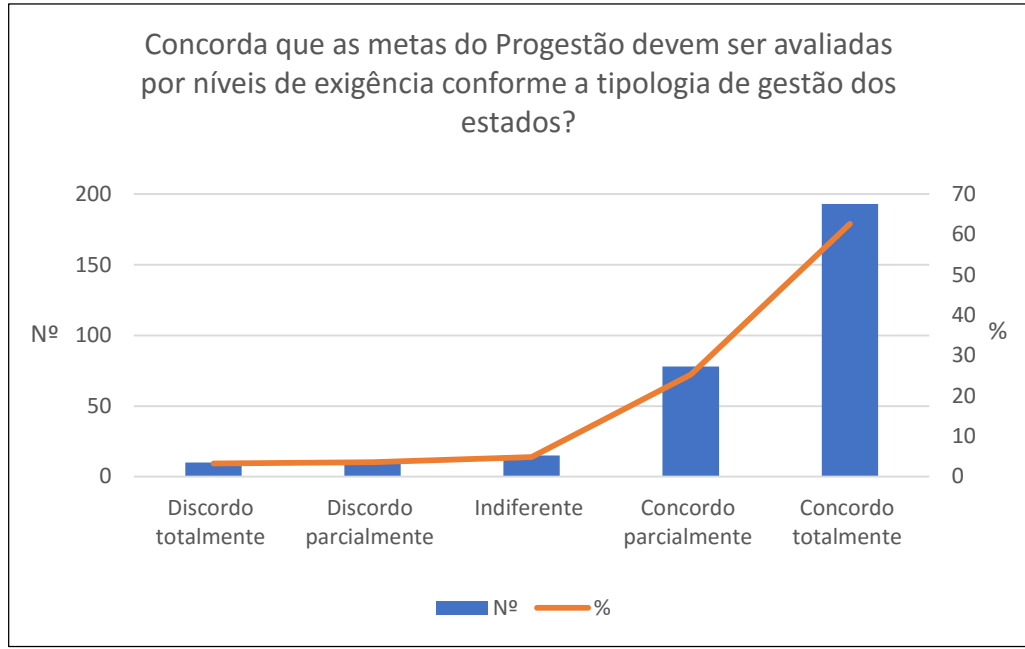
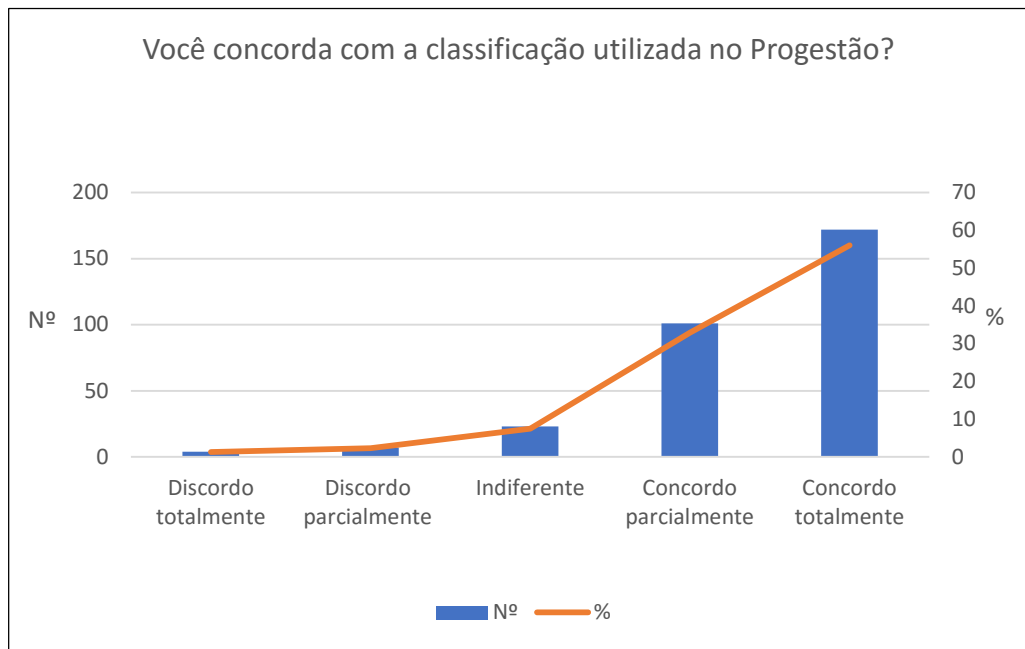
PESQUISA PROGESTÃO

DEVOLUTIVA DOS RESULTADOS

PARTICIPANTES DA 1ª RODADA

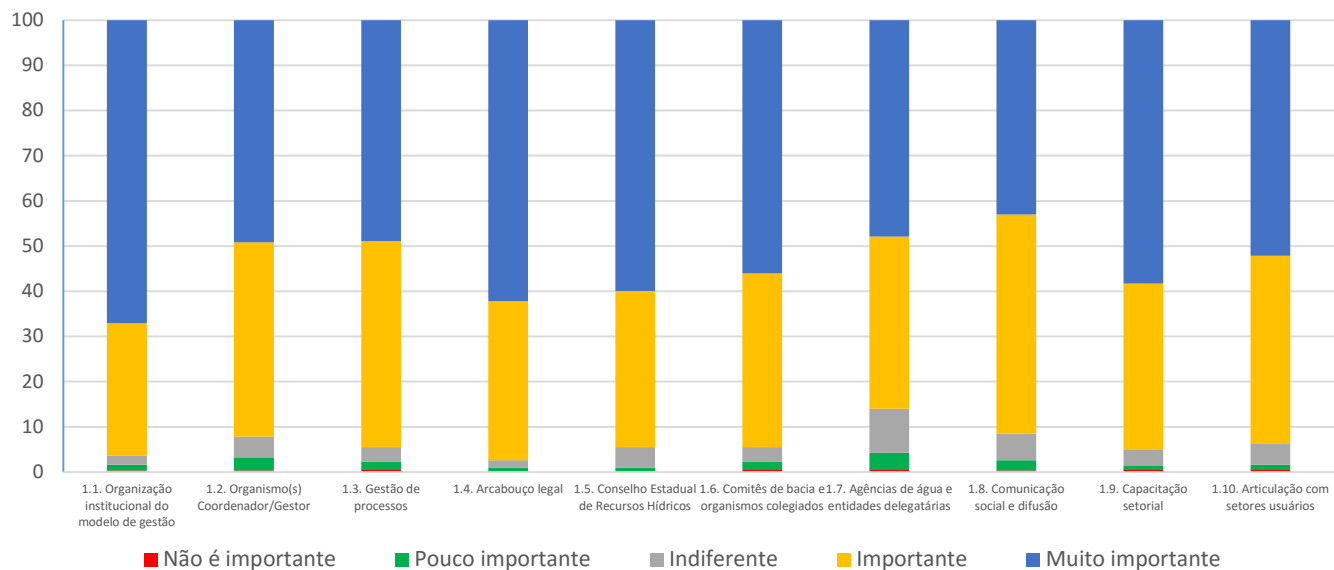
- 1.363 convites enviados para representantes do SINGREH de todos os estados;
- 307 respostas = 23% de participação na 1ª rodada.





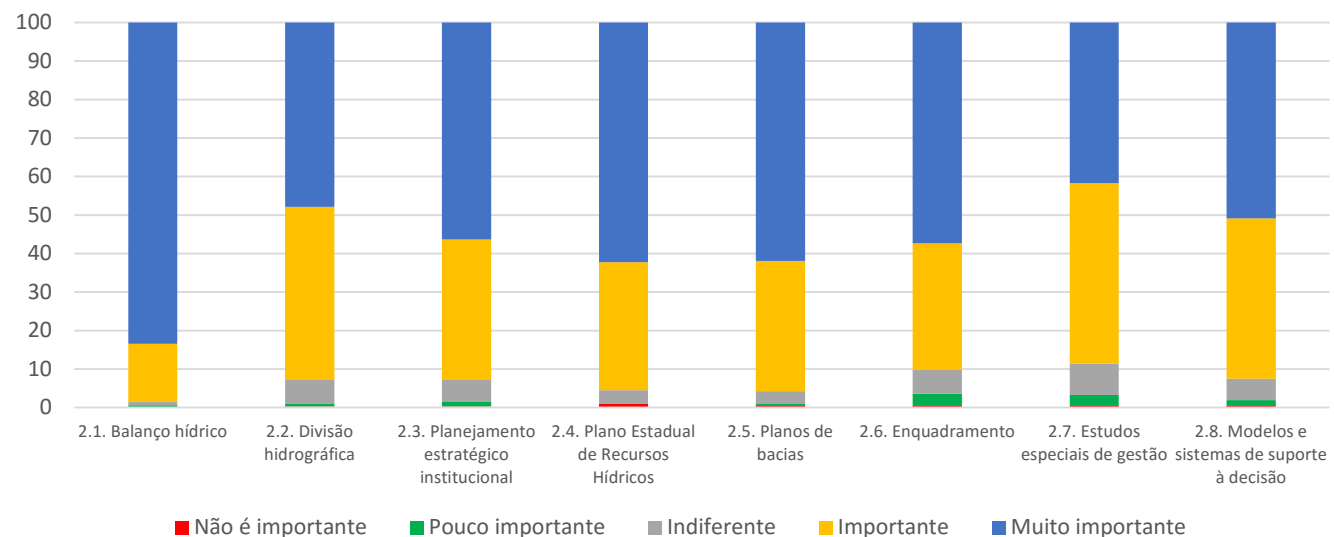
- Necessário considerar a estrutura e especificidade dos estados;
 - Realizar ajustes ao longo do processo;
 - Classificar os estados em 3 tipologias (básica, intermediária e avançada);
 - Subdivisões dentro de cada tipologia;
 - Descrever e definir melhor as tipologias;
 - Incorporar outras dimensões na classificação da tipologia;
 - Permitir mudança de tipologia no decorrer da participação no programa;
 - Customizar as tipologias de acordo com as dificuldades de cada sistema estadual.
-
- Inserir subdivisões ou percentuais de atendimento das metas;
 - Metas mais desafiadoras para os estados classificados em tipologia de gestão menos complexas;
 - As metas devem ser mais rigorosas;
 - Melhorar mecanismos de difusão das avaliações para todos os atores envolvidos;
 - As metas devem sempre considerar uma visão de futuro;
 - Maior clareza e objetividade em cada nível das metas;
 - Avaliar as razões e justificativas para o não cumprimento das metas e estabelecer penalidades, se necessário.

Grupo I - Variáveis legais, Institucionais e de Articulação Social



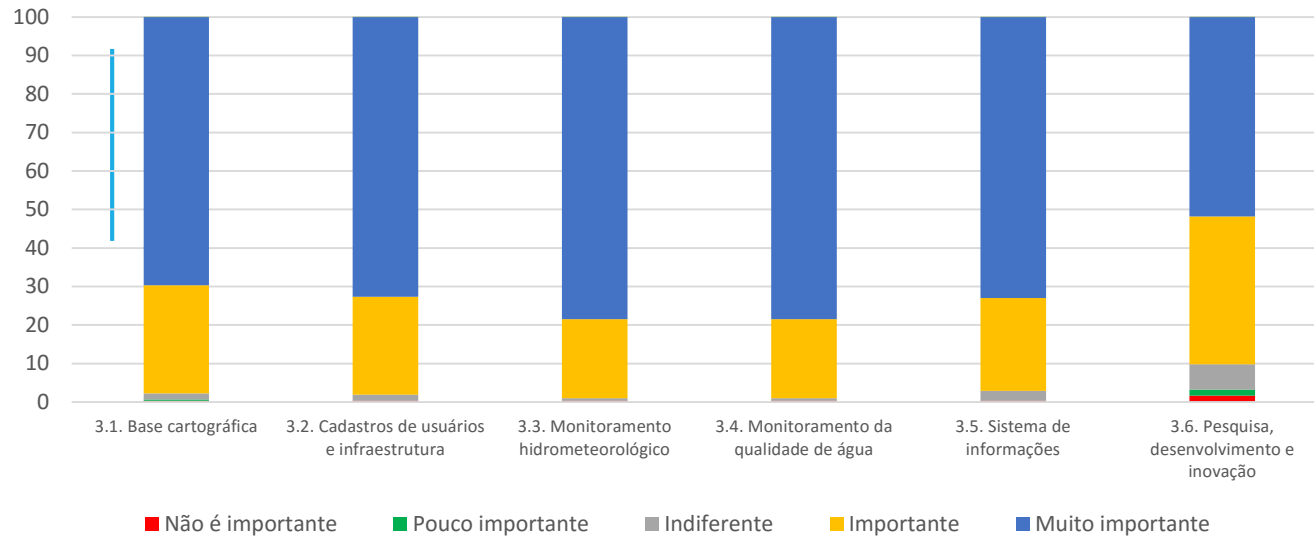
- Agregar as variáveis 1.1 e 1.2;
- Incluir a avaliação do grau de funcionamento dos Comitês na variável 1.6;
- Exclusão da variável 1.7;
- Incluir educação ambiental na variável 1.9;
- Exclusão da variável 1.10.

Grupo II – Variáveis de Planejamento



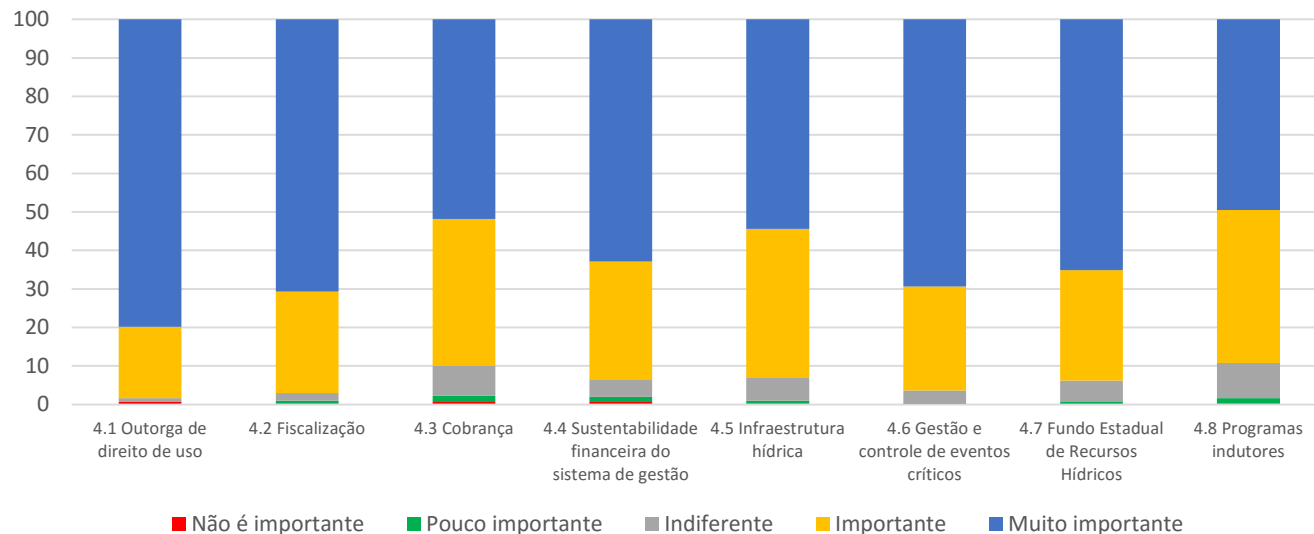
- Incluir a utilização da codificação de Ottobacias na variável 2.2;
- Exclusão da variável 2.2 por não indicar a evolução na gestão;
- Incluir a implementação dos planos de bacia na variável 2.5;
- Nova redação dos níveis da variável 2.6;
- Detalhar e exemplificar tipos de estudos da variável 2.7;
- Mudar a variável 2.8 para o grupo III ou IV.

Grupo III - Variáveis de Informação e Suporte



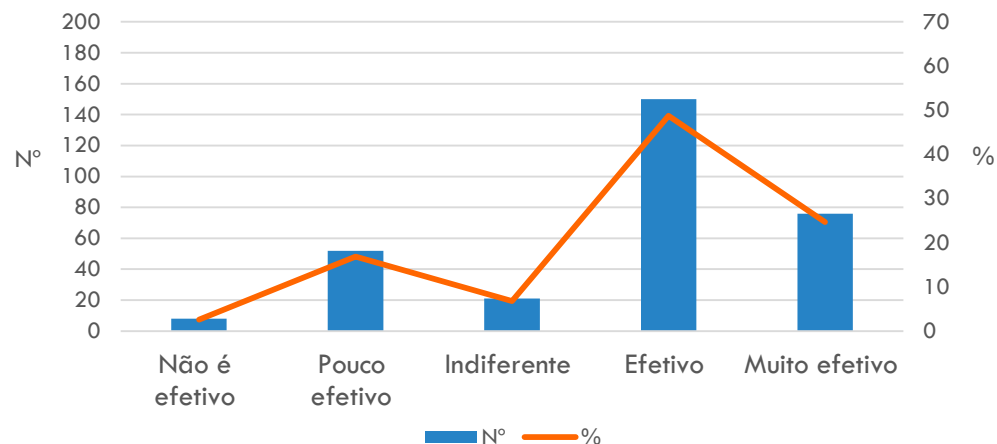
- Melhor redação dos níveis da variável 3.2;
- Melhor redação dos níveis das variáveis 3.3 e 3.4, incluindo processo de monitoramento, como periodicidade, consistência;
- Exclusão da variável 3.6 ou revisão completa dos níveis a ela associados.

Grupo IV - Variáveis Operacionais



- Nova redação dos níveis da variável 4.4;
- Nova redação dos níveis da variável 4.5;
- Rever a redação dos níveis da variável 4.8, considerando as necessidades de programas indutores conforme as especificidades de cada região.

Como avalia a efetividade do Progestão no fortalecimento da gestão integrada, descentralizada e participativa dos recursos hídricos no seu estado.



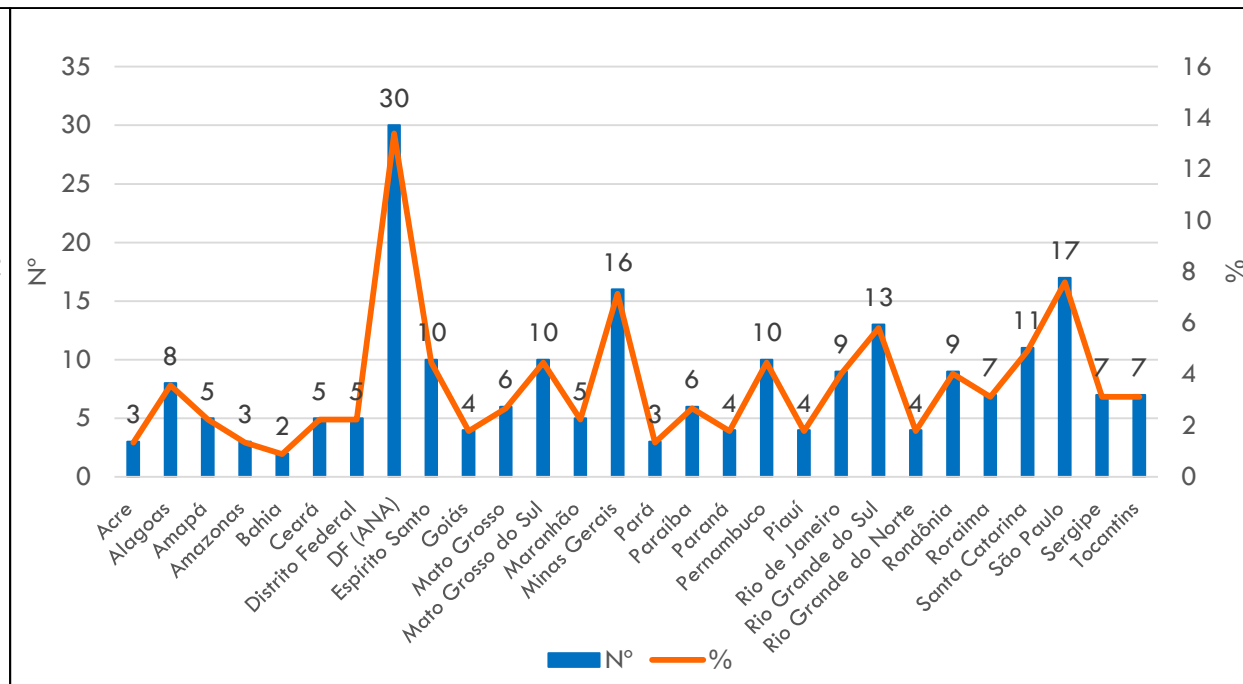
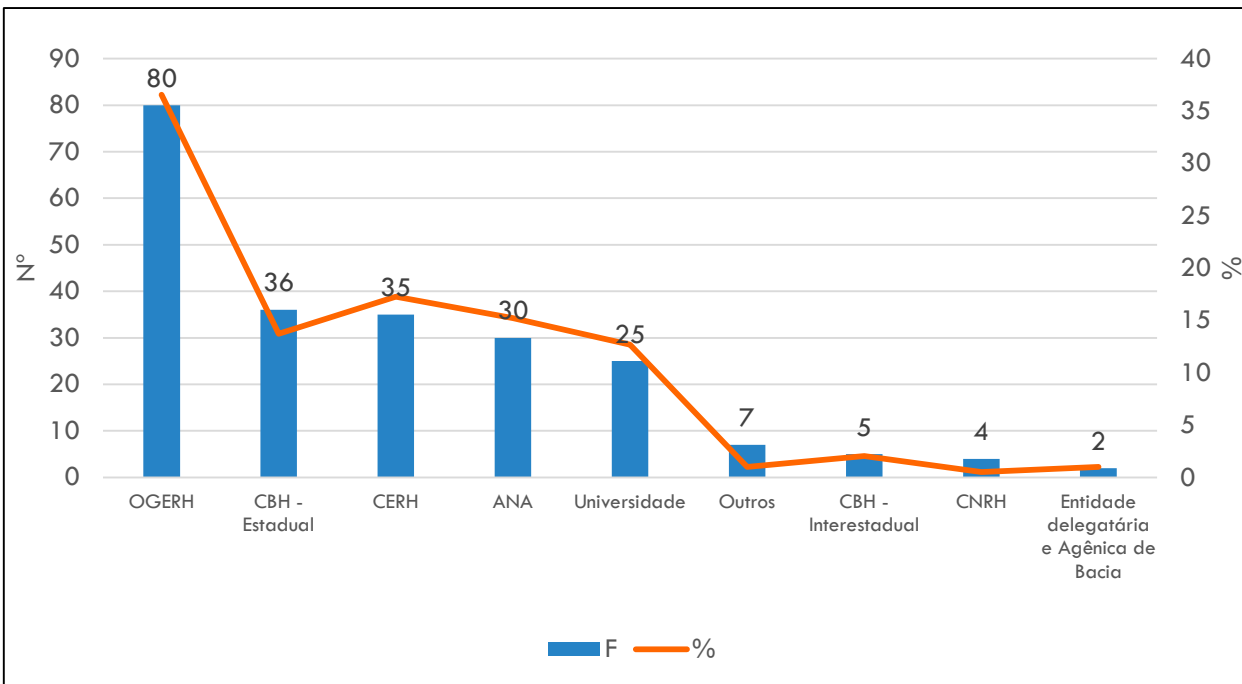
- Aumentar os valores investidos no Programa;
- Maior rigidez na avaliação das metas;
- Promover a articulação entre as metas estaduais e de cooperação federativa;
- Promover capacitação e apoio aos projetos induzidos pelo Programa;
- Maior visibilidade, valorização e divulgação do Programa;
- Maior fiscalização no cumprimento das metas;
- Maior investimento em qualificação dos recursos humanos;
- Disponibilizar mais verbas aos estados;
- Avaliação qualitativa das metas.

Outras sugestões de melhoria para o Progestão:

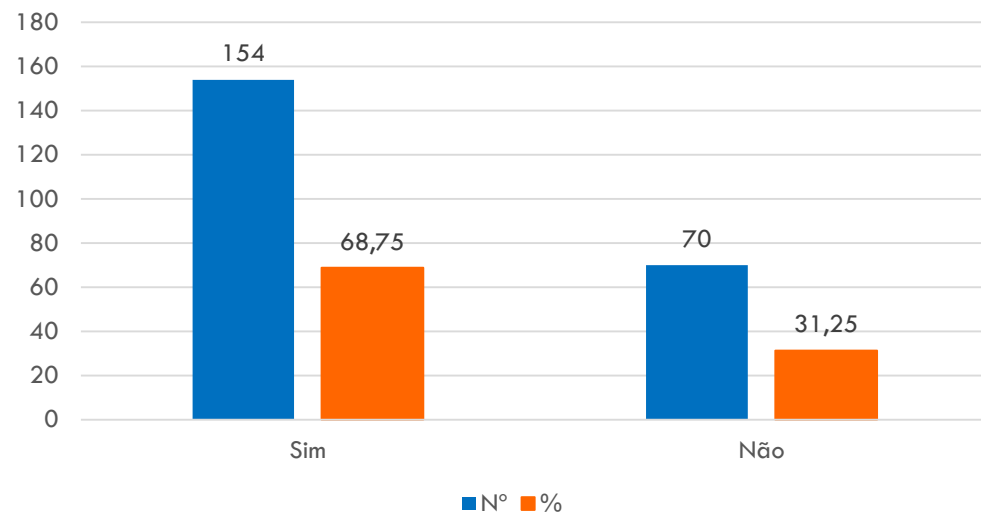
- Estabelecer processo mais criterioso para avaliação das metas;
- Diminuir o número de metas e customizar as variáveis;
- Maior acompanhamento da aplicação dos recursos do Programa junto aos estados;
- Promover maior participação dos atores envolvidos;
- Dar maior atenção aos comitês e agências de bacia;
- Promover maior articulação política e envolvimento com as instâncias superiores dos Sistemas Estaduais de Gestão dos Recursos Hídricos;
- Maior articulação com outras políticas públicas;
- Promover maior comprometimento e envolvimento dos representantes legais e o fortalecimento das instituições estaduais;
- Incentivar a ampliação e fortalecimento do quadro de pessoal para a gestão dos recursos hídricos junto aos estados.

PARTICIPANTES DA 2ª RODADA

- 224 respostas = 73% de participação na 2ª rodada (em relação a 1ª rodada).

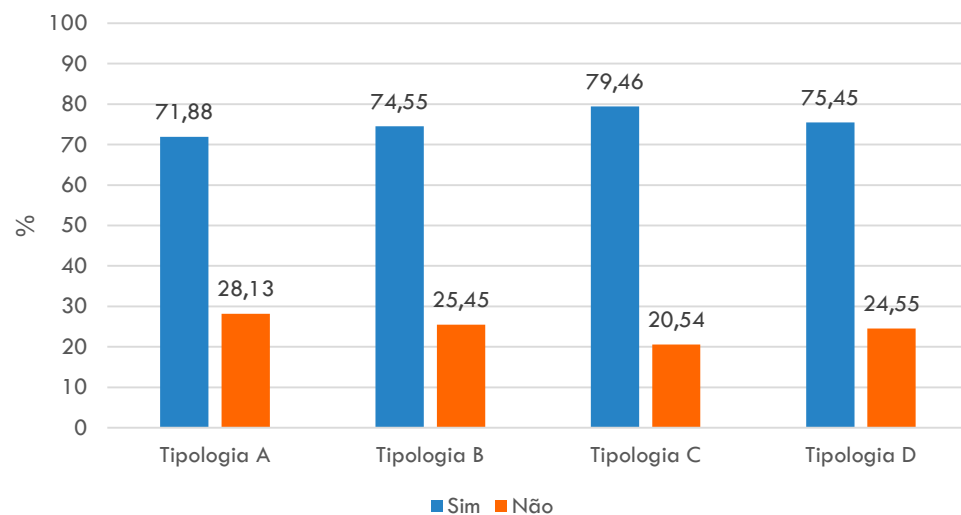


Considera uma boa opção o CERH aprovar as prioridades de aplicação dos recursos repassados no âmbito do Progestão?



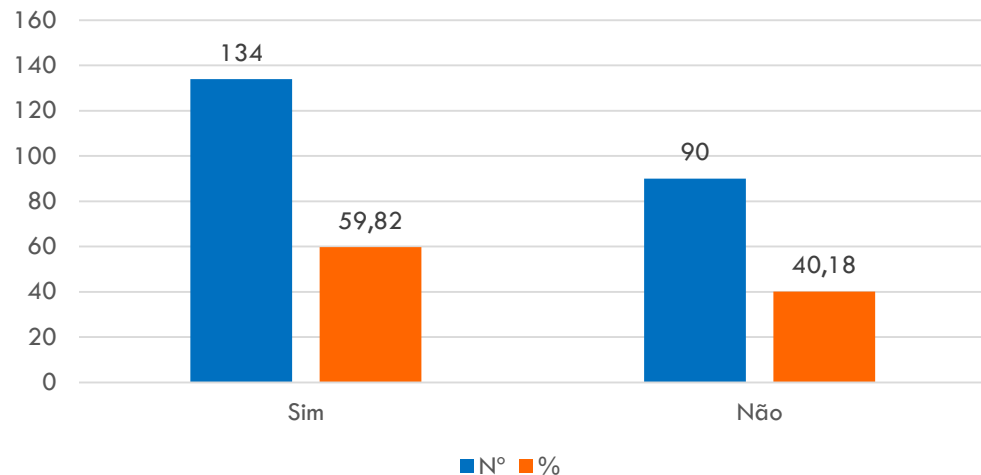
- O CERH tem que participar de todas as etapas do processo;
- Oportunizaria ampliar a participação dos conselheiros e a transparência do gasto e aplicação dos recursos públicos;
- Concordo plenamente que, além de avaliar as metas, os CERHs também devem aprovar as prioridades de aplicação dos recursos repassados no âmbito do Progestão;
- Beneficiaria interesses superiores, conflitos de interesse e pressões políticas;
- Pode gerar muitos conflitos, burocracia e dificultar e sobrecarregar o processo;
- As prioridades de aplicação do recurso do Progestão devem ser deliberadas pelos órgãos gestores e pelos comitês.

Considera a redação das tipologias de gestão adequada com a situação de gestão dos recursos hídricos no país?



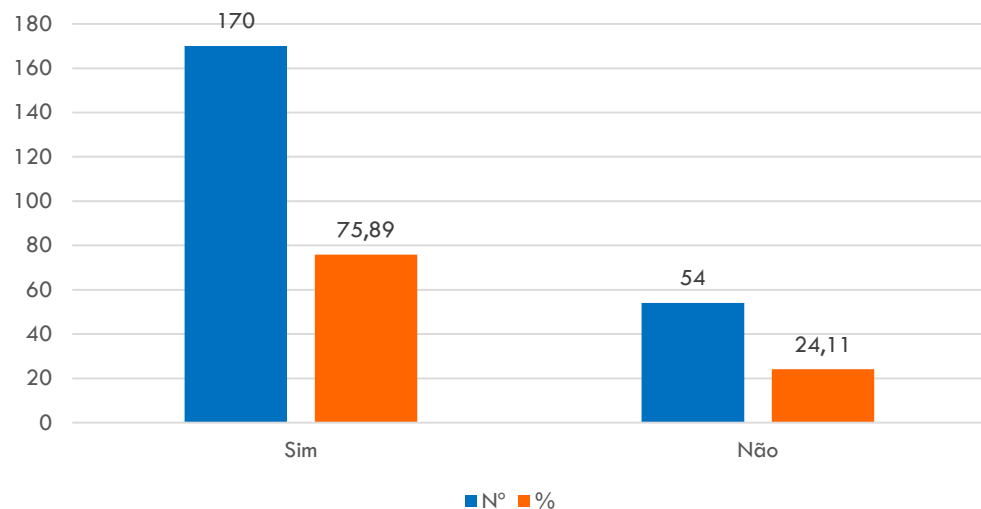
- Essa tipologia reflete bem as diversas situações encontradas no país;
- Tipologias simplificam muito as necessidades de gestão de recursos hídricos em cada estado;
- Desmembrar as 4 tipologias entre "balanço qualitativo" e "balanço quantitativo" daria uma melhor precisão e ideia do cenário nacional;
- Seria melhor usar 3 tipologias ao invés de 4 para um melhor planejamento;
- Seria melhor definir alguns temas e metas para avanços e fortalecimento da atuação do órgão gestor;
- Importante a descrição ser subjetiva. No entanto, alguns estados têm dificuldade de compreender e ficam em dúvida por exemplo no que seria "satisfatório".

Considera que as variáveis 1.1 Organização Institucional do Modelo de Gestão e 1.2 Organismos Coordenador/ Gestor devem ser agrupadas?

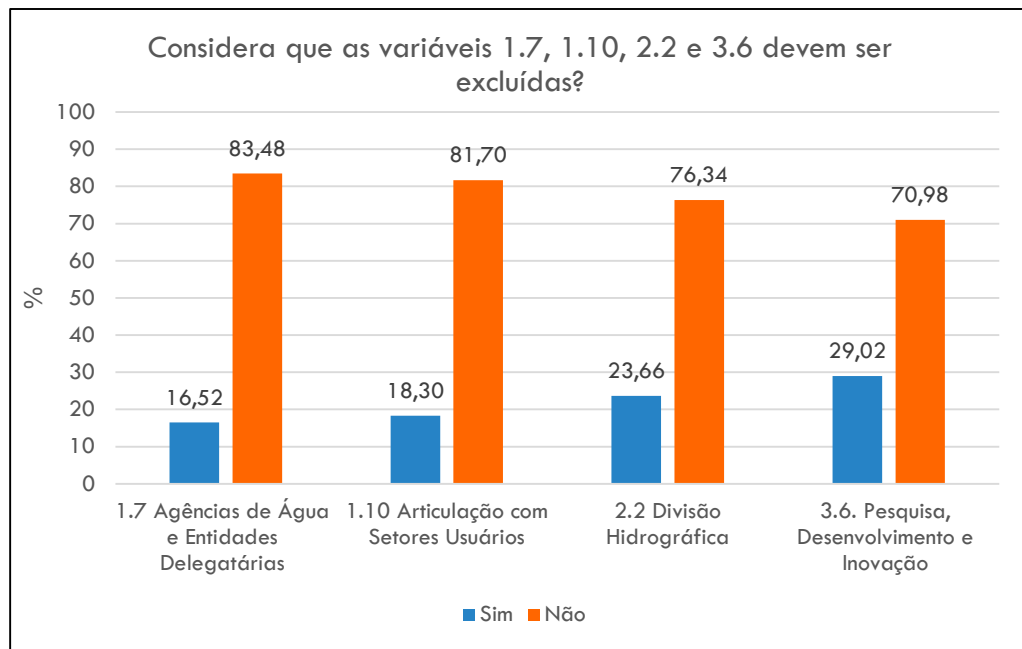


- Tudo acontece no mesmo órgão, sendo compatível a união das duas variáveis;
- Podem ser agrupadas desde que o novo enunciado preserve as especificidades das duas;
- São informações diferentes e relevantes, devendo ser analisadas de modo separado;
- Separado será mais fácil identificar diferenças entre o modelo de gestão e seus organismos;
- Prefiro o detalhamento ao agrupamento, pois devem focar na qualidade dos serviços prestados.

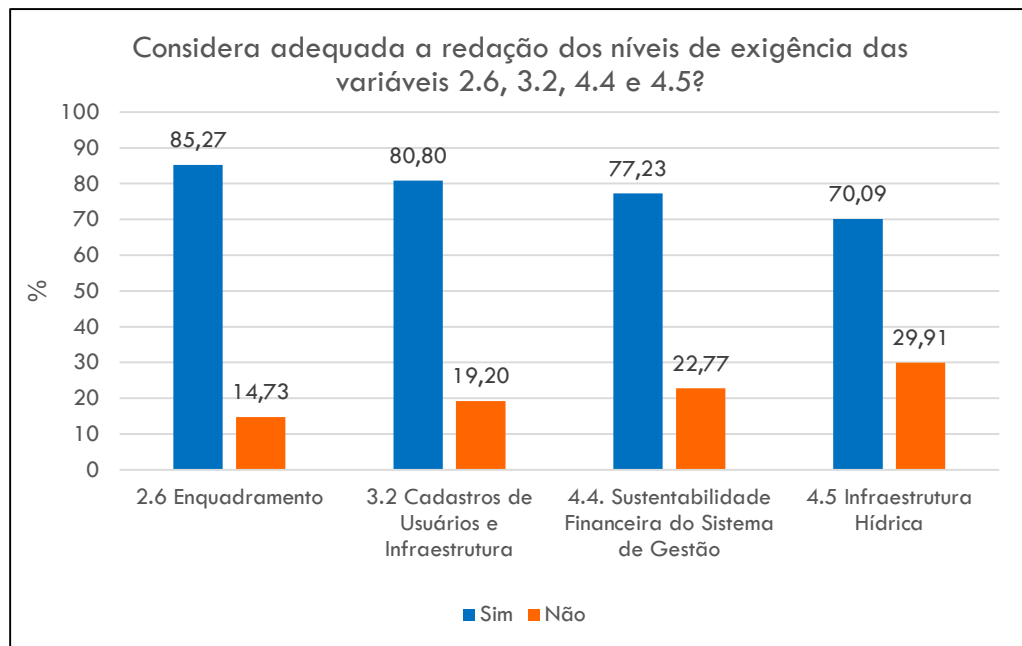
Considera necessário exemplificar os tipos de estudos na descrição da variável 2.7 Estudos Especiais de Gestão?



- Poderiam ser bem especificados, relacionando os estudos mais básicos e imprescindíveis até os mais avançados;
- Seria interessante citar exemplos, como estudos sobre áreas úmidas, sobre riscos de inundações, sobre qualidade da água, sobre disponibilidade hídrica, estado das nascentes, etc.
- Deixar mais opções para exemplificar em que áreas ou em relação a que variáveis há carência dos estudos especiais.
- Cada região do país tem suas peculiaridades, desta forma é mais adequada que fique genérico para possibilitar atender estas especificidades regionais.



- A variável 1.7 é importante para a gestão participativa e deve ser mantida na avaliação;
- A variável 1.10 é de extrema importância para a implantação do modelo de gestão proposta na Lei das Águas;
- A variável 2.2 constitui uma ferramenta relevante e pressupõe um estágio superior de conhecimento e de organização territorial, sendo a base da gestão e planejamento dos recursos hídricos;
- A variável 3.6 é uma ferramenta importante e eficiente para todos os setores e deve ser fomentada.



- Na variável 2.6 seria interessante avaliar separadamente o enquadramento dos corpos de água superficiais dos corpos de água subterrâneos;
- Na variável 2.6 os níveis devem abranger não só a existência do enquadramento, mas também o seu nível de efetivação;
- Na variável 3.2 é importante saber se a entidade estadual dispõe de sistema para cadastro e sua efetividade;
- A variável 4.4 é adequada, mas deve ser verificada também a aplicação dos recursos;
- A redação da variável 4.5 poderia ser melhorada, excluindo-se as expressões "alguma participação" e "razoável participação", pela sua subjetividade.

Resultados finais da Pesquisa Progestão:

- As variáveis “1.1. Organização Institucional do Modelo de Gestão” e “1.2. Organismos Coordenador/Gestor” serão agrupadas em uma única variável;
- Na descrição da variável “2.7. Estudos Especiais de Gestão” serão exemplificados alguns tipos de estudos;
- A maioria dos participantes (>70%) considera que nenhuma das variáveis consultadas deve ser excluída;
- A maioria dos participantes (>70%) considera adequada a redação das variáveis consultadas;
- A maioria dos participantes (69%) considera uma boa opção o CERH aprovar as prioridades de aplicação dos recursos do Progestão;
- A maioria dos participantes (>70%) considera a redação das tipologias de gestão adequada com a gestão dos recursos hídricos no país.

Considerações finais da Pesquisa Progestão:

- A Pesquisa Delphi Progestão refletiu as ideias do grupo pesquisado e os resultados identificados mostram tendências de opinião;
- Os principais tópicos do Progestão foram abordados nos questionários da 1ª e 2ª rodada e as sugestões e contribuições poderão servir para aprimoramento do programa;
- Para que as contribuições possam ser consideradas no aprimoramento do Progestão, é importante que se tenha uma avaliação adequada das informações obtidas, de forma a não gerar conflitos de interesse e conclusões tendenciosas;
- O processo de gestão, para ser eficiente, deve ser monitorado ao longo do tempo e a pesquisa Delphi Progestão permitiu avaliar o programa, identificando sua potencialidades e fragilidades.