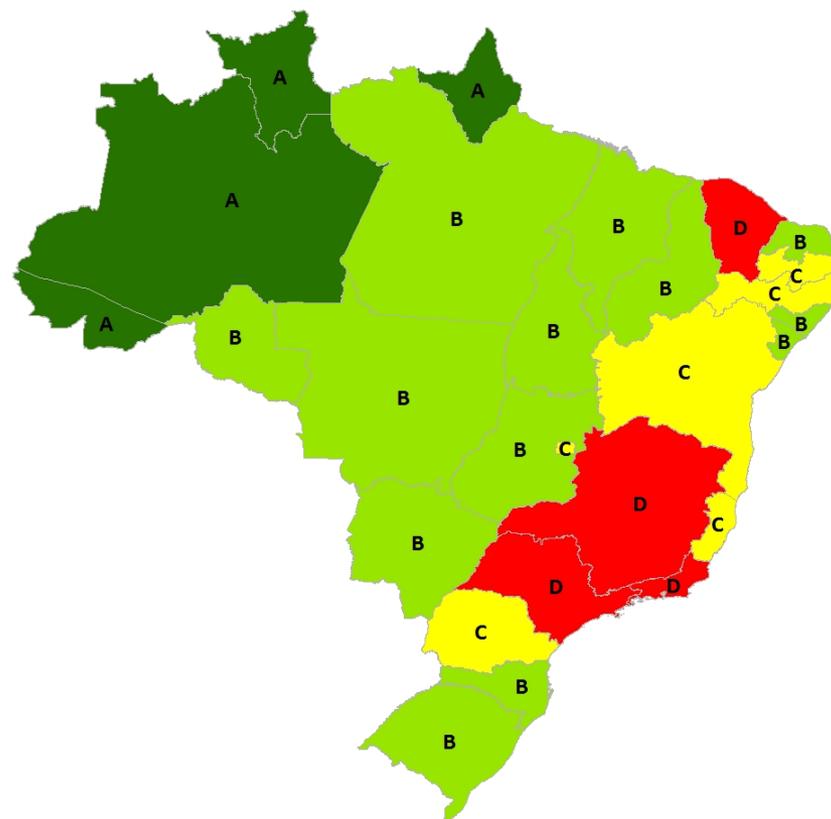
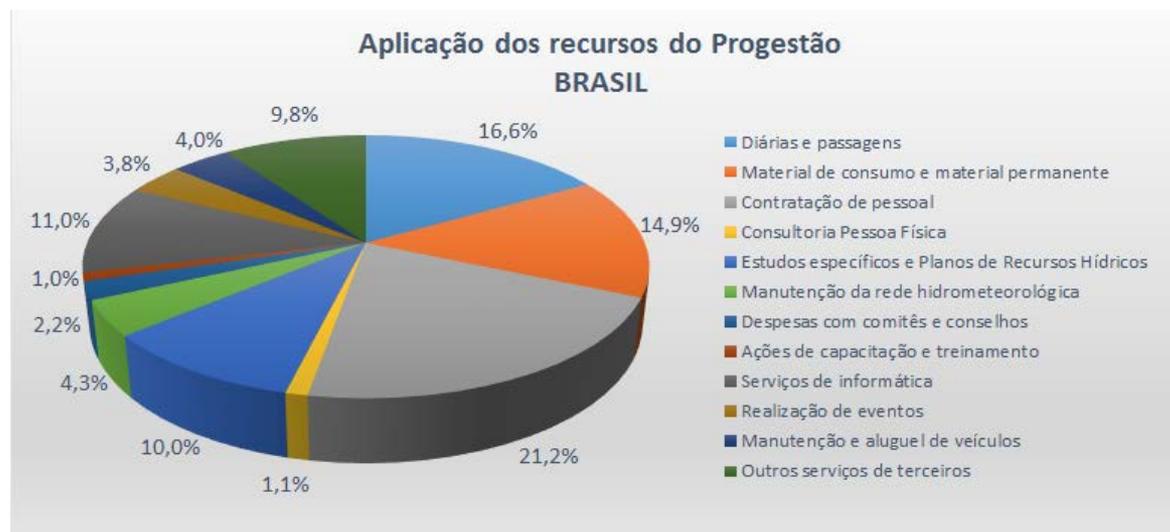


Progestão: a implementação no período 2013-2016

- Adesão ao PROGRAMA: **todas as UFs aderiram e assinaram seus contratos** (ciclos até 2019)
- Total de repasses efetuados: **R\$ 57 milhões**
- **9 Boletins** publicados
- Lançada a **página da internet**:
<http://progestao.ana.gov.br/>
- 9 estados encerraram seus ciclos em 2016 (AL, GO, MT, PB, PR, PI, RJ, RO e SE)



Progestão: aplicação dos recursos até 2015

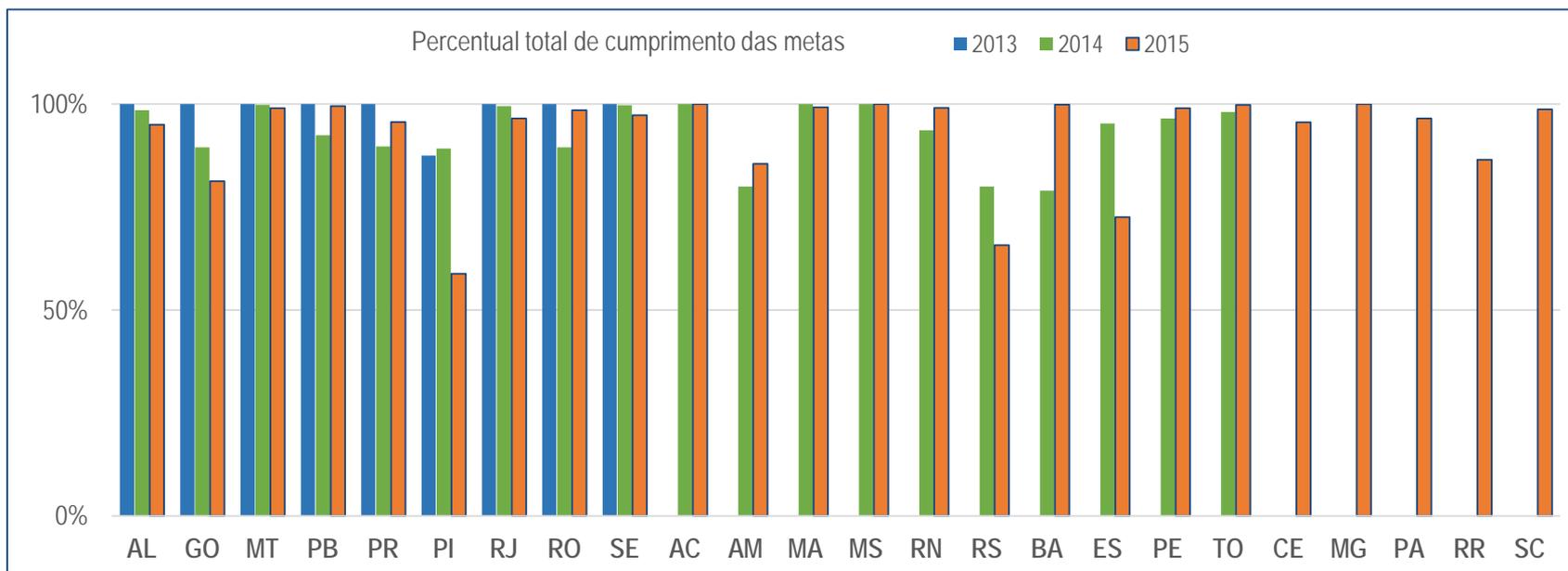


DESPESAS REALIZADAS PELOS ESTADOS COM RECURSOS DO PROGESTÃO

BRASIL					
Nº	DESPESA	2013	2014	2015	Subtotal
1	Diárias e passagens	40.010,94	603.635,11	1.242.811,17	1.886.457,22
2	Material de consumo e material permanente	8.780,48	735.430,44	949.116,02	1.693.326,94
3	Contratação de pessoal	-	859.218,44	1.544.237,63	2.403.456,07
4	Consultoria Pessoa Física	8.500,00	45.600,00	67.600,00	121.700,00
5	Estudos específicos e Planos de Recursos Hídricos	-	485.465,05	647.188,39	1.132.653,44
6	Manutenção da rede hidrometeorológica	-	345.282,10	147.245,34	492.527,44
7	Despesas com comitês e conselhos	-	120.154,12	133.570,04	253.724,16
8	Ações de capacitação e treinamento	-	22.502,00	90.297,23	112.799,23
9	Serviços de informática	332.952,10	783.872,42	131.867,00	1.248.691,52
10	Realização de eventos	-	428.390,52	3.880,00	432.270,52
11	Manutenção e aluguel de veículos	112.695,50	313.734,93	29.466,17	455.896,60
12	Outros serviços de terceiros	108.645,90	379.755,64	620.124,59	1.108.526,13
TOTAL		611.584,92	5.123.040,77	5.607.403,58	11.342.029,27

Somente 30% dos recursos financeiros repassados foram aplicados até dez/2015

Progestão: certificação no período 2013-2015



O estado apresentou capacidade de gestão: **média de certificação de 92% em 2015**

Estratégias de avaliação do Progestão

- **I Seminário de avaliação do Programa:** visão dos 9 estados sobre a implementação do Programa (17 e 18/nov./15)
- **Reuniões com UORGs/ANA em 2016:** discussão das metas de cooperação federativa e das variáveis estaduais
- **Pesquisa Delphi:** estudo de tendências sobre as metas de gerenciamento estadual por meio de pesquisa eletrônica junto a diversos atores do SINGREH realizado em 2 rodadas (ago e set/2016)
- **Reuniões periódicas com o GT:** instância de discussão e validação das propostas para a continuidade do programa (12 reuniões de jul/2015 a dez/2016)
- **Avaliação do Programa pelo IPEA com foco nos 9 estados que encerraram o ciclo em 2016:** contemplou a elaboração do Modelo Lógico do Programa e entrevistas com dirigentes, gestores e conselheiros nos 9 estados

“O Progestão promoveu melhorias na gestão estadual de recursos hídricos, bem como propiciou a otimização da atuação e articulação da ANA junto aos estados”.



O Programa contribuiu com avanços na implementação da política estadual de recursos hídricos

META	2013	2016 - 2017
Cadastro/ Outorga	CNARH 1.0 / Nenhuma informação específica sobre água subterrânea / 4 estados não emitem outorga	Os estados compartilham os dados dos usuários regularizados no CNARH 40 incluindo os campos complementares de poços / Consistência dos dados / AC, AM e MS implementaram a outorga / AP regulamenta este ano
Conjuntura	Envio de dados de outorga, qualidade da água e planos de bacia	Otimização dos dados recebidos dos estados / Esforço de articulação interna nos estados / Solicitação de novos dados
Sala de Situação	ACTs com a SGH / SOE	Renovação dos ACTs / Elaborados os Manuais de Operação / Boletins produzidos em todas as Salas / 385 PCDs da Rede de Alerta Nacional com meta de transmissão média de dados anual de 80% / Fichas de inspeção / Cotas de alerta e inundação com altimetria
Segurança de barragens	Cadastro das barragens pelos estados no RSB	Otimização do cadastro no RSB / Classificação por CRI e por DPA / Regulamentação dos art. 8º, 9º e 10 da PNSB / Comunicação aos empreendedores / Regularização do barramento / Fiscalização

O Programa promoveu o fortalecimento do papel do CERH na gestão estadual

- **O Conselho é responsável pela aprovação das metas estaduais e, pelo menos uma vez por ano, a pauta das reuniões inclui apreciação do Progestão.**
- Em alguns estados o Conselho não estava se reunindo ou as pautas eram muito esvaziadas.
- Nas entrevistas feitas pelo IPEA nos 9 estados, os conselheiros valorizam o programa mas se queixam de capacitação para melhor acompanhamento do cumprimento das metas e mencionam que poderia ser **criada uma instância específica** para tal.
- Na pesquisa Delphi, 69% dos participantes consideram uma boa opção o **CERH apreciar as prioridades de aplicação dos recursos** do Progestão no estado.



Desde 2016 vêm sendo realizadas oficinas nos estados com a presença de conselheiros

Avaliação do Progestão: desafios da gestão estadual

- **Gargalo da equipe técnica:** alguns estados não possuem nenhum servidor no quadro permanente.
- **Carência de capacitação** em diversos temas.
- Necessidade de incrementar o **esforço interno de articulação** com outras instituições imposto pelo Programa para o cumprimento de diversas metas (cadastro e outorga, resultados do monitoramento da qualidade da água para o Conjuntura, operação da Rede de Alerta, produção de boletins da Sala de Situação, atuação em segurança de barragens).
- Necessidade de fortalecer a **atuação do CERH** na implementação do programa (há queixas sobre o processo de aprovação sem o devido conhecimento das metas pelos membros).
- Necessidade de **planejar os investimentos** a serem prioritariamente realizados para otimizar os desembolsos dos recursos repassados (prevista oficina sobre solicitação de serviços e aquisição de equipamentos).

Quais metas estaduais não foram atendidas nos 9 estados em 2015?

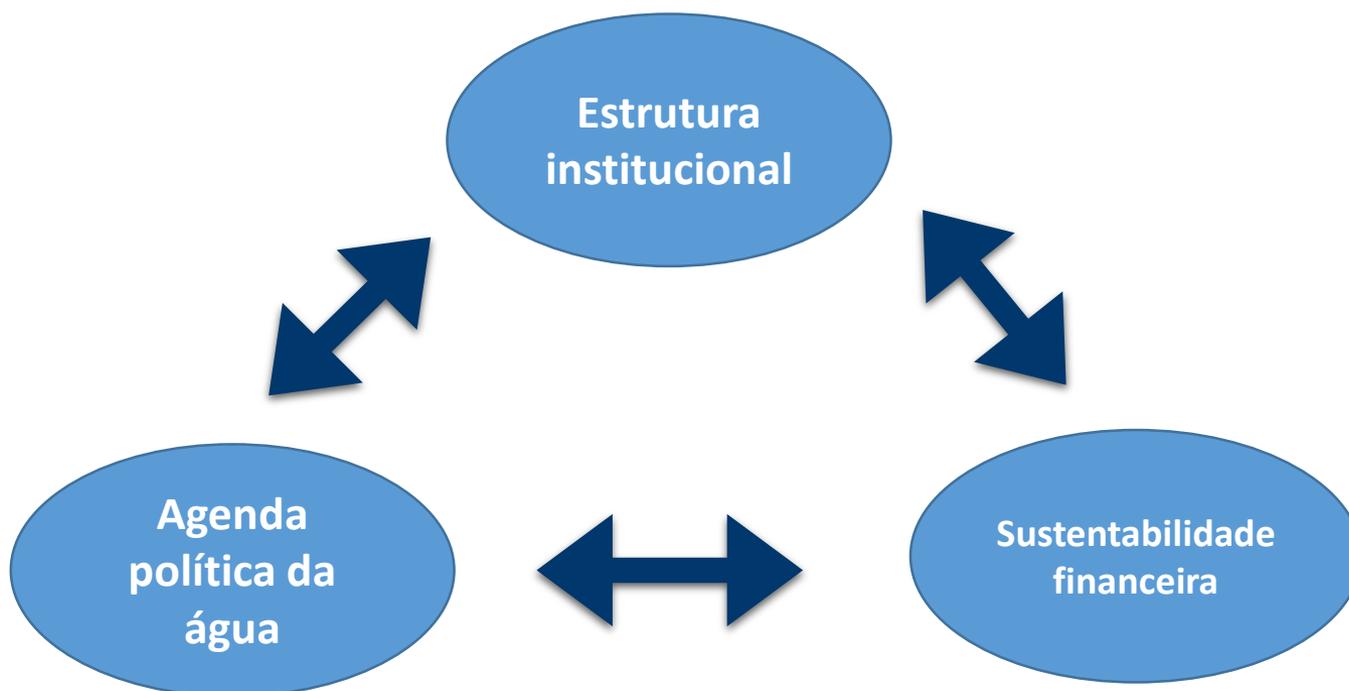
UF	Variável estadual
ALAGOAS	CERH / CBHs / Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação
GOIÁS	Capacitação / Planos de bacia / Estudos especiais de gestão / SSD / PDI / Outorga / Programas indutores
MATO GROSSO	--
PARAÍBA	Articulação com setores usuários e transversais
PARANÁ	Planejamento estratégico / Planos de bacia / PDI
PIAUI	Organismo gestor / Capacitação / Monitoramento da qualidade
RIO DE JANEIRO	--
RONDÔNIA	PERH / SSD / Monitoramento da qualidade / Sistema de informações / PDI / Outorga / Fiscalização / Sustentabilidade financeira
SERGIPE	SSD / Sistema de informações / PDI / Cobrança / Infraestrutura hídrica / Gestão de eventos críticos

Objetivos do II Seminário

- Apresentar a devolutiva do processo de avaliação do Progestão que vem sendo conduzido pela ANA: resultados obtidos na pesquisa Delphi e na avaliação do IPEA.
- Apresentar e debater as propostas para os novos contratos, em especial as metas de cooperação federativa nas mesas do World Café.
- Receber análises, contribuições e sugestões dos participantes.



2º Ciclo do Progestão



Nivelamento de informações

- Os membros dos Conselhos Estaduais são convidados da ANA. A escolha baseou-se em membros atuantes no colegiado e, preferencialmente: *que participaram do I Seminário, com conhecimento do Progestão ou que foram entrevistados pelo IPEA.*
- A discussão inicia com os 9 estados para em seguida ampliar aos demais.
- Cada Mesa do World Café contará com a presença dos responsáveis na ANA pela certificação das metas de cooperação federativa (CNARH, Águas subterrâneas, Capacitação, Conjuntura, Eventos críticos e Segurança de barragens), além dos gestores SAS e dos técnicos do IPEA.
- Foi solicitado aos gestores estaduais a discussão prévia das metas com os responsáveis pelo seu atendimento nos estados.

Um bom Seminário a todos!

Obrigada!

Equipe COAPP / SAS:

Ludmila Rodrigues
Brandina de Amorim
Elmar de Andrade
Flávia Simões
Paulo Spolidório

ludmila.rodrigues@ana.gov.br (+55)(61) 2109.5209/5238

www.ana.gov.br

Siga ***anagovbr*** na mídias sociais

