

PROGESTÃO

Avaliação do 1º Ciclo

EQUIPE DE PESQUISA

Coordenação do Projeto

Antenor Lopes
Júlio César Roma
Martha Cassiolato

Pesquisadores Contratados

Adalberto de Salles Lima
Adriana de Freitas
Bianca Borges Medeiros Santos
Carla Silveira de Arruda
Daniela Lombardi
Krislane de Andrade Matias
Luiz Augusto Bronzatto

OBJETIVOS DA PESQUISA

- ✓ Avaliar o Progestão;
- ✓ Subsidiar a ANA na tomada de decisões quanto à sua continuidade;
- ✓ Contribuir para o aprimoramento do Programa.

RECORTE DA PESQUISA DE CAMPO

Estados avaliados: RJ, PB, RO, MT, PI, PR, AL, SE e GO.

METODOLOGIA UTILIZADA NA PESQUISA

- ✓ Aplicação de questionários aos gestores do Progestão e a alguns membros dos CERHs de cada estado. Questionários estruturados pelos resultados esperados do Progestão, explicitados em seu Modelo Lógico.

Processo de Construção do MODELO LÓGICO

ETAPAS - CONSTRUÇÃO DO MODELO LÓGICO DO PROGRAMA

Primeira Etapa


- **Entrevistas com os formuladores do Programa Progestão:**
 - **Luiz Corrêa Noronha (ex Superintendente da ANA);**
 - **Vicente Andreu Guillo (Diretor Presidente da ANA)**
 - **Paulo Varella (Diretor da Área de Gestão da ANA);**
 - **Paulo Libânio (Assessor da Diretoria da Área de Gestão da ANA).**

➤ Oficinas visando a construção do Modelo Lógico do Programa

CONVITE

DIRUR Diretoria de Estudos e Políticas Regionais, Urbanas e Ambientais

ipea Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada



6 e 7 de abril de 2016, 9h30 às 18h, Brasília (DF)

Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea),
SBS, Qd 1, conjunto 1, Ed. INDES/Ipea, auditório do 12º andar

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE CONSOLIDAÇÃO DO PACTO NACIONAL PELA GESTÃO DE ÁGUAS - PROGESTÃO

OFICINA 1: ELABORAÇÃO DE PROPOSTA DO MODELO LÓGICO DO PROGESTÃO


Objetivo: Explicitar a teoria que fundamenta o PROGESTÃO e organizar referências para sua avaliação mediante a aplicação do Modelo Lógico Ipea


Organizadores: Antonio Lopes de Jesus Filho, Júlio César Roma, Adriana Maria Magalhães de Mouta, Nilo Luiz Saccaro Junior (Técnicos de Planejamento e Pesquisa do Ipea)


Público Alvo: formuladores e equipe gerencial do PROGESTÃO (Agência Nacional de Águas)


6 de abril de 2016 (quarta-feira)		7 de abril de 2016 (quinta-feira)	
<p>9h30 às 12h30</p>	<p>1. Construção de Referências Básicas do Progestão - Análise de problemas (enunciado do problema, descrição da situação inicial, causas e consequências do problema)</p>	<p>9h30 às 12h30</p>	<p>Continuação - Estrutura Lógica</p>
<p>12h30 às 1h</p>	<p>Almoço</p>	<p>12h30 às 1h</p>	<p>Almoço</p>
<p>1h às 18h</p>	<p>Referências Básicas - Objetivos - Público-alvo</p>	<p>1h às 18h</p>	<p>2. Identificação de Fatores de Contexto (Fatores que favorecem e os que podem comprometer a implementação do Progestão)</p>
<p>2. Estrutura Lógica do Progestão (recursos, ações, produtos, resultados, impactos)</p>			

Informações: eventosipea.gov.br | 61 2109-5108


 @ipea


 ipea


 ipea


 ipea

 ANA

 ipea


 MMA

 CNPq


 BRASIL

CONVITE

DIRUR DIRETORIA DE ESTUDOS E POLÍTICAS REGIONAIS, URBANAS E AMBIENTAIS

 ANA

ipea Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada



13

de maio de 2016

8h30 às 12h

Local: Brasília-DF
Agência Nacional de Águas (ANA),
Setor Policial, bloco L,
sala de treinamento da SAS

Informações:
progestao@ana.gov.br
61 2109-5326

Oficina II


PRÉ-VALIDAÇÃO DA PROPOSTA DO MODELO LÓGICO DO PROGESTÃO


Organizadores:


- Equipe da ANA e do Ipea

Público alvo:


- Superintendentes da SAS
- Gestores SAS dos contratos Progestão
- Membros do GT Progestão


 @ipea


 ipea


 ipea


Visite: www.ipea.gov.br

 ANA

 ipea

 MMA

 CNPq

 BRASIL

➤ Oficinas visando a construção do Modelo Lógico do Programa

CONVITE

ANA Agência Nacional de Águas

ipea Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada

DIRUR Diretoria de Estudos e Políticas Regionais, Urbanas e Ambientais




Foto: Brasília de Amanhã

18
de MAIO de 2016
9h30 às 12h

Local: Brasília-DF
Agência Nacional de Águas (ANA), Setor Policial, bloco L, Sala do Superintendente da SAS

Informações:
progestao@ana.gov.br
61 2109-5326

Oficina III

VALIDAÇÃO FINAL da PROPOSTA do Modelo Lógico do PROGESTÃO

ANA Agência Nacional de Águas

ipea Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada

Ministério do Planejamento

Ministério do Meio Ambiente

GOVERNO FEDERAL
BRASIL
PÁTRIA 2008-2014

Visite: www.ipea.gov.br

Divisória Ipea

CONVITE

ANA Agência Nacional de Águas

ipea Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada

DIRUR Diretoria de Estudos e Políticas Regionais, Urbanas e Ambientais




Foto: Brasília de Amanhã

23
de junho de
2016
9h às 18h

Local: Brasília-DF
Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Ipea), SBS, Qd. 1, Bloco J, Ed. BNDES/Ipea, auditório do 12º andar

Informações:
eventos@ipea.gov.br
61.2026-5108

Oficina IV

LEVANTAMENTO dos INDICADORES de AVALIAÇÃO do PROGESTÃO

Organizadores

- Equipe da ANA e do Ipea

Público Alvo

- Superintendentes da SAS
- Gestores SAS dos contratos Progestão
- Membros do GT Progestão
- Bolsistas contratados

ANA Agência Nacional de Águas

ipea Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO

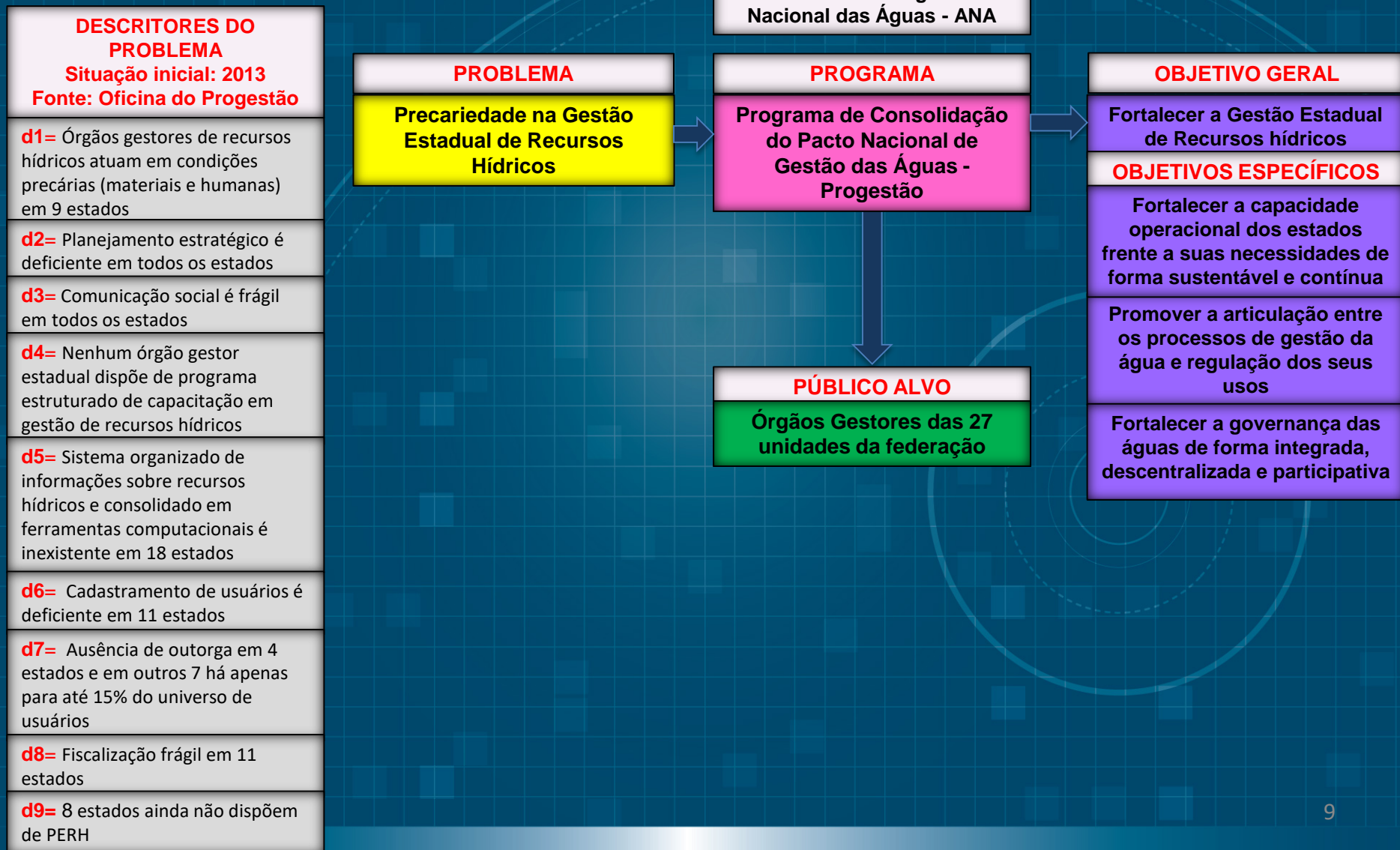
MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE

Visite: www.ipea.gov.br

Divisória Ipea

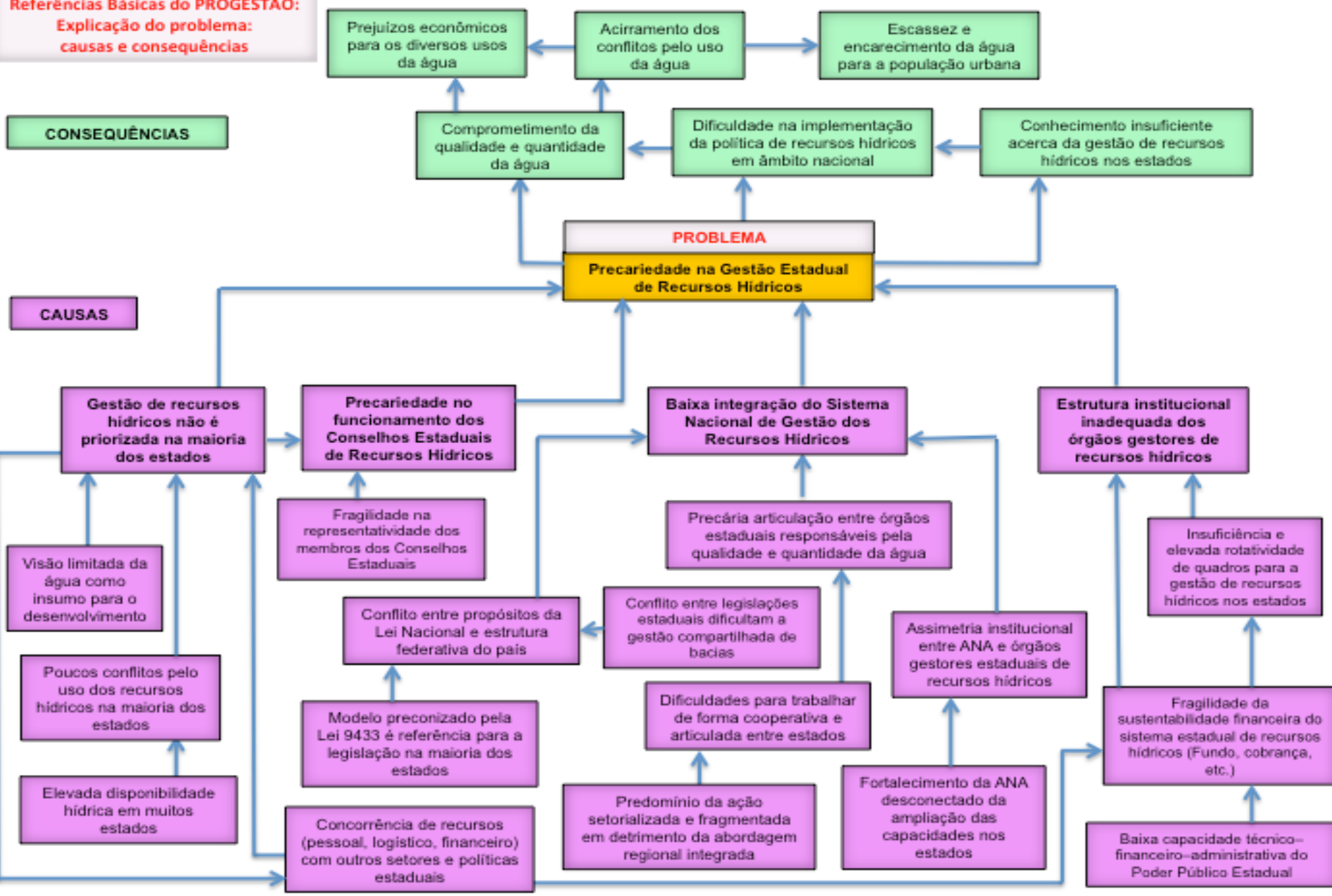
Modelo Lógico do Progestão

Referências básicas do Progestão

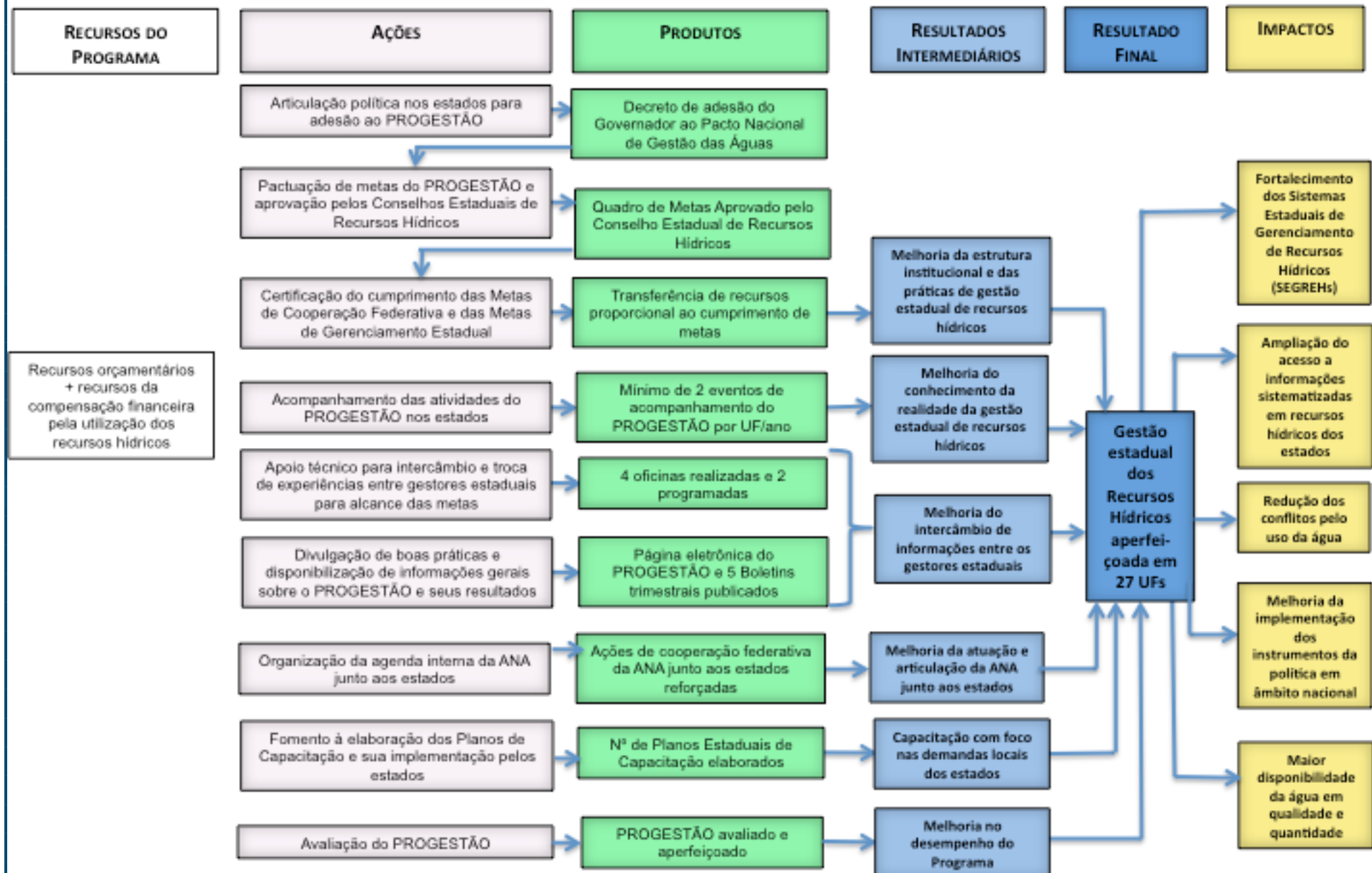


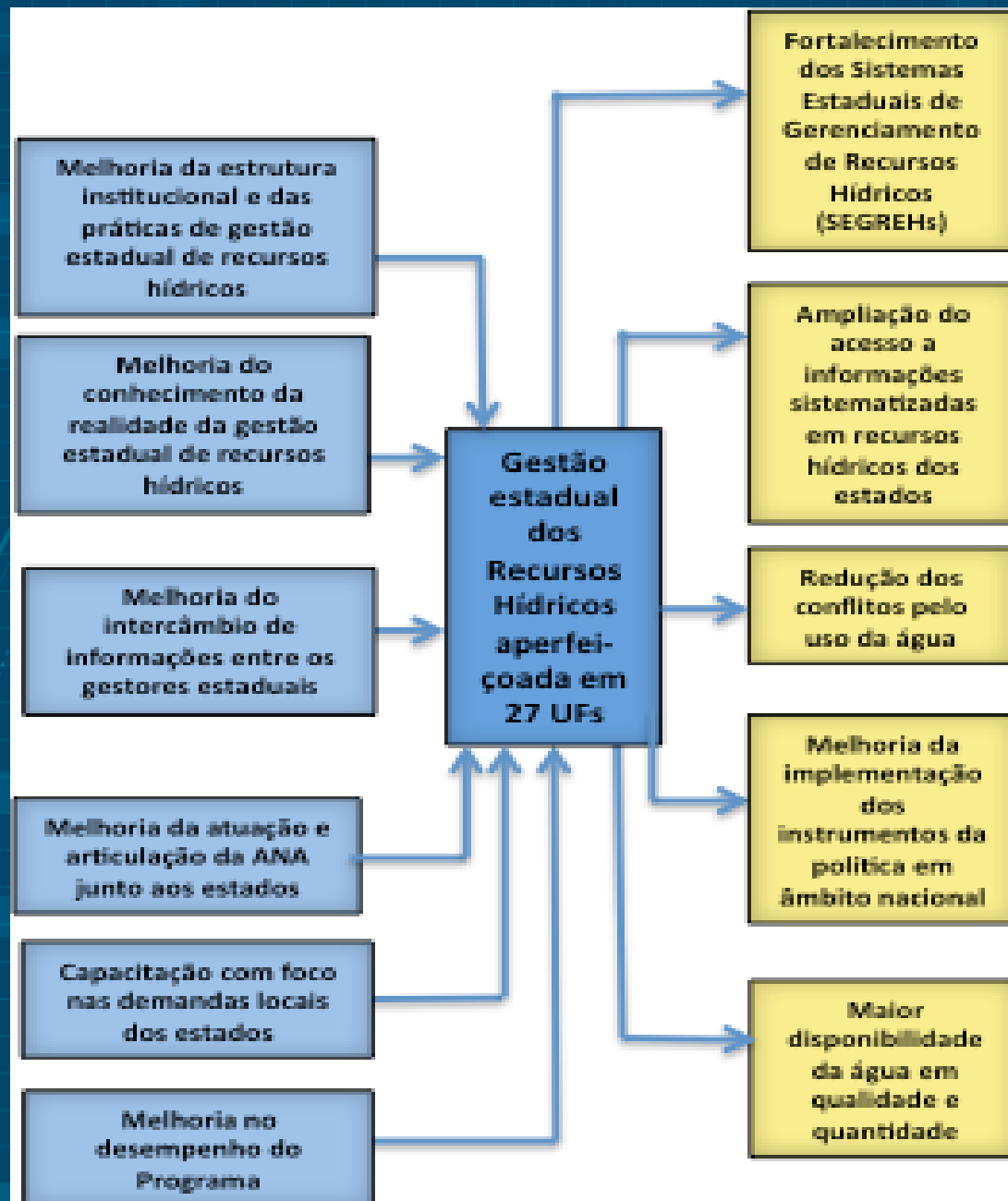
Explicação do Problema – Causas e Consequências

Referências Básicas do PROGESTÃO:
Explicação do problema:
causas e consequências



Estrutura Lógica do PROGESTÃO

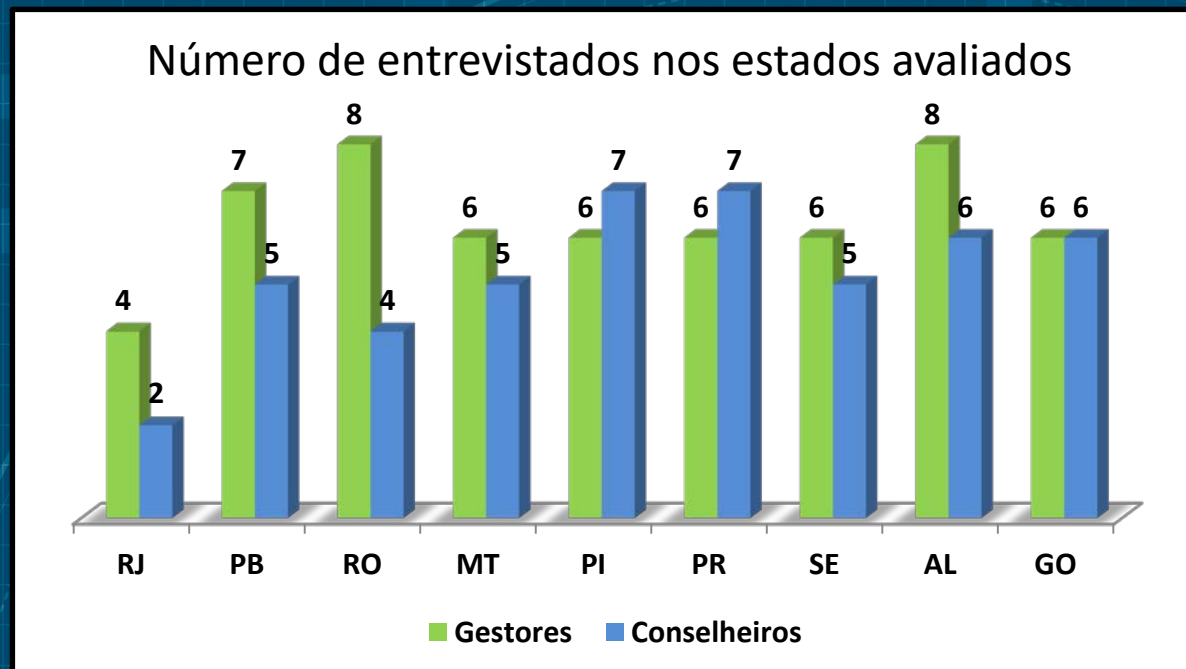




BOA GESTÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS

PRINCIPAIS REFERENCIAIS

- ❑ Estrutura organizacional adequada à complexidade da gestão estadual de Recursos Hídricos.
- ❑ Quadro permanente de servidores atuando na gestão de recursos hídricos.
- ❑ Capacitação continuada dos integrantes do sistema estadual de gerenciamento de recursos hídricos (SEGREH), baseada em um plano/programa estruturado de capacitação.
- ❑ Arcabouço legal de gestão de recursos hídricos regulamentado, atualizado e adequado às especificidades dos estados.
- ❑ Bases de dados confiáveis, integradas e organizadas em um Sistema Estadual de Informação de Recursos Hídricos.
- ❑ Órgãos gestores estaduais de recursos hídricos com capacidade em atuar na prevenção e resolução de problemas hídricos.
- ❑ Conselhos Estaduais de Recursos Hídricos fortalecidos e atuantes.
- ❑ Comitês de bacias com efetiva atuação na gestão compartilhada de recursos hídricos.

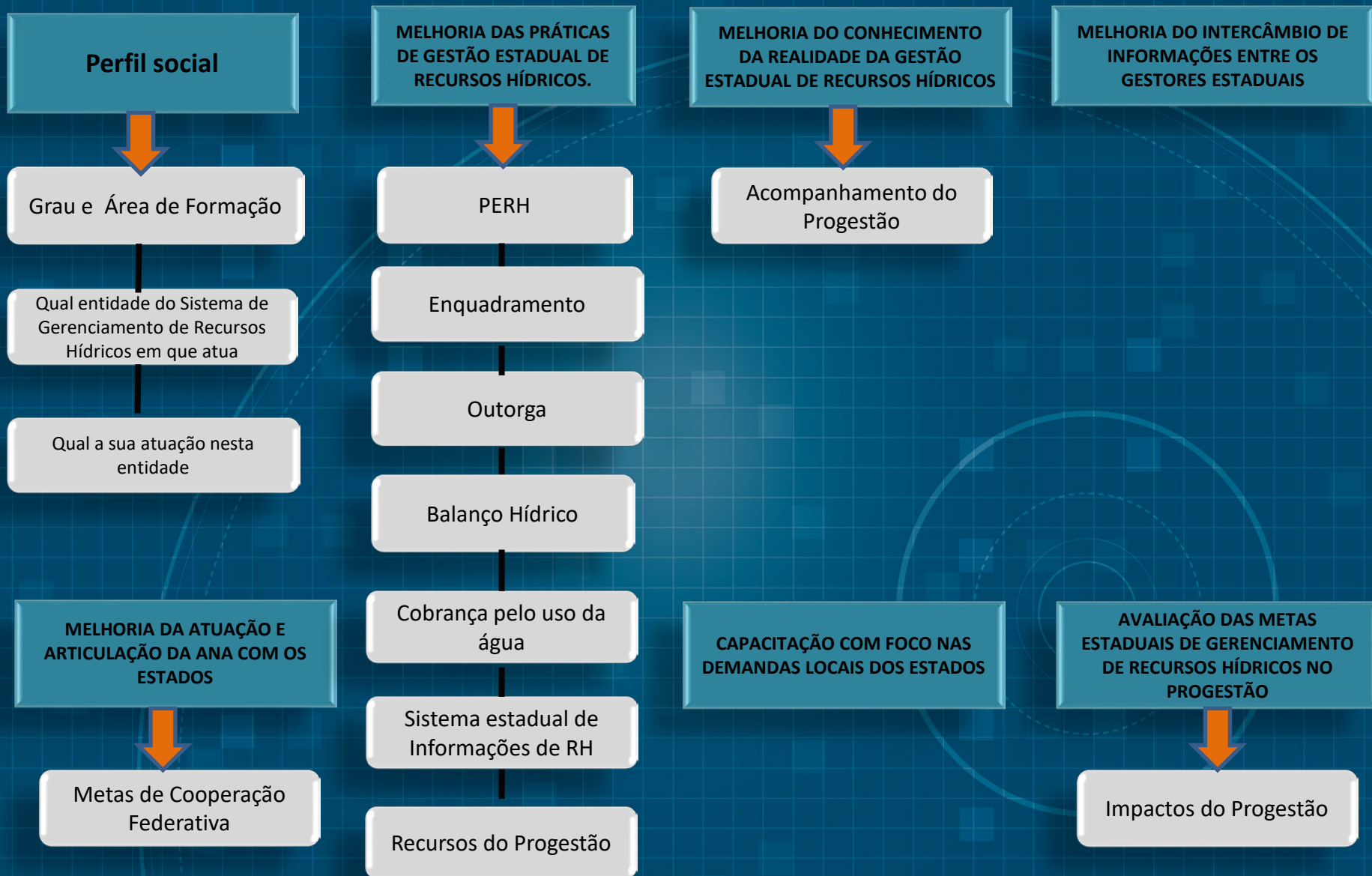


	GESTORES	CONSELHEIROS	DIRIGENTES	GESTORES/ANA
Total de entrevistados	57	47	09	09
Duração entrevistas (horas)	76	47	6	5
Total de questões aplicadas	52	28	09	06

Questionário

Gestores de Recursos Hídricos

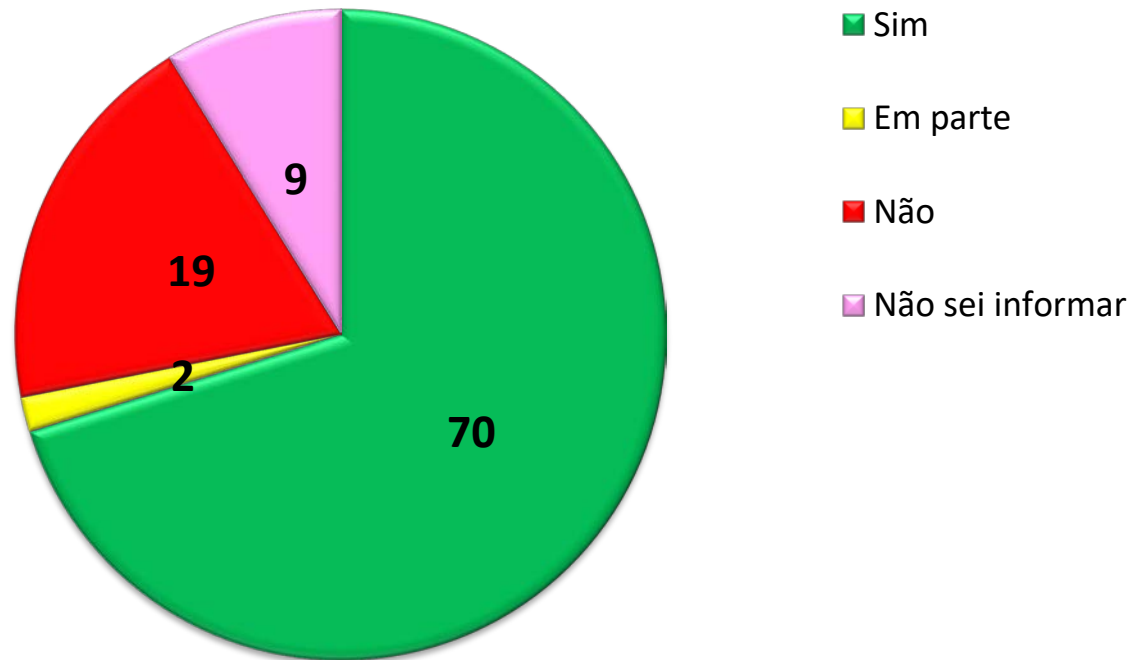
Divisão do Questionário (Baseada nos resultados do Modelo Lógico)



MELHORIA DAS PRÁTICAS DE GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS

Organização das informações de gestão hídrica

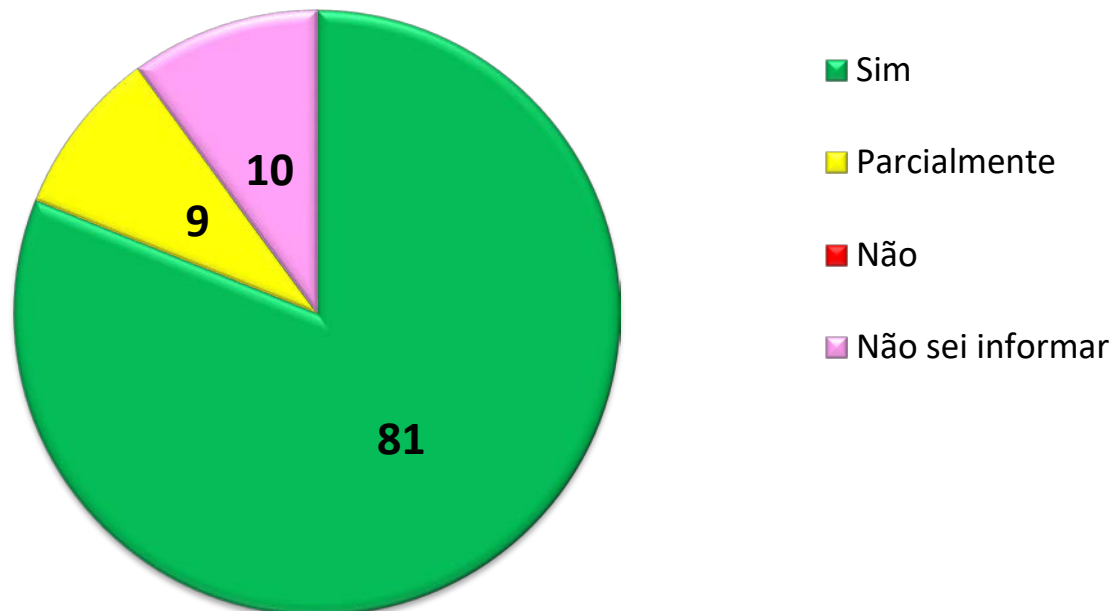
A adoção das metas estaduais do Progestão resultou em mudanças na organização das informações/dados sobre a gestão hídrica estadual (%)?



MELHORIA DO CONHECIMENTO DA REALIDADE DA GESTÃO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

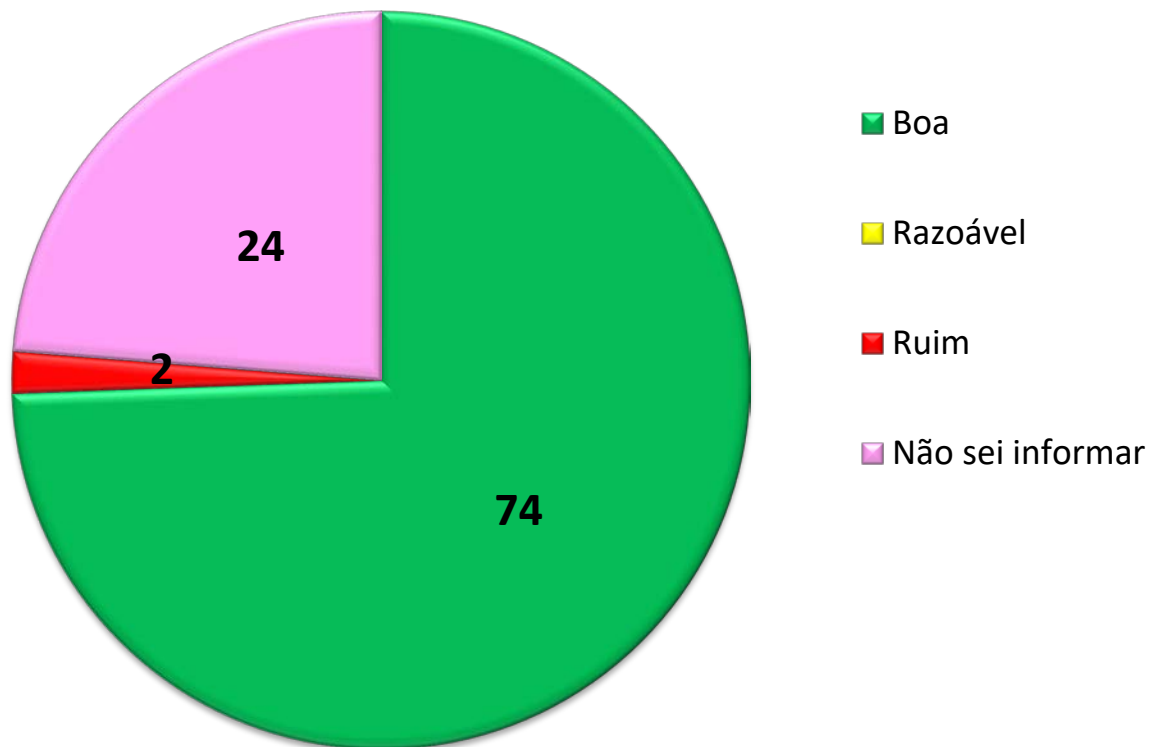
Acompanhamento do Progestão

Os Informes e eventos de acompanhamento do Programa pela ANA (oficinas/reuniões/videoconferências) contribuíram para o planejamento e execução das atividades necessárias para o cumprimento das metas (%)?



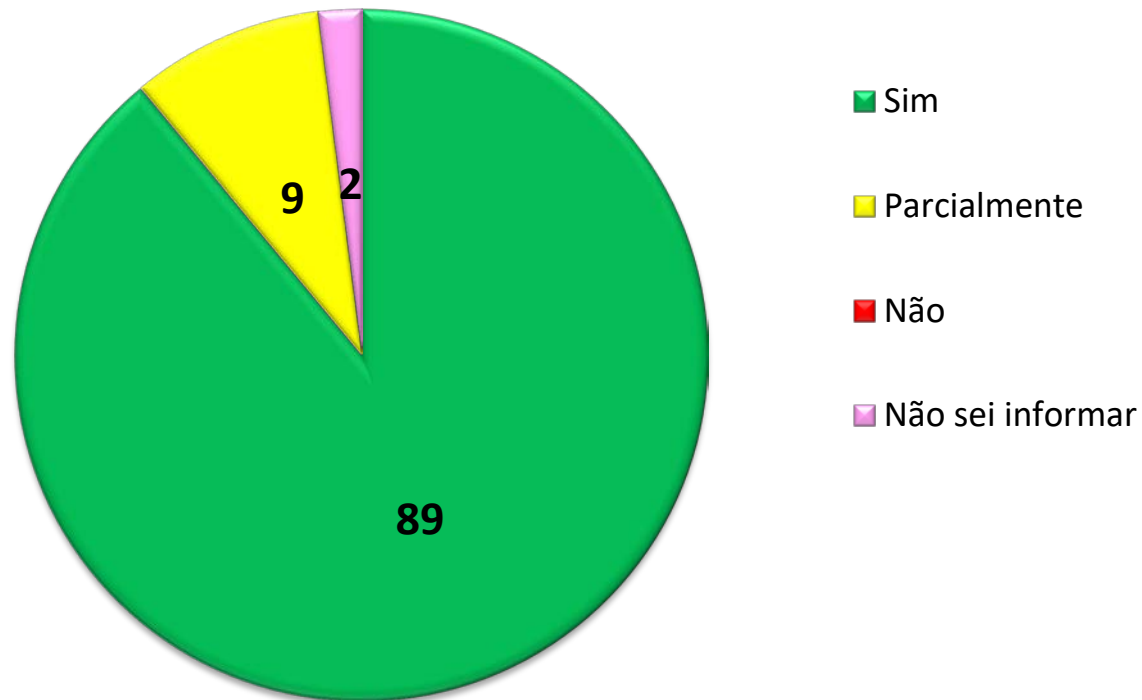
MELHORIA DO INTERCÂMBIO DE INFORMAÇÕES ENTRE OS GESTORES ESTADUAIS

Como avalia o intercâmbio de experiências promovido pelas oficinas da ANA (%)?



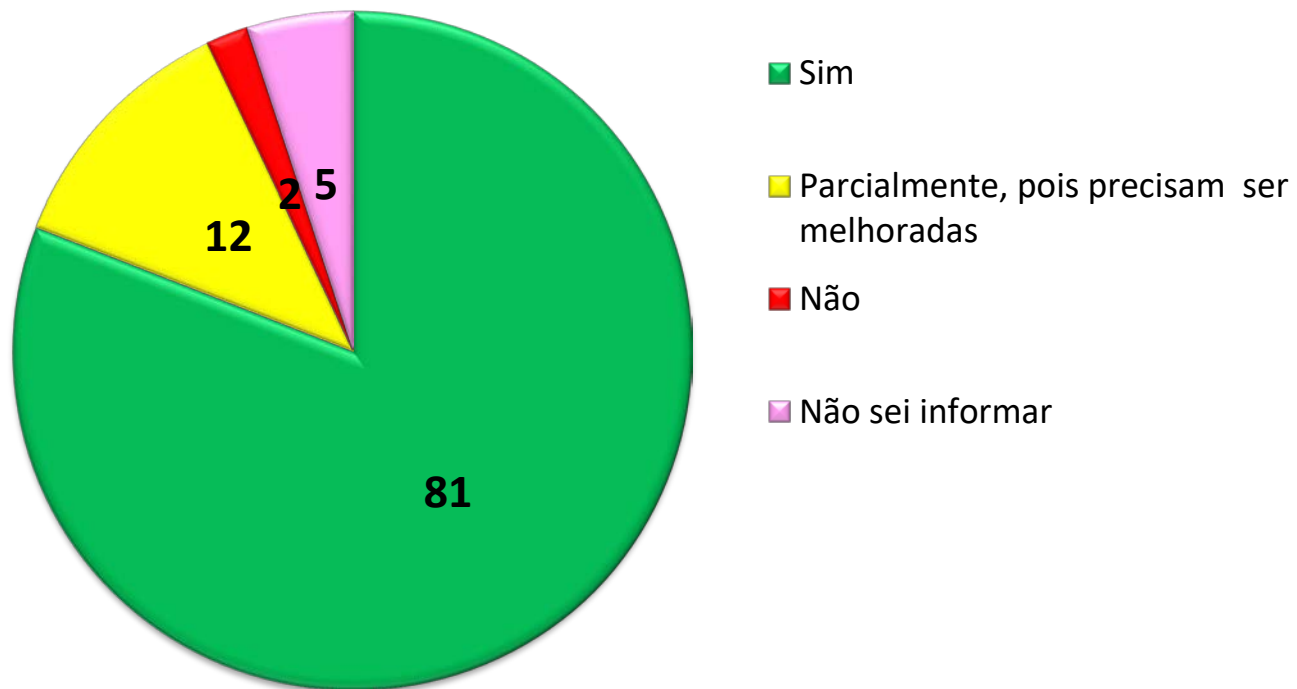
MELHORIA DA ATUAÇÃO E ARTICULAÇÃO DA ANA COM OS ESTADOS

Acredita que o Progestão melhorou o intercâmbio de informações entre o estado e a ANA (%)?



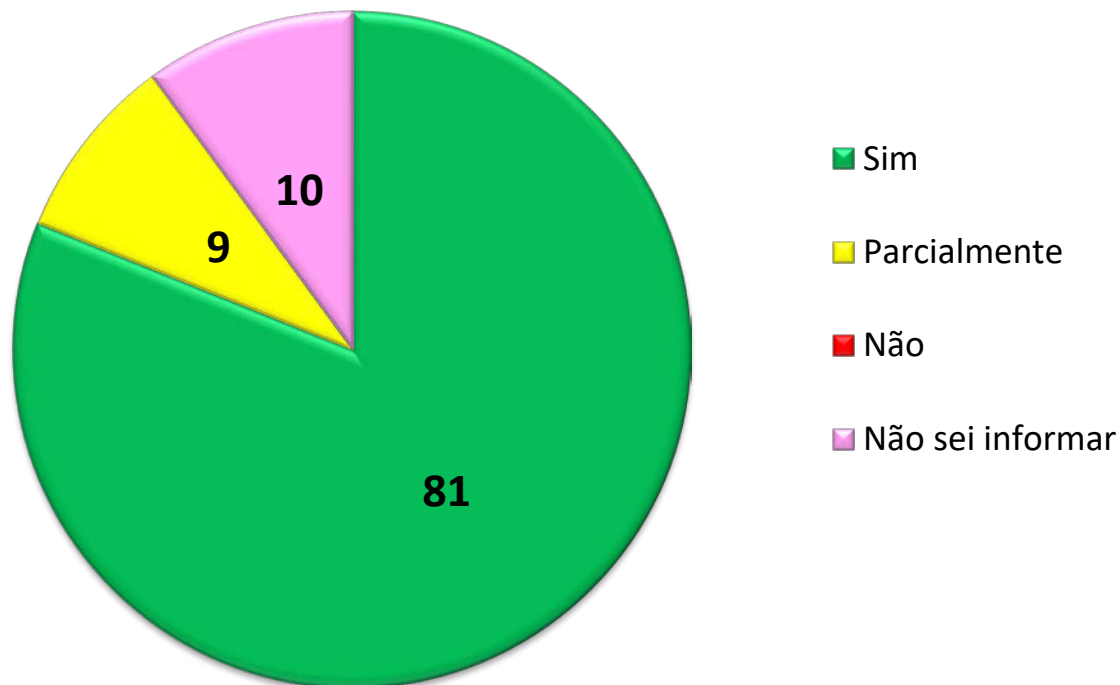
MELHORIA DA ATUAÇÃO E ARTICULAÇÃO DA ANA COM OS ESTADOS

As metas de cooperação federativa são consideradas adequadas para a gestão integrada dos recursos hídricos (%)?



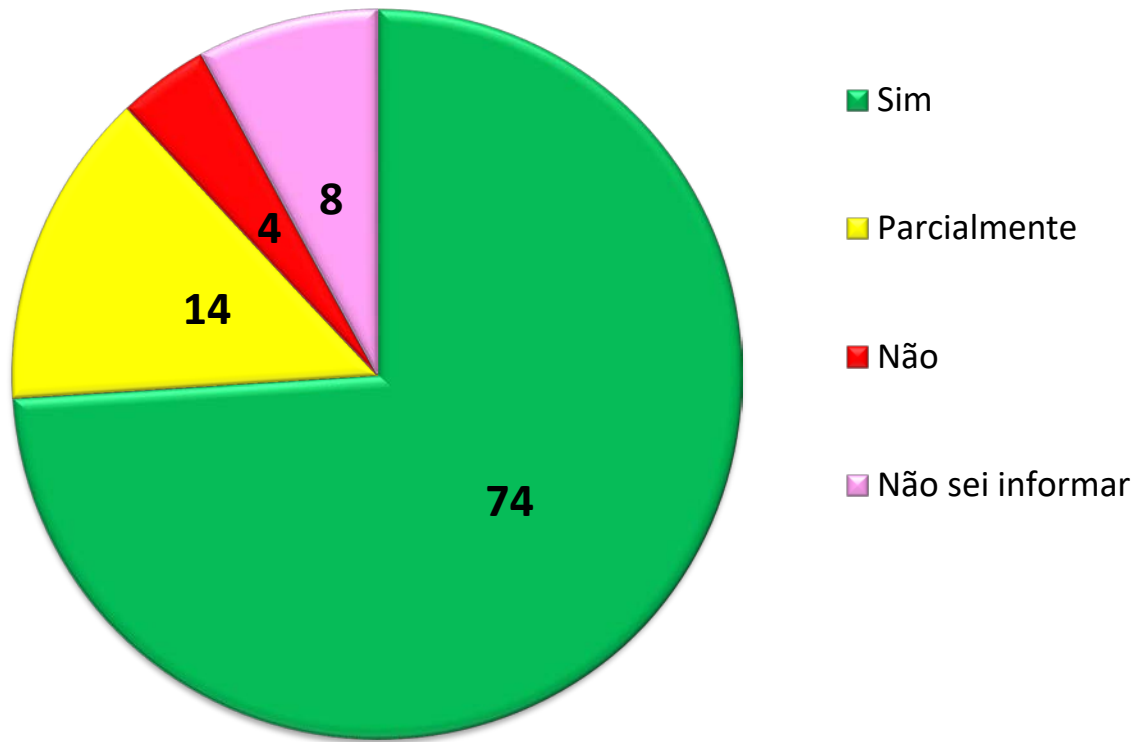
MELHORIA DA ATUAÇÃO E ARTICULAÇÃO DA ANA COM OS ESTADOS

A ANA repassa aos estados de forma clara e transparente sua avaliação sobre as metas federativas (%)?



CAPACITAÇÃO COM FOCO NAS DEMANDAS LOCAIS

As capacitações realizadas com os servidores promoveram melhorias na gestão dos recursos hídricos no estado (%)?

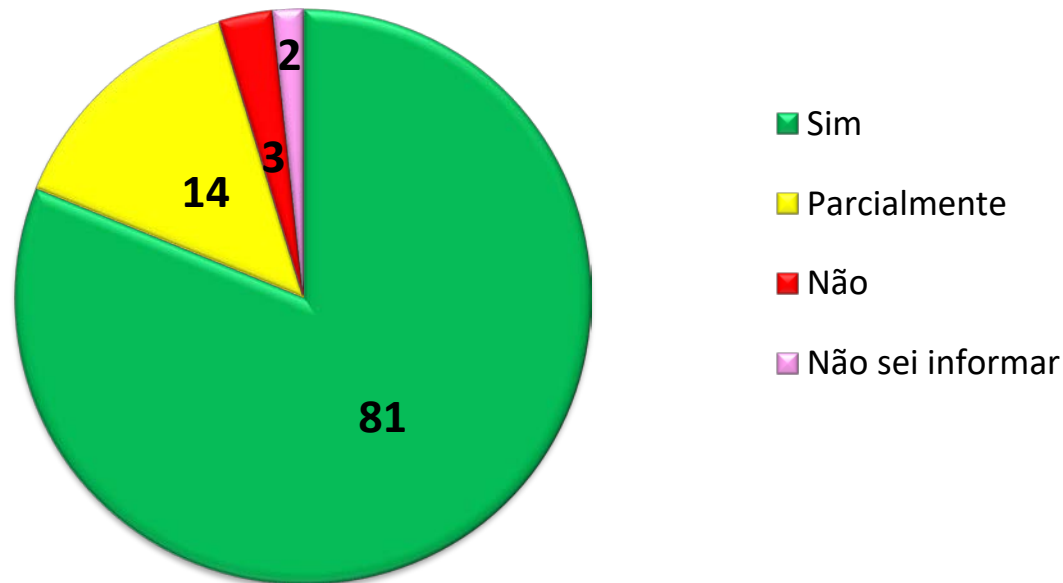


Quais melhorias decorrentes das capacitações considera mais relevantes?

- **Aprofundamento em conhecimentos técnicos, contribuindo para o cumprimento das metas;**
- **Aperfeiçoamento de metodologias e procedimentos;**
- **Melhoria no conhecimento técnico, principalmente em relação à segurança de barragem e atualização do conhecimento na utilização de equipamentos modernos;**
- **Favoreceu o intercâmbio de informações entre os estados;**
- **Possibilitou a fiscalização de barragens.**

AVALIAÇÃO DAS METAS ESTADUAIS DE GERENCIAMENTO DE RECURSOS HÍDRICOS NO PROGESTÃO

Considera que o Progestão contribuiu para que o(s) órgão(s) gestor(res) dos recursos hídricos tenha(m) maior conhecimento dos desafios relativos à gestão hídrica no estado (%)?



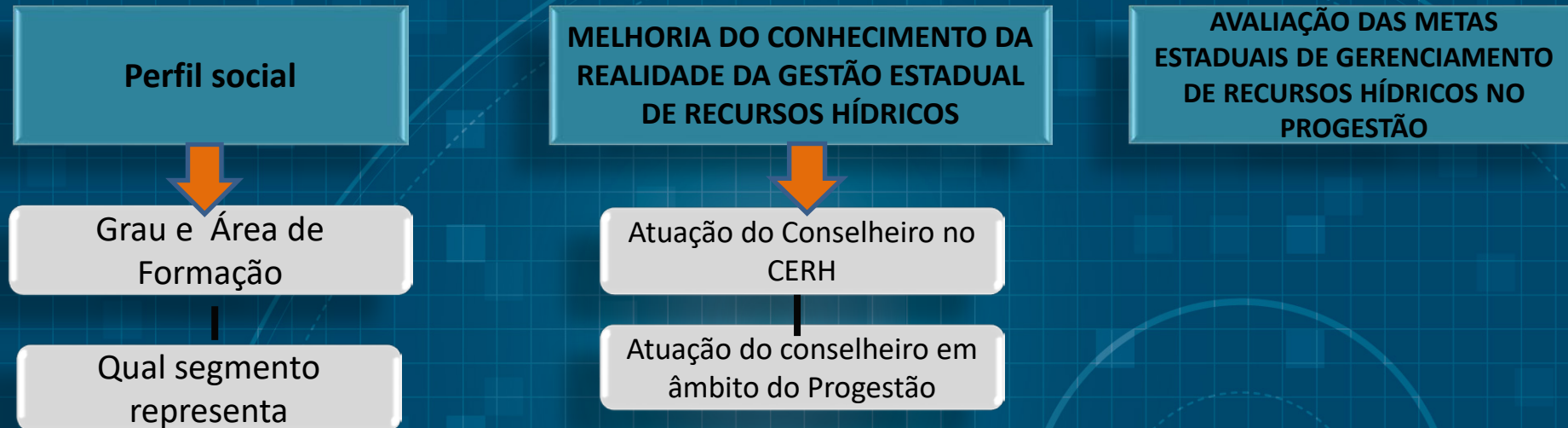
Principais dificuldades para o cumprimento das metas estabelecidas pelo Progestão

- Insuficiente numero de servidores no órgão - 25% ;
- Entraves burocráticos – 20%;
- Frágil apoio do núcleo dirigente do estado – 12%;
- Frágil participação da sociedade civil – 11%;
- Capacitação insuficiente dos servidores - 10%;
- Frágil articulação entre os segmentos do SEGREH – 9%;
- Influência de interesses políticos – 6%;
- Insuficiente comunicação com a ANA – 1%;
- Outros – 6%

QUESTIONÁRIO

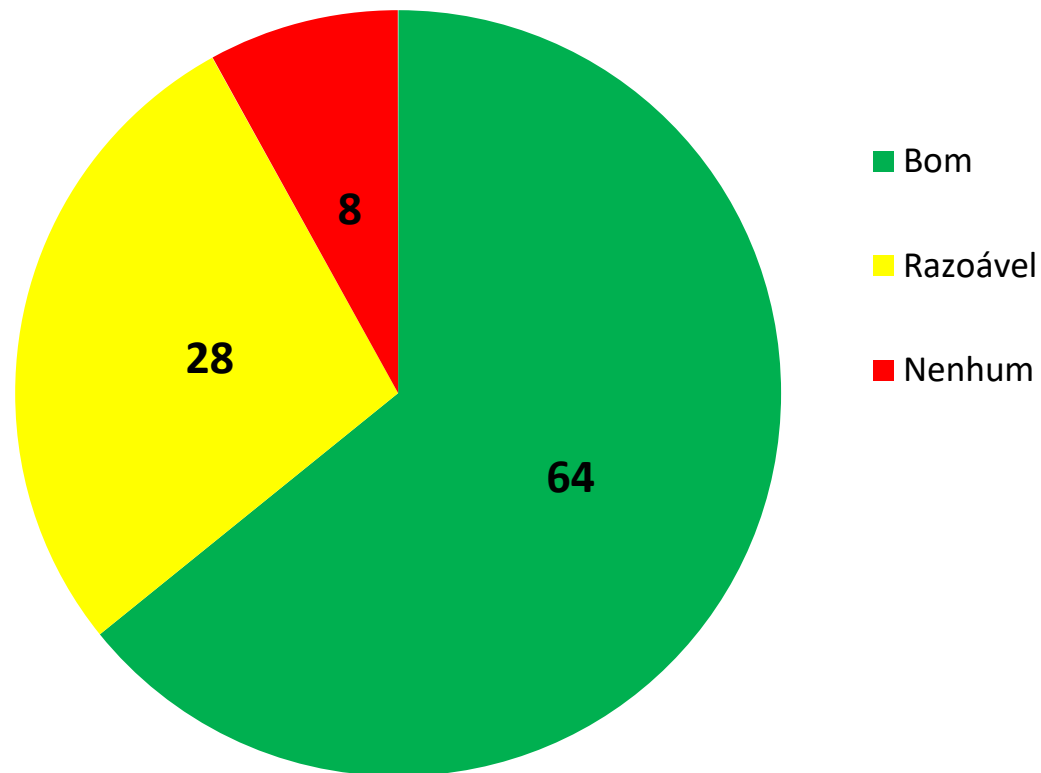
Membros do Conselho Estadual de Recursos Hídricos

Divisão do Questionário Conselheiros (Baseada nos resultados do Modelo Lógico)



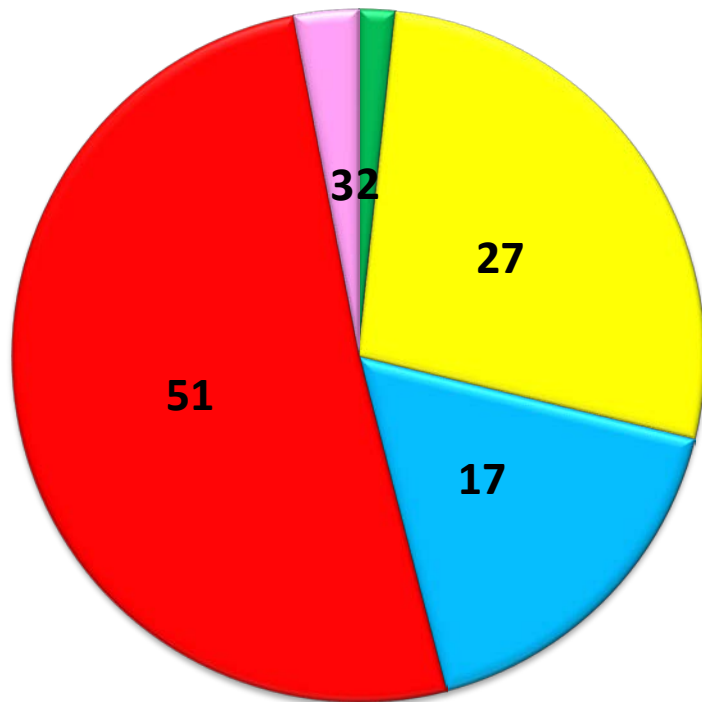
Atuação do conselheiro em âmbito do Progestão

Qual o seu nível de conhecimento do Progestão (%)?



Atuação do conselheiro em âmbito do Progestão

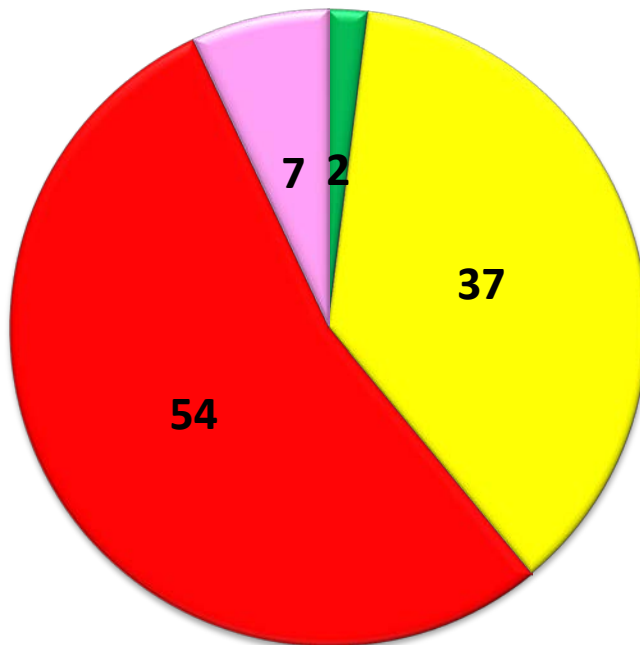
Como são discutidas as metas do Progestão no âmbito do CERH (%)?



- São analisadas em reuniões do Plenário, anteriores à(s) reunião(ões) de certificação das metas
- São analisadas em reuniões de CT/GT
- São disponibilizadas para comentários via e-mail
- Metas aprovadas em reunião do Plenário sem análise prévia
- Não sei informar

Atuação do conselheiro em âmbito do Progestão

De que forma pode ser aperfeiçoada a atuação do CERH no acompanhamento do Progestão (%)?



- Aumentando a participação dos membros
- Melhorando o acesso dos conselheiros às informações sobre o cumprimento das metas do programa
- Criando uma Câmara Técnica ou Grupo de Trabalho específico para avaliar o cumprimento das metas do programa com disseminação das informações
- Outra

Principais Relatos Dirigentes dos Órgãos Gestores sobre o Progestão

PERCEPÇÃO DOS DIRIGENTES

Pontos positivos e negativos do PROGESTÃO	
Aspectos apontados	Principais trechos de fala dos dirigentes
Pontos positivos:	
Incentiva à promoção de ações de grande relevância para a gestão hídrica estadual.	<p>"a grande maioria de nossas ações, nossos esforços, eles estão ligados ao Programa, [...], ele foi fundamental para que pudéssemos realizar uma série de políticas públicas no estado."</p> <p>"PROGESTÃO, eu diria que só tem pontos positivos [...]E através do PROGESTÃO que é possível implementar todas as políticas voltadas para a área de recursos hídricos no estado."</p> <p>"O Progestão é uma ideia bem formulada, necessário e tem coisas que se impõe por si só. O Progestão tem ajudado os estados que aderiram."</p>
O aporte financeiro possibilita o fomento de programas/ações no estado.	<p>"A disponibilidade financeira e a liberdade que foi dada aos estados de utilizar esse recurso para a implementação de seu Sistema Estadual de Recursos Hídricos."</p> <p>"A contribuição do Progestão, antes Próágua, são programas muito importantes. Sem eles, alguns órgãos de gestão de recursos hídricos no Brasil nem existiriam."</p>
As metas estaduais estabelecidas pelo Progestão são internalizadas como diretrizes dos órgãos gestores.	<p>"o PROGESTÃO se ele não existisse, talvez não tivéssemos a oportunidade de ter projetos tão focados, específicos que são indutores de outros projetos e políticas. A medida que você tem um projeto, chancelado pelo governo federal, ele estabelece metas pra você cumprir, ele te obriga a trabalhar segundo aquelas orientações e diretrizes. [...] Se não fosse o PROGESTÃO, metade dos instrumentos de gestão não estaria cumpridos."</p>
O Programa permite superar as discontinuidades das mudanças de governo nos estados.	<p>"Ele amarra as discontinuidades dos governos, por menor que seja o valor, é um valor conceitual onde você está amarrando a necessidade de estar cumprindo, de conseguir com pouco dinheiro indutor de um investimento maior. "</p> <p>"Pois o progestão é um canal direto de integração de governos nas diferentes esferas, que deve ser aperfeiçoado e não interrompido, podendo servir de exemplo para outras áreas, [...], pois o progestão ultrapassa governos, não sendo apenas um programa de governo, mas de estado garantindo o que garante a continuidade das ações."</p>
Pontos negativos:	
Metas estaduais excessivas.	<p>"necessidade de enxugamento das metas porque se não a gente se perde."</p> <p>"É obvio que ele é bom, mas também tem suas dificuldades, seus defeitos. Mas o programa Progestão, com quem eu discuto com quem eu trabalho aqui, as pessoas sempre elogiam. Só reclamam da parte do rigor do programa. Mas eu acho que isso não é problema... As vezes é necessário que as coisas sejam bem exigidas para que eles aconteçam".</p> <p>"Aumentar o recurso e metas estaduais e federativas muito complexas. Precisa torna-las mais objetivas e palpáveis para facilitar a implementação no âmbito estadual de forma mais ágil e efetiva."</p>

PERCEPÇÃO DOS DIRIGENTES

Quais são os principais desafios do estado para manter e/ou avançar nas metas do PROGESTÃO?

Aspectos apontados	Principais trechos de fala dos dirigentes
Aporte insuficiente de recursos financeiros direcionados para o setor.	<i>"o nosso grande desafio hoje é recurso financeiro, isso é fato."</i>
	<i>"Falta de recurso financeiro para implementar os instrumentos da Política Nacional de Recursos Hídricos, de forma desburocratizadas."</i>
Maior relação entre a Agência Nacional e os estados	<i>"A ANA deveria aprofundar as relações com as agências estaduais [...]Espero que possamos cumprir todas as metas e quando não for possível cumprir, deve-se previamente anunciar a impossibilidade de não cumprir"</i>

Que outra contribuição a ANA poderia fornecer aos estados? Cite uma que considera a mais importante para a gestão estadual de recursos hídricos.

Aspectos apontados	Principais trechos de fala dos dirigentes
Maior auxílio na resolução de conflitos hídricos.	<i>"Talvez essa situação de esclarecimento, algo que seja mais geral, de como aplicar ou resolver os conflitos em decorrência da aplicação fosse algo que merecesse um pouquinho de atenção da ANA."</i>
Aprofundar as relações	<i>"Aprofundar as relações com os estados e municípios e realizar-se através dos estados e municípios. Não adianta criar outros organismos/instituições, quando já existem os parceiros naturais. A maior delegatária da ANA poderiam ser os órgãos gestores estaduais"</i>

Percepções No caso de encerramento do Progestão

PERCEPÇÃO DOS GESTORES

- O estado não teria condições de dar o suporte necessário para desenvolver as ações de gestão dos recursos hídricos,
- O setor perderia visibilidade que foi adquirida por meio do Programa e do apoio da ANA;
- Os recursos financeiros são fundamentais para o funcionamento do órgão;
- As metas do Progestão foram apropriadas como diretrizes pelo órgão;
- As capacitações promovidas por meio do Progestão são importantes.

PERCEPÇÃO DOS CONSELHEIROS

- **Fragilização dos órgãos gestores menos estruturados e dependentes dos recursos financeiros;**
- **O estado não teria condições para desenvolver adequadamente as ações de gestão dos recursos hídricos (recursos e suporte técnico);**
- **Perda de visibilidade e autonomia do órgão de gestão de recursos hídricos no estado (agenda hídrica não seria priorizada; os instrumentos de gestão hídrica não seriam fortalecidos);**
- **O Conselho Estadual retomou suas atividades em razão do Progestão.**

PERCEPÇÃO DOS DIRIGENTES

Aspectos apontados	Principais trechos de fala dos dirigentes
<p>O encerramento do apoio financeiro não permitiria que ações/programas de relevância para a gestão hídrica estadual fossem executados.</p>	<p><i>"Não tenho dúvidas que nós vamos comprometer muito a nossa gestão [...] com os recursos do Progestão nós executamos uma série de ações, sem recurso eu vou lhe dizer que eu vou paralisar tudo aquilo que a gente faz com o recurso do Progestão. [...] O recurso é muito importante, ele garante que a gente dê manutenção nas políticas."</i></p> <p><i>"Haveria retrocesso, sem dúvida. Pois o progestão já está incorporado a nossa gestão do estado e é de suma importância para que o estado continue avançando na implementação do Sistema Estadual de Recursos Hídricos. Considero o progestão uma peça fundamental e uma brilhante criação da ANA que realmente tem mudado a realidade dos estados. Tem servido como uma base, um suporte, muito importante."</i></p> <p><i>"Não sei a situação dos estados ricos, em recursos hídricos e financeiros, mas os estados pobres que convivem com a seca, estes terão dificuldades profundas para sobreviverem. Será um retrocesso, porque esta é a contribuição que a União fornece aos estados para organizar o setor que é fundamental"</i></p>
<p>Deixariam de ser promovidas capacitações técnicas.</p>	<p><i>"Sim. Haverá um retrocesso, com certeza. Tanto nos recursos financeiros e materiais quanto em relação as capacitações técnicas realizadas pela ANA."</i></p>
<p>Perda de visibilidade da agenda hídrica no estado, que foi fomentada pelo Programa.</p>	<p><i>"a gestão das águas no estado não é uma prioridade, entendeu? [...] Sem o Progestão, poderia haver uma redução de até 50% das ações que estão sendo desenvolvidas, atualmente. "</i></p>

Principais achados da pesquisa

DESTAQUES POSITIVOS DO PROGESTÃO

- Alta aceitação (incluindo o aspecto de aporte de recursos a partir do alcance das metas) por parte dos representantes dos Órgãos Gestores e CERHs;
- O Progestão organiza uma agenda de gestão de recursos hídricos para os órgãos gestores estaduais;
- As metas estaduais que mais avançam tem relação com o cumprimento de metas de cooperação federativa (ex CNARH : sistema de informações e outorga);
- A meta de cooperação federativa sobre segurança de barragens ganhou destaque na agenda hídrica depois da adesão ao Progestão;
- Aumento da aproximação entre os Órgão Gestores e os CERHS, com reforço na atuação dos Conselhos;
- Maior articulação da ANA com os estados;
- Melhoria de intercâmbio de informações e trocas de experiências entre os estados, em virtude das oficinas promovidas pela ANA .

DESAFIOS A SEREM SUPERADOS

- **Certificação das metas estaduais realizada pelos membros dos CERHs se dá por meio de análises superficiais e sem documentos comprobatórios desse alcance;**

SUGESTÃO: Criação de CTs ou GTs específicos para o acompanhamento do Progestão no âmbito dos CERHs;

Portal virtual – plataforma para comunicação

- **A decisão sobre a aplicação dos recursos do Progestão é centralizada, na maioria dos estados, no quadro dirigente dos órgãos gestores;**

SUGESTÃO: Ampliação do controle social sobre a aplicação dos recursos do Progestão por meio da apreciação prévia dos CERHs

Discussões prévias nos CERHs das metas a serem executadas ao longo do ano (elaboração de um plano de trabalho);

- **Não há prestação de contas por parte dos órgãos gestores aos CERHs sobre a utilização dos recursos advindos do Progestão;**

SUGESTÃO: Ampliação do controle social sobre a aplicação dos recursos do Progestão por meio da apreciação prévia dos CERHs;

DESAFIOS A SEREM SUPERADOS

- São alegadas diversas dificuldades (burocráticas, administrativas e jurídicas) para a aplicação dos recursos advindos do Programa;

SUGESTÃO: Reuniões entre os departamentos jurídicos da ANA e dos Órgãos Gestores;

Elaboração de um manual com normas e procedimentos para facilitar a aplicação dos recursos advindos de doação;

- Há grande deficiência do quadro de pessoal/técnicos nos órgãos gestores;

SUGESTÃO: Ampliação de recursos financeiros por parte da ANA, condicionados a contratação de pessoal técnico por parte dos estados, privilegiando a realização de concursos públicos

- Desinformação dos técnicos e conselheiros sobre o estado de implementação dos instrumentos de gestão de recursos hídricos;

SUGESTÃO: Realização de oficinas estaduais para a disseminação das informações do Progestão, envolvendo, por exemplo, representantes dos CERHs

FIM

Obrigado!

Contato para informações:

Antenor (coordenador da pesquisa)

Email: antenor.lope@ipea.gov.br

Tel: (61) 2026-5034