

PROGESTÃO

Programa de Consolidação do Pacto Nacional pela Gestão das Águas

III Seminário de Avaliação

Roteiro preenchido – Mato Grosso do Sul



3 e 4 de maio de 2018



MINISTÉRIO DO
MEIO AMBIENTE





VISÃO GERAL DO PROGRAMA

NO ESTADO DO MATO GROSSO DO SUL



VISÃO GERAL DO PROGRAMA

- A realização das oficinas de planejamento e acompanhamento coordenadas pela ANA auxiliam no cumprimento de metas pelo estado? Alguma sugestão para aperfeiçoar este procedimento?

A realização das oficinas de planejamentos é essencial para cumprimento das metas.

Sugestão para aprimoramento: Sempre que possível, as pessoas responsáveis pelas certificações das metas possam acompanhar o ponto focal da ANA nestas reuniões.

- E quanto aos procedimentos administrativos adotados para a certificação das metas (Informes Progestão, e-mails, reuniões)? São suficientes e adequados? Alguma sugestão?

Os procedimentos administrativos prévios são adequados, ficando somente a sugestão de um prazo para possíveis correções após o envio do relatório. (1 semana).



VISÃO GERAL DO PROGRAMA

- O quadro de pessoal no seu estado é adequado para fazer frente aos desafios colocados para a consecução das metas do Programa? Há previsão de alguma alteração nesta situação?

Não. O estado de Mato Grosso do Sul trabalha com sistema de cooperação com a Fundação de Apoio ao Desenvolvimento do Ensino, Ciência e Tecnologia do Estado de Mato Grosso do Sul que fornece bolsistas para auxiliar no cumprimento das metas. O entendimento dos técnicos é que este procedimento não é o ideal, devido à falta de continuidade do trabalho.

Sem previsão de concursos ou aumento do efetivo para gestão de recursos hídricos no Estado.

- E quanto à estrutura física para funcionamento da entidade estadual? É considerada adequada? Alguma previsão ou planejamento para sua melhoria?

A estrutura física é adequada, o Imasul possui espaço, computadores, laboratório de água e equipamentos para realizar a gestão. Falta mão de obra.



VISÃO GERAL DO PROGRAMA

- No seu estado, os recursos financeiros aportados pelo Programa impactam significativamente em relação ao orçamento para a gestão de recursos hídricos estadual?

O orçamento anual para gestão de recursos hídricos, retirando o gasto de pessoal e diárias, era na média de R\$50.000,00. Vale ressaltar que havia orçamentos pontuais para alguns serviços, como contratação dos planos de bacias e estudos de enquadramento.

- Quais os desafios para a aplicação dos recursos do Progestão no estado?

Até o ano de 2017 não havia grande dificuldade para aplicar os recursos do programa. Vale ressaltar que o montante do programa é aplicado no termo de cooperação com Fundação de Apoio ao Desenvolvimento do Ensino, Ciência e Tecnologia do Estado de Mato Grosso do Sul, com diária e passagens. Em 2014 foram comprados dois veículos.



VISÃO GERAL DO PROGRAMA

- O envolvimento do Conselho Estadual de Recursos Hídricos na aprovação das metas estaduais tem sido satisfatório? Há avanços necessários neste aspecto? Alguma sugestão?

O CERH/MS sabe e entende o aprimoramento da gestão de recursos hídricos após o Progestão, porém o acompanhamento ainda se dá por conta da obrigação da aprovação no final de cada ano.

- Os recursos do Fundo Estadual de Recursos Hídricos se somam ao do Progestão e a outros para garantir a sustentabilidade financeira da gestão estadual de recursos hídricos?

O Estado de Mato Grosso do Sul não possui o Fundo Estadual de Recursos Hídricos regulamentado.



VISÃO GERAL DO PROGRAMA

- Apresentar opinião geral sobre o Progestão que considerar pertinente.
 - ✓ Representou grande avanço na gestão dos recursos hídricos do Estado.
 - ✓ Fez com que o Estado implementasse o instrumento de Outorga.
 - ✓ Trouxe a possibilidade de realização do termo de cooperação com a Fundação de Apoio ao Desenvolvimento do Ensino, Ciência e Tecnologia do Estado de Mato Grosso do Sul que possibilitou avançar nos estudos de disponibilidade hídrica, aprimoramento no sistema de informações, e uma maior independência financeira.



METAS DE COOPERAÇÃO FEDERATIVA



METAS DE COOPERAÇÃO FEDERATIVA

Dentre as metas de cooperação federativa (CNARH; Água Subterrânea; Conjuntura; Transmissão dos Dados; Sala de Situação – produção de boletins e Segurança de Barragens) elencar, em **ordem decrescente** de intensidade, aquelas consideradas de **maior desafio** para alcance no seu estado, bem como as formas previstas para superação.

METAS DE COOPERAÇÃO FEDERATIVA	PRINCIPAIS DESAFIOS LIGADOS ÀS METAS	FORMAS DE SUPERAÇÃO
1 – Água Subterrânea	Primeiramente faltam critérios totalmente definidos para cumprimento das metas - Mão de obra X Demanda	Concurso público e capacitação
2 – Segurança de barragens	Falta de informações sobre o tema e falta de mão de obra especializada (externa principalmente).	Capacitação e concurso público
3 – Transmissão de dados	Mão de obra para manutenções.	Concurso público e capacitação
4 – CNARH	Mudanças das planilhas - Mão de obra X demanda.	Concurso público e capacitação
5 – Conjuntura	Mão de obra X demanda.	Concurso público e capacitação
6 – Sala de situação - boletins	Mão de obra e plantões.	Concurso público e capacitação



METAS DE COOPERAÇÃO FEDERATIVA

- Os critérios para certificação das metas de cooperação federativa estabelecidos no Contrato e realçados nos Informes são considerados objetivos e adequados?

Os critérios são adequados.

- Justifique.

- ...



METAS DE COOPERAÇÃO FEDERATIVA

- O cumprimento das metas de cooperação federativa contribuiu para a melhoria da gestão dos recursos hídricos no estado? Por quê?

Sim. Fez com que o Estado atendesse minimamente os objetivos da Política Nacional de Recursos Hídricos.

- Quais foram os principais avanços no alcance destas metas no estado? Exemplifique.
 - ✓ Implementar o Instrumento de Outorga.
 - ✓ Cadastrar e classificar barragens.
 - ✓ Fazer funcionar a Sala de Situação.
- Qual a importância de compartilhar informações de recursos hídricos estaduais com a ANA para o fortalecimento do SINGREH?
 - ✓ Montar um sistema de informação nacional (ter um banco de dado único para pesquisas e estudos).
 - ✓ Atualizar o Relatório Conjuntura.
 - ✓ Avaliar comparativamente as unidades da federação.



METAS ESTADUAIS



METAS ESTADUAIS

Dentre os blocos das metas estaduais (Legais, institucionais e de articulação social; Planejamento; Informação e suporte e Operacionais) elencar, em **ordem decrescente** de intensidade, aquelas consideradas de **maior desafio** para alcance no seu estado, bem como as formas previstas para superação.

METAS ESTADUAIS	PRINCIPAIS DESAFIOS LIGADOS ÀS METAS	FORMAS DE SUPERAÇÃO
1 – Variáveis Operacionais	Implementar os instrumentos	Mão de obra e capacitação
2 – Variáveis de Planejamento	Atualizações de estudos e planos	Aumentar recursos financeiros
3 – Variáveis de Informações e Suporte	Continuidade dos trabalhos	Mão de obra e capacitação
4 – Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social	Mudança na Política Estadual de Recursos Hídricos	Articulação com o poder legislativo e maior reconhecimento da gestão de recursos hídricos por parte dos dirigentes
	Implementação de novos CBHs e capacitação dos segmentos para os colegiados	Mão de obra e capacitação



METAS ESTADUAIS

- Os membros do CERH são suficientemente esclarecidos sobre os procedimentos do Programa, incluindo seu papel na certificação das metas estaduais?

Sim, porém falta um pouco de envolvimento. Questão da Semagro.

- Quais procedimentos o estado vem adotando para que o CERH tenha acesso a informações gerais sobre o Programa?

Apresentação do relatório anual.

- Estes procedimentos vêm se mostrando adequados? Justifique.

Melhorias sempre serão necessárias para uma busca de maior envolvimento do CERH na gestão de recursos hídricos. Questão da Semagro.



METAS ESTADUAIS

- O cumprimento das metas estaduais contribuiu para a melhoria da gestão dos recursos hídricos no estado? Por quê?

Sim, mas em menor intensidade que as de cooperação federativa. Dois motivos para esta afirmação: i) o estado já tinha alguns processos, procedimentos e estudos desenvolvidos; ii) a cobrança pelo Conselho é menor.

- Quais foram os principais avanços no alcance destas metas no estado? Exemplifique.
 - ✓ Implementação da Outorga;
 - ✓ Roteiro de fiscalização;
 - ✓ Rotinas para a sala de situação.



CONTRIBUIÇÕES PARA O PROGRAMA



CONTRIBUIÇÕES PARA O PROGRAMA

- Seu estado tem alguma proposta ou sugestão para a melhoria do Progestão?
 - ✓ Aumento do recurso financeiro.
 - ✓ Maior articulação da direção da ANA com os secretários e governadores. Questão da Semagro.



CONTRIBUIÇÕES DO CONSELHO ESTADUAL



CONTRIBUIÇÕES DO CONSELHO ESTADUAL

- Houve contribuição do Progestão para o fortalecimento do Conselho Estadual? De que forma?
 - ...
 - ...
- Na opinião do Conselho Estadual, o Progestão contribuiu para o fortalecimento do Sistema Estadual de Gerenciamento de Recursos Hídricos? De que forma?
 - ...
 - ...
- Outros aspectos considerados pertinentes!
 - ...
 - ...