

# PROGESTÃO

Programa de Consolidação do Pacto  
Nacional pela Gestão das Águas

## III Seminário de Avaliação ESTADO DE PERNAMBUCO

*Edneida Rabelo - CRH-PE*

*Associação de Águas do Nordeste – ANE*

*Marcelo C. Asfora*

*Diretor Presidente*

*Agência Pernambucana de Águas e Clima-APAC*



3 e 4 de maio de 2018

# IMPORTÂNCIA DO PROGESTÃO

- Marco para a Consolidação do Pacto Nacional pela Gestão das Águas e conseqüentemente do Pacto Federativo.
- Cria mecanismos para articulação da gestão das águas no âmbito da União e dos Estados.
- Modelo Inovador focado no cumprimento de metas:
  - Metas pactuadas levando em conta a tipologia da gestão;
  - Autonomia para realização das despesas pela UFs;
  - Desonera o concedente do ônus da prestação de contas.
- Fortalece o papel dos entes dos SIGRHE.
- Efeito “guarda-chuva”, possibilitando a incorporação de políticas afins (LSB, MSNE, SALA DE SITUAÇÃO etc.).

# RISCOS E OPORTUNIDADES DO PROGESTÃO

- Fragilidade dos SEGRH, principalmente no âmbito da administração direta;
- Ampliação e inclusão de novas metas (principalmente as Federativas) sem pactuação com os estados nem avaliação dos impactos (esforço financeiro e de pessoal) nas estruturas estaduais;
- Não preservação das premissas que nortearam o enquadramento inicial (pactuação) gerando conflitos na avaliação posterior das metas pelos gestores da ANA e do CRH;
- Grande número de variáveis e sobreposição entre as mesmas;
- Mecanismo de transferência de recursos versus Instrumento de promoção e avaliação da Gestão dos Recursos Hídricos no país;
- Vinculação entre os indicadores do Progestão e o desenvolvimento de políticas públicas para induzir o fortalecimento da gestão de forma regionalizada;
- Criação de indicadores de avaliação do SIGRH (nacional e estaduais);
- Evolução para um contrato de gestão.

## VISÃO GERAL DO PROGRAMA

### Oficinas de planejamento e acompanhamento coordenadas pela ANA:

- Essenciais para que haja o nivelamento entre as partes das pactuações realizadas quanto ao alcance das metas e níveis de exigências;
- Necessário mais de uma por período.

### Procedimentos administrativos adotados para a certificação das metas:

- A comunicação poderia ser mais dinâmica e eficiente. Os informes, pelo tempo que levam para serem elaborados, retardam a tomada de providências;
- As Metas são definidas no decorrer do exercício em que as mesmas terão que ser cumpridas dificultando o planejamento.
- A definição de metas deveria ocorrer no ano anterior possibilitando o planejamento orçamentário e executivo.

# VISÃO GERAL DO PROGRAMA

## Quadro de pessoal

- A APAC possui quadro próprio, concursado. Contudo, a ampliação de suas atribuições (como a operação da Sala de Situação, a LSB, entre outras), o crescimento das demandas, as vacâncias e lentidão na realização de novo concurso conduzem a um quadro de insuficiência de pessoal.
- O Progestão não possui variáveis que permitam avaliar esta condição;
- Não há previsão de concurso, devido o contingenciamento no Estado.

## Estrutura Física

- A APAC ocupa parte de um prédio que divide com outros órgãos do estado. Existem limitações de espaço, embora não seja um problema crítico.
- Algumas atividades compartilham o mesmo espaço prejudicando a produtividade;
- A construção de uma sede para Apac é considerado uma ação estratégica para a consolidação da Agência, criada a 8 anos;
- Há previsão de reforma de um prédio do Governo para instalação da sede da agência;

# VISÃO GERAL DO PROGRAMA

## Impacto do Progestão no Orçamento

- O impacto financeiro é pequeno. A relevância deste recursos se deve ao fato do mesmo não poder ser contingenciado (recursos não entra na conta única);
- A redução do percentual do CFURH impactou de forma muito mais contundente;
- Os maiores investimentos provêm de recursos captados junto ao BID e BIRD.

## Desafios para a aplicação dos recursos do Progestão

- O valor não permite aplicação na elaboração de planos de bacia e aquisição de equipamentos, por exemplo, ficando restrito ao financiamento das ações operacionais;
- Redução dos recursos do Estado, pressionando o Progestão.

# VISÃO GERAL DO PROGRAMA

## Envolvimento do Conselho Estadual de Recursos Hídricos na aprovação das metas

- Tem sido bastante efetiva e dinâmica. Nos últimos anos, através de sua Câmara de Assuntos Legais e Institucionais (CTALI), o CRH tem acompanhado o desenvolvimento das metas estaduais. Compete a CTALI analisar e referendar a aprovação das metas para a plenária do CRH.

## Sustentabilidade Financeira da Gestão Estadual

- A redução do percentual do CFURH impactou fortemente a gestão dos Recursos Hídricos;
- Os recursos para investimentos provêm do BID e BIRD;
- A folha de pessoal e parte do custeio dependem de recursos do tesouro estadual.

# METAS DE COOPERAÇÃO FEDERATIVA

Maiores desafios e formas de superação:

META	DESAFIOS	FORMAS DE SUPERAÇÃO
<b>1 - Segurança de barragens</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ausência de Empreendedor;</li> <li>✓ Inexistência de uma cultura de gestão de riscos em barragens de usos múltiplos;</li> <li>✓ Legislação deficiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Maior intervenção do Órgão Fiscalizador;</li> <li>✓ Necessidade de alteração da LSB e de sua regulamentação.</li> </ul>
<b>2 - Transmissão dos dados hidrometeorológicos</b>	Baixa qualidade dos prestadores de serviço de transmissão de dados e índice de falha nos equipamentos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Acompanhamento diário da transmissão dos dados;</li> <li>✓ Equipe de manutenção permanente para reparo/troca dos equipamentos com problema.</li> </ul>
<b>3 - Sala de Situação: produção de boletins</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Atraso na aquisição dos dados por dificuldade de comunicação;</li> <li>✓ Alteração da rotina quando ocorrem eventos extremos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Capacitação dos observadores;</li> <li>✓ Disponibilização de dados no site;</li> <li>✓ Articulação com o setor de comunicação.</li> </ul>
<b>4 – CNARH / Água subterrânea</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Número grande de dados a serem inseridos no CNARH;</li> <li>✓ Não existe integração entre o banco de dados da APAC e o CNARH.</li> </ul>	Necessidade de desenvolver interface de integração com o CNARH.
<b>5 - Conjuntura</b>	Sem desafios.	--

# METAS DE COOPERAÇÃO FEDERATIVA

## Critérios para certificação das metas de cooperação federativa

- Podem ser melhorados. Vários critérios são abstratos gerando dúvidas e discordâncias quanto ao cumprimento das metas;
- Como ponto positivo enfatiza-se a boa relação com os Analistas da ANA.

# METAS DE COOPERAÇÃO FEDERATIVA

## Contribuição das metas para melhoria da gestão dos recursos hídricos no estado

- Favorece o planejamento, cria prioridades e tem aderência ao planejamento estratégico;
- Promove um integração efetiva ente a gestão dos recursos hídricos federal e estaduais;
- Melhor compreensão da Ana dos contextos locais, favorecendo a busca de soluções conjuntas na regulação dos recursos hídricos;
- Flexibilidade na aplicação dos recursos favorece as ações operacionais (realização das despesa diretas).

## METAS DE COOPERAÇÃO FEDERATIVA

Qual a importância de compartilhar informações de recursos hídricos estaduais com a ANA para o fortalecimento do SINGREH?

- Integração das redes de monitoramento nacional e estadual.
- Integração dos cadastros de usuários.
- Compartilhamento de experiências, metodologias e soluções entre os estados e entre estes e a união.

# METAS ESTADUAIS

Maiores desafios e formas de superação:

METAS	DESAFIOS	FORMAS DE SUPERAÇÃO
<p><b>1) 2.5 - Planos de Recursos Hídricos</b></p>	<p>Custo e prazo de elaboração incompatíveis com o programa tendência a elaboração de “Planos de Prateleira”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Adoção de outros indicadores de planejamento (balanço hídrico, cadastro de demandas, planos de investimento etc);</li> <li>✓ Rediscutir o modelo de contratação e elaboração dos planos (plano como processo);</li> <li>✓ Articulação e capacitação de órgãos estaduais e federais para produção sistemática do conteúdo básico dos planos;</li> <li>✓ Contratação dos anteprojetos.</li> </ul>
<p><b>2) 2.8 - Modelos e sistemas de suporte à decisão</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Fragmentação dos modelos;</li> <li>✓ Sistemas de suporte à decisão envolvem a compilação de uma grande quantidade de dados que precisam ser geridos (validados e consistidos);</li> <li>✓ Necessita de um rearranjo organizacional;</li> <li>✓ A APAC concluiu um estudo organizacional e análise de processos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Centralização da gestão da informação;</li> <li>✓ Atribuição de tarefas e responsabilidades bem definidas às áreas competentes em coletar, consistir e validar os dados.</li> </ul>

# METAS ESTADUAIS

Maiores desafios e formas de superação:

METAS	DESAFIOS	FORMAS DE SUPERAÇÃO
<b>3) 3.5 - Sistema de informações</b>	Mais avançado. Dados disponibilizados em tempo real.	Tecnologia e atribuição de responsabilização relacionadas ao tema.
<b>4) 2.1 - Balanço Hídrico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Condicionado a elaboração dos Planos de Recursos Hídricos.</li><li>✓ Ênfase na implantação de uma plataforma para balanço hídrico de todas as bacias com frequência anual e diferentes cenários climáticos e econômicos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Desenvolvimento de cooperações técnicas com apoio do BID e BIRD;</li><li>✓ Fortalecimento da capacidade técnica.</li></ul>

## METAS ESTADUAIS

### Os membros do CERH entendem o Progestão e seu papel na certificação de metas?

- Sim. Houve uma evolução significativa com o envolvimento da CTALI, que analisa e discute previamente o alcance de metas e referenda a aprovação pelo plenário.
- Os avanços contudo são parciais. O CRH ainda não se apropriou do papel como ente superior do SEGRH.

### Contribuição das metas estaduais para a melhoria da gestão dos recursos hídricos no estado.

- Favorece o planejamento, cria prioridades e tem aderência ao planejamento estratégico;
- Promove uma integração efetiva entre a gestão dos recursos hídricos federal e estaduais;
- Melhor compreensão da ANA dos contextos locais, favorecendo a busca de soluções conjuntas na regulação dos recursos hídricos;
- Flexibilidade na aplicação dos recursos, favorece as ações operacionais (realização das despesas diretas).

## METAS ESTADUAIS

Quais foram os principais avanços no alcance destas metas no estado? Exemplifique.

As áreas mais positivamente afetadas foram:

- Apoio aos colegiados, inclusive ao CRH;
- Monitoramento qualiquantitativo;
- Gestão do risco de desastres relacionados às chuvas (excesso e falta);
- Fortalecimento da agenda do CRH.



# CONTRIBUIÇÕES DO CONSELHO ESTADUAL

# CONTRIBUIÇÕES DO CONSELHO ESTADUAL

Houve contribuição do Progestão para o fortalecimento do Conselho Estadual? De que forma?

- Sim, mas é necessário delinear melhor ações específicas para o fortalecimento do CRH;
- Descentralização e participação como inovação democrática da Lei das Águas;
- Avanços legais X Desafios à participação enquanto controle social;
- Capacitação continuada com temas que emergem nas reuniões e com temas estratégicos para governança;
- Redefinição de metodologia de funcionamento.



# CONTRIBUIÇÕES DO CONSELHO ESTADUAL

Na opinião do Conselho Estadual, o Progestão contribuiu para o fortalecimento do Sistema Estadual de Gerenciamento de Recursos Hídricos? De que forma?

- Sim, através do cumprimento de metas importantes. Mas, existem desafios que precisam ser enfrentados:
  - Fragilidade institucional;
  - O estado **precisaria definir investimentos próprios** para a Gestão de Recursos Hídricos;
  - É importante qualificar melhor o entendimento de Governança (Adaptativa) > Gestão > Gerenciamento.

## Outros aspectos considerados pertinentes!

- FEHIDRO: a única fonte é a Compensação Financeira pelo Uso dos Recursos Hídricos pagos pela ANEEL;
- Os recursos do FEHIDRO em PE tem sido contingenciados pelo governo do estado (discussão no CRH, Moção,...) e, o cumprimento de algumas metas do Progestão depende desses recursos. Um exemplo é o item 2.5 – Planos de Bacia, que compõe as Variáveis de Planejamento.



# Obrigado

[presidencia@apac.pe.gov.br](mailto:presidencia@apac.pe.gov.br)  
[edneidarabelo@gmail.com](mailto:edneidarabelo@gmail.com)