

NOTA TÉCNICA Nº 32/2022/SPR
Documento nº 02500.021757/2022-45

Brasília, 30 de abril de 2022.

Ao Superintendente de Planejamento de Recursos Hídricos
Assunto: PROGESTÃO - Análise do atendimento da Meta Federativa 1.3: Contribuição para difusão do conhecimento pelo Estado de São Paulo
Referência: 02501.000016/2021

1. A presente Nota Técnica trata da verificação ao atendimento da Meta 1.3: Contribuição para difusão do conhecimento no âmbito do Programa de Consolidação do Pacto Nacional pela Gestão das Águas – PROGESTÃO. A seguir são apresentados dados gerais do objeto da avaliação:

Processo: 000016/2021

Contrato Progestão: -

Contratante: Agência Nacional de Águas

Contratada: Secretaria de Infraestrutura e Meio Ambiente - SIMA

Objeto do contrato: transferência de recursos financeiros da ANA à ENTIDADE ESTADUAL, no âmbito do Programa de Consolidação do Pacto Nacional pela Gestão das Água - PROGESTÃO, na forma de pagamento pelo alcance de metas de gerenciamento de recursos hídricos, mediante o cumprimento das metas de gestão

Objeto da avaliação: Meta 1.3: Contribuição para difusão do conhecimento - Compartilhamento no âmbito do SINGREH, por meio de instrumento específico, das informações sobre a situação da gestão de águas que subsidiam a elaboração do Relatório "Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil".

Ano de avaliação: 2º Ciclo – 2º Período - ano 2021

2. A ANA, conforme atribuição conferida pela Resolução CNRH nº 180/2016, elabora anualmente, desde 2009, o Relatório de Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil. Todas as versões do Relatório de Conjuntura encontram-se disponíveis para download no portal eletrônico da ANA (www.ana.gov.br) e no portal do Sistema Nacional de Informações sobre Recursos Hídricos – SNIRH (<http://www.snirh.gov.br/portal/snirh/centrais-de-conteudos/conjuntura-dos-recursos-hidricos>). A participação das Unidades da Federação (UFs), através das secretarias estaduais de recursos hídricos e meio ambiente e órgãos gestores estaduais de recursos hídricos, tem sido decisiva para atingir os resultados apresentados.

3. Conforme acordado para o 2º Ciclo do Progestão (Processo de Certificação das Metas de Cooperação Federativa e de Gerenciamento de Recursos Hídricos em Âmbito Estadual), a **Meta 1.3: Contribuição para difusão do conhecimento**, corresponde ao compartilhamento no âmbito do SINGREH das informações sobre a situação da gestão de águas que subsidiam a elaboração do Relatório "**Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil**". Esta avaliação trata, portanto, do atendimento à solicitação para subsidiar a elaboração do Relatório "**Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil – Informe 2022**", cujos dados foram solicitados em novembro de 2021.
4. O critério de avaliação da meta do PROGESTÃO, conforme previsto em contrato, consiste no envio por parte do estado de São Paulo das informações solicitadas no prazo estabelecido e conforme formatos definidos pela ANA.
5. Para a elaboração do Relatório de Conjuntura 2022, a ANA, em 03/11/2021, enviou ofício para a Secretaria de Infraestrutura e Meio Ambiente - SIMA (OFÍCIO Nº 98/2021/SPR/ANA – doc. Próton 02500.050621/2021-61) solicitando informações para o Relatório de Conjuntura – Informe 2022.
6. Nessa etapa de certificações, com base no 2º ciclo do Progestão, porém no 1º Período, a UF foi avaliada pelo envio de informações, no prazo e em formato específico, referentes ao monitoramento da rede estadual de qualidade das águas e às outorgas estaduais, temas que se enquadram, ainda nesta etapa, para efeito de avaliação do PROGESTÃO. São dados pertinentes à situação e gestão dos recursos hídricos, que estarão integrados à base de dados do Conjuntura e alimentarão o SNIRH. O envio desses dados objetiva apresentar uma visão integrada dos recursos hídricos em âmbito nacional no Conjuntura e no SNIRH, incorporando as informações dos diversos integrantes do Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos - SINGREH.
7. Ao receber as solicitações da ANA, a SIMA/SP coordenou a obtenção dos dados, sistematizou as informações estaduais e enviou para a agência todos os dados solicitados em 18/02/2022 por meio do OF. CRHi nº 19/2022 (Doc. Próton: 02500.009167/2022), exceto os dados referentes ao monitoramento estadual da qualidade das águas, cujo prazo de envio foi maior. Estes dados foram enviados em 31/03/22 por meio do OF. CRHi nº 33/2022 (Doc. Próton: 02500.016451/2022). Foi solicitada retificação no formato dos dados enviados, o que foi atendido pelo Estado (Doc. Proton: 02500.020608/2022).
8. Os dados enviados atenderam ao prazo e ao padrão solicitados pela ANA. As informações foram incorporadas à base de dados do Relatório de Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil – Informe 2022, em elaboração.
9. Conforme os critérios e as métricas estabelecidas pela SPR para a avaliação da Meta Federativa 1.3: **Contribuição para difusão do conhecimento** dos Estados inseridos no segundo ciclo do Progestão, definidos na Nota Informativa nº 02/2019/SPR, de 15/02/2019 (Doc. 02500.009554/2019-85), o Estado de São Paulo atingiu **100%** da nota final (média das notas totais obtidas em cada tema solicitado). As pontuações referentes a cada item avaliado,



assim como o cálculo da nota final obtida para a meta federativa 1.3, estão apresentadas em Anexo.

10. Ressalta-se que para os casos em que não haja informações a serem fornecidas sobre o tema, a UF não será penalizada quanto à pontuação, desde que expresse justificativa nesse sentido, conferindo-lhe pontuação máxima no referido quesito para a certificação.

11. Considerando o exposto e a fórmula de avaliação do Progestão, atesta-se o **cumprimento no que se refere ao compartilhamento das informações para subsidiar a elaboração do Relatório "Conjuntura dos Recursos Hídricos no Brasil – Informe 2022" (Meta 1.3: Contribuição para difusão do conhecimento).**

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)

LAURA TILLMANN VIANA

Especialista em Regulação de Recursos Hídricos e Saneamento Básico

(assinado eletronicamente)

MARCELA AYUB BRASIL

Coordenadora Adjunta de Conjuntura e Gestão da Informação

De acordo. À SAS para conhecimento e providências pertinentes.

(assinado eletronicamente)

FLÁVIO HADLER TROGER

Superintendente de Planejamento de Recursos Hídricos

**ANEXO. CRITÉRIOS AVALIADOS E PONTUAÇÕES RECEBIDAS PELO ESTADO DE SÃO PAULO NO ÂMBITO DA META FEDERATIVA 1.3 –
CONTRIBUIÇÃO PARA DIFUSÃO DO CONHECIMENTO**

| TEMA 1. COMITÊS DE BACIAS HIDROGRÁFICAS | | | | | | | | | | | |
|--|------------|--------------|--|------------|------------|------------------------|-------------------------|-------|----------------|--------------------|--------------------|
| Critérios avaliados | PARÂMETROS | | | | | | | NOTA* | ENVIO NO PRAZO | ENVIO NO FORMATO** | PONTUAÇÃO TOTAL*** |
| | Nome CBH | Data Criação | Ato Normativo Criação (disponibilizar) | área (km²) | Instalado? | Nº Deliberações (2020) | Principais ações (2020) | | | | |
| Pontuação máxima | 10 | 5 | 20 | 20 | 10 | 5 | 10 | 80 | 10 | 10 | 100 |
| Pontuação obtida | 10 | 5 | 20 | 20 | 10 | 5 | 10 | 80 | 10 | 10 | 100 |

| TEMA 2. PLANOS DE RECURSOS HÍDRICOS | | | | | | | | |
|--|------------|----------------|---------------|---------|-------|----------------|--------------------|--------------------|
| Critérios avaliados | PARÂMETROS | | | | NOTA* | ENVIO NO PRAZO | ENVIO NO FORMATO** | PONTUAÇÃO TOTAL*** |
| | Nome Plano | Situação Plano | Ano Conclusão | Alcance | | | | |
| Pontuação máxima | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 | 10 | 10 | 100 |
| Pontuação obtida | 20 | 20 | 20 | 20 | 80 | 10 | 10 | 100 |

| TEMA 3. AGÊNCIAS DE ÁGUA | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------|--------------|---|------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------|----------------|--------------------|--------------------|
| Critérios avaliados | PARÂMETROS | | | | | | NOTA* | ENVIO NO PRAZO | ENVIO NO FORMATO** | PONTUAÇÃO TOTAL*** |
| | Nome Agência | Data Criação | Ato Normativo de Criação (disponibilizar) | Área abrangência (km²) | Vinculação com qual(is) CBH(s) | Principais ações (2020) | | | | |
| Pontuação máxima | 10 | 5 | 20 | 5 | 20 | 20 | 80 | 10 | 10 | 100 |
| Pontuação obtida | 10 | 5 | 20 | 5 | 20 | 20 | 80 | 10 | 10 | 100 |

| TEMA 4. ENQUADRAMENTO DOS CURSOS D'ÁGUA EM CLASSES DE USO | | | | | | | |
|--|--|-----------------|--|-------|----------------|--------------------|--------------------|
| Critérios avaliados | PARÂMETROS | | | NOTA* | ENVIO NO PRAZO | ENVIO NO FORMATO** | PONTUAÇÃO TOTAL*** |
| | Atos Normativos que definem (disponibilizar) | Legislação base | Iniciativas com vistas à implementação | | | | |
| Pontuação máxima | 50 | 15 | 15 | 80 | 10 | 10 | 100 |
| Pontuação obtida | 50 | 15 | 15 | 80 | 10 | 10 | 100 |

TEMA 5. COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HIDRICOS

Tab 1. PONTUAÇÃO RELATIVA AOS DADOS SOBRE COBRANÇA

| VALOR COBRADO/ARRECADADO – UF | | | | | | | |
|-------------------------------|------------------------|--------------|-------|-------|-------|---------|-------|
| | | | Ano 1 | Ano 2 | Ano 3 | Ano ... | Total |
| Bacia Estadual | Valor cobrado (R\$) | saneamento | | | | | |
| | | indústria | | | | | |
| | | mineração | | | | | |
| | | agropecuária | | | | | |
| | | termelétrica | | | | | |
| | | outros | | | | | |
| | | Total | | | | | |
| | Valor arrecadado (R\$) | saneamento | | | | | |
| | | indústria | | | | | |
| | | mineração | | | | | |
| | | agropecuária | | | | | |
| | | termelétrica | | | | | |
| | | outros | | | | | |
| | | Total | | | | | |
| PONTUAÇÃO MÁXIMA: 25 | | | | | | | |
| PONTUAÇÃO OBTIDA: 25 | | | | | | | |

TEMA 5. COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HIDRICOS

Tab 2. PONTUAÇÃO RELATIVA AOS DADOS SOBRE COBRANÇA

| LINHAS GERAIS | | | | |
|----------------|-----------------------------------|-----|---|--|
| Bacia Estadual | Aplicação dos valores arrecadados | R\$ | % | |
| | GESTÃO | | | |
| | Sub-total | | | |
| | PLANEJAMENTO | | | |
| | Sub-total | | | |
| | ESTRUTURAIIS | | | |
| | Sub-total | | | |
| | TOTAL | | | |
| | PONTUAÇÃO MÁXIMA: 25 | | | |
| | PONTUAÇÃO OBTIDA: 25 | | | |

| TEMA 5. COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HIDRICOS | | | | |
|--|-------------------------|------------------|----------------------|-----------------|
| Tab 3. PONTUAÇÃO RELATIVA AOS DADOS SOBRE COBRANÇA | | | | |
| LISTAR E DISPONIBILIZAR ESTUDOS SOBRE A COBRANÇA NO ESTADO | | | | |
| Critérios avaliados | Estudo (disponibilizar) | Quem desenvolveu | Descrição Finalidade | PONTUAÇÃO TOTAL |
| NÃO HOUVE ESTUDOS SOBRE COBRANÇA | | | | |
| Pontuação máxima | 3 | 1 | 1 | 5 |
| Pontuação obtida | 3 | 1 | 1 | 5 |

| TEMA 5. COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HIDRICOS | | | | |
|---|----------------------------|-------------|----------------------|-----------------|
| Tab 4. PONTUAÇÃO RELATIVA AOS DADOS SOBRE COBRANÇA | | | | |
| DISPONIBILIZAR NORMATIVOS QUE REGULAMENTAM A COBRANÇA NO ESTADO | | | | |
| Critérios avaliados | Normativo (disponibilizar) | Quem emitiu | Descrição Finalidade | PONTUAÇÃO TOTAL |
| Pontuação máxima | 3 | 1 | 1 | 5 |
| Pontuação obtida | 3 | 1 | 1 | 5 |

| TEMA 5. COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HIDRICOS | | | | |
|--|----------------------------|-------------|----------------------|-----------------|
| Tab 5. PONTUAÇÃO RELATIVA AOS DADOS SOBRE COBRANÇA | | | | |
| DISPONIBILIZAR NORMATIVOS QUE INSTITUEM A COBRANÇA NO ESTADO | | | | |
| Critérios avaliados | Normativo (disponibilizar) | Quem emitiu | Descrição Finalidade | PONTUAÇÃO TOTAL |
| Pontuação máxima | 15 | 2,5 | 2,5 | 20 |
| Pontuação obtida | 15 | 2,5 | 2,5 | 20 |

| TEMA 5. COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HIDRICOS | | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|-------------------|-----------------|
| COBRANÇA PELO USO DOS RECURSOS HIDRICOS | | | | | | | | |
| PONTUAÇÃO MÁXIMA OBTIDA | | | | | | | | |
| Critérios avaliados | TABELA 1 | TABELA 2 | TABELA 3 | TABELA 4 | TABELA 5 | ENVIO NO PRAZO | ENVIO NO FORMATO* | PONTUAÇÃO TOTAL |
| Pontuação máxima | 25 | 25 | 5 | 5 | 20 | 10 | 10 | 100 |
| Pontuação obtida | 25 | 25 | 5 | 5 | 20 | 10 | 10 | 100 |

| TEMA 6. OUTORGA PELO DIREITO DE USO DOS RECURSOS HIDRICOS | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|

| Critérios avaliados | CRITERIOS | | | NOTA* | ENVIO NO PRAZO | ENVIO NO FORMATO** | PONTUAÇÃO TOTAL*** |
|---------------------|---------------------|--|--|-------|----------------|--------------------|--------------------|
| | Exportação do CNARH | Aplicação do Filtro para interferências outorgadas | Aplicação do Filtro para Outorgas emitidas no período solicitado | | | | |
| Pontuação máxima | 70 | 5 | 5 | 80 | 10 | 10 | 100 |
| Pontuação obtida | 70 | 5 | 5 | 80 | 10 | 10 | 100 |

| TEMA 7. MONITORAMENTO DA QUALIDADE DA ÁGUA | | | | | | | | |
|--|--------|-------------|----------|-----------|----------------------|--------------|----------|-----------------|
| Tab 1. INFORMAÇÕES SOBRE COLETAS | | | | | | | | |
| Critérios avaliados | CODIGO | COORDENADAS | ALTITUDE | DESCRIÇÃO | ENTIDADE RESPONSÁVEL | CORPO D'ÁGUA | AMBIENTE | PONTUAÇÃO TOTAL |
| Pontuação máxima | 5 | 7,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 5 | 5 | 30 |
| Pontuação obtida | 5 | 7,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 5 | 5 | 30 |

| TEMA 7. MONITORAMENTO DA QUALIDADE DA ÁGUA | | | | |
|--|--------|-------------|------------|------------------|
| Tab 2. INFORMAÇÕES SOBRE PONTOS | | | | |
| Critérios avaliados | CODIGO | DATA COLETA | PARÂMETROS | PONTUAÇÃO MÁXIMA |
| Pontuação máxima | 12,5 | 12,5 | 25 | 50 |
| Pontuação obtida | 12,5 | 12,5 | 25 | 50 |

| TEMA 7. MONITORAMENTO DA QUALIDADE DA ÁGUA | | | | | |
|--|----------|----------|----------------|-------------------|-----------------|
| PONTUAÇÃO TOTAL OBTIDA | | | | | |
| Critérios avaliados | TABELA 1 | TABELA 2 | ENVIO NO PRAZO | ENVIO NO FORMATO* | PONTUAÇÃO TOTAL |
| Pontuação máxima | 30 | 50 | 10 | 10 | 100 |
| Pontuação obtida | 30 | 50 | 10 | 10 | 100 |

TEMA 8. FISCALIZAÇÃO DO USO DOS RECURSOS HIDRÍCOS

| Tab 1. QUANTITATIVO DE CAMPANHAS | | | | | | |
|----------------------------------|-----|----------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------|
| Critérios avaliados | MÊS | Quantidade Campanhas | Objetivos principais | nº usuários vistoriados | nº usuários notificados | PONTUAÇÃO TOTAL |
| Pontuação máxima | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 |
| Pontuação obtida | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 50 |

| TEMA 8. FISCALIZACAO DO USO DOS RECURSOS HIDRICOS | | | | |
|---|--------------------------|----------|-----------|-----------------|
| Tab 2. GEORREFERENCIAMENTO FISCALIZADOS | | | | |
| Critérios avaliados | Nome usuário fiscalizado | Latitude | Longitude | PONTUAÇÃO TOTAL |
| Pontuação máxima | 5 | 12,5 | 12,5 | 30 |
| Pontuação obtida | 5 | 12,5 | 12,5 | 30 |

| TEMA 8. FISCALIZACAO DO USO DOS RECURSOS HIDRICOS | | | | | |
|---|----------|----------|----------------|-------------------|-----------------|
| PONTUAÇÃO MÁXIMA OBTIDA | | | | | |
| Critérios avaliados | TABELA 1 | TABELA 2 | ENVIO NO PRAZO | ENVIO NO FORMATO* | PONTUAÇÃO TOTAL |
| Pontuação máxima | 50 | 30 | 10 | 10 | 100 |
| Pontuação obtida | 50 | 30 | 10 | 10 | 100 |

| TEMA 9. ATOS NORMATIVOS | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|-------------|----------------------|-------|----------------|--------------------|--------------------|
| Critérios avaliados | PARÂMETROS | | | NOTA* | Envio no Prazo | Envio no Formato** | PONTUAÇÃO TOTAL*** |
| | Ato normativo (disponibilizar) | Quem emitiu | Descrição Finalidade | | | | |
| Pontuação máxima | 60 | 10 | 10 | 80 | 10 | 10 | 100 |
| Pontuação obtida | 60 | 10 | 10 | 80 | 10 | 10 | 100 |

CÁLCULO DA NOTA FINAL REFERENTE À META FEDERATIVA 1.3 DO PROGESTÃO

CONTRIBUIÇÃO PARA A DIFUSÃO DO CONHECIMENTO

| ÍTEM | TEMA | PESOS RELATIVOS POR TEMA | PONTUAÇÃO OBTIDA POR TEMA | PONTUAÇÃO FINAL POR TEMA* |
|---------------------------|---|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1 | Comitês de bacias | 5% | 100 | 5 |
| 2 | Planos de recursos hídricos | 5% | 100 | 5 |
| 3 | Agências de água | 5% | 100 | 5 |
| 4 | Enquadramento de cursos d'água | 10% | 100 | 10 |
| 5 | Outorgas de uso dos recursos hídricos | 20% | 100 | 20 |
| 6 | Monitoramento da Qualidade da água | 20% | 100 | 20 |
| 7 | Cobrança pelo uso dos recursos hídricos | 20% | 100 | 20 |
| 8 | Fiscalização do uso dos recursos hídricos | 10% | 100 | 10 |
| 9 | Atos normativos | 5% | 100 | 5 |
| TOTAL – NOTA FINAL | | 100% | | 100 |

*Pontuação Final por Tema = Peso Relativo X Pontuação Obtida por Tema

