

NOTA TÉCNICA Nº 9/2023/COAPP/SAS
Documento nº 02500.034587/2023-40

Brasília, 21 de junho de 2023.

Ao Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos
Assunto: Resultado da certificação do 3º período do 2º ciclo do Progestão no Rio de Janeiro referente ao exercício de 2022

Referência: 02501.002389/2017-69; Contrato nº 009/2022/ANA – PROGESTÃO II

1. Trata a presente Nota Técnica de apresentar a consolidação das certificações realizadas pelas Unidades Organizacionais da ANA (UORGs), responsáveis pela avaliação do cumprimento das metas de cooperação federativa do Progestão, bem como ratificar a aprovação das metas de gestão de águas no âmbito do sistema estadual de recursos hídricos pelo Conselho Estadual de Recursos Hídricos do Rio de Janeiro (CERHI), além de apresentar a planilha de cálculo do valor da parcela referente ao 3º período de avaliação do 2º ciclo do Progestão no estado.

Do Contrato nº 009/2022/ANA – PROGESTÃO II assinado como Inea

2. O estado do Rio de Janeiro manifestou interesse na adesão ao segundo ciclo do Progestão por meio do Ofício nº 630/2017, de 20/10/2017 (Doc. nº 071433/2017), assinado pelo Presidente do INEA. Também foi encaminhado o Ofício SEA/CERHI-RJ nº 127, de 11 de setembro de 2017 (Doc. nº 067128/2017), em que o Conselho Estadual de Recursos Hídricos (CERHI) aprovava o novo Quadro de Metas (Anexos III, IV e V) para o segundo ciclo do programa.

3. Posteriormente, em 07/03/2018, foi protocolado o Ofício GG nº 46/2018 (Doc. nº 013736/2018), devidamente assinado pelo Governador do Rio de Janeiro, manifestando interesse do estado na participação do segundo ciclo, dando assim continuidade ao Progestão. Na oportunidade, foi informado sobre o desembolso e/ou empenho de recursos no valor de R\$ 1.186.670,14, correspondente a 52,82% do montante já repassado, em ações voltadas ao gerenciamento estadual de recursos hídricos.

4. Em 2 de abril de 2018, a proposta de celebração do contrato do 2º ciclo do Progestão foi aprovada pela Diretoria Colegiada da ANA em sua 694ª Reunião Ordinária. Entretanto, o contrato não foi celebrado porque o Instituto Estadual do Ambiente do Rio de Janeiro – INEA, entidade responsável pela coordenação do programa no estado, apresentou irregularidade fiscal junto à Receita Federal e essa situação permaneceu até 2021.

5. Solucionada a pendência fiscal, o estado retomou as tratativas para a assinatura do contrato do 2º ciclo e, em 27 de abril de 2021, o presidente do INEA envia o Ofício

INEA/PRES 515/2021 (Doc. nº 016096/2021), declarando que apenas recentemente o Instituto conseguiu encontrar estabilidade em suas certidões de regularidade fiscal para retornar ao programa.

6. Cabe esclarecer que, durante o ano de 2017, enquanto aguardava regularizar a situação fiscal, o INEA deu prosseguimento ao cumprimento de metas do programa, conforme aprovado pelo CERHI-RJ. Dessa forma, em 2018, embora sem contrato assinado, o estado apresentou o Relatório Progestão e as metas de cooperação federativa foram assim certificadas pelas Unidades Organizacionais da ANA (UORGs). As metas estaduais referentes ao período de 2017, por sua vez, também foram devidamente aprovadas pelo Conselho.

7. Por esse motivo, foi recomendado ao estado retomar o 2º ciclo do programa considerando o ano de 2017 como o 1º período de certificação. Dessa forma, na 96ª Reunião Ordinária do Conselho Estadual de Recursos Hídricos do Rio de Janeiro, ocorrida em 26 de junho de 2021, a plenária referendou o Quadro de Metas do 2º ciclo do Progestão aprovado em 2017, incluindo as variáveis estaduais e as metas de investimentos no âmbito do sistema estadual, bem como aprovou o plano plurianual de aplicação para esse novo ciclo e autorizou a criação de um Grupo de Trabalho para acompanhamento específico da implementação do programa no estado (GTPROGESTÃO do CERHI-RJ). A Resolução CERHI-RJ Nº 242, de 18 de agosto de 2021, publicada no DOE do estado em 02/09/2021 (Doc. nº 056158/2021), traz as deliberações dessa reunião.

8. Apesar do referendo do CERHI às metas do Progestão – ciclo 2 terem ocorrido em agosto de 2021, o estado teve dificuldades em preparar toda a documentação necessária à assinatura do contrato, fato que só ocorreu em 28 de março de 2022, resultando no Contrato nº 009/2022/ANA (Doc. nº 015607/2022).

9. O Contrato nº 009/2022/ANA – PROGESTÃO II, celebrado entre a ANA e o Instituto Estadual do Ambiente (Inea), prevê o cumprimento de cinco metas de cooperação federativa (Anexo III), quatro grupos de variáveis com metas de gestão de águas no âmbito do sistema estadual de recursos hídricos (Anexo IV), totalizando 31 variáveis de gestão, além de metas de investimentos (Anexo V) a serem realizados com recursos próprios do estado em variáveis críticas que, prioritariamente, demonstram a fragilidade do sistema estadual de gerenciamento de recursos hídricos segundo o Referencial Básico de Avaliação, elaborado pelo Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA) e disponível no portal do Progestão. De acordo com o Anexo V do contrato supracitado, o Rio de Janeiro optou em investir recursos próprios nas sete variáveis críticas (*Organização Institucional do Sistema de Gestão, Comunicação social e difusão de informações, Planejamento estratégico, Plano Estadual de Recursos Hídricos, Sistema de Informações, Outorga e Fiscalização*), no valor total de R\$ 1 milhão, distribuídos ao longo dos anos entre 2021 e 2024.

10. As metas de cooperação federativa têm 50% do peso no cálculo do repasse e as metas de cumprimento no âmbito do sistema estadual tem os outros 50%. As metas de cooperação federativa permanecem de atendimento obrigatório em todos os períodos de certificação. Já no 2º ciclo do Programa, as metas voltadas ao fortalecimento do sistema

estadual de recursos hídricos foram divididas em: metas de **gestão de águas** (Anexo IV), com peso de 25%, e metas de investimentos (Anexo V), com peso de 25%.

11. Para efeito de **determinação** do valor de repasse, a parcela referente às metas de investimentos se limita a R\$ 250 mil, sendo o **mínimo** de R\$ 25 mil. Dentro deste intervalo, o mesmo valor de investimento declarado pelo estado será contabilizado no valor da parcela.

Do 3º período do 2º ciclo referente ao ano de 2022

12. No 3º período do 2º ciclo do Progestão são avaliados o cumprimento das metas de **cooperação** federativa e a **aprovação**, pelo Conselho Estadual de Recursos Hídricos, do Formulário de Autoavaliação das metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual em 2022 e do Formulário de **Autodeclaração**, comprovando os investimentos realizados em 2022 conforme Quadro de Metas integrante do contrato em referência. Além do cumprimento das metas mencionadas, o contrato do 2º ciclo **prevê** um Fator de **Redução** que incide sobre o resultado da soma das notas obtidas nos Anexos III e IV. No Anexo I do Contrato é descrito o processo de certificação das metas.

Dos Informes e eventos de acompanhamento

1. O Informe Progestão nº 02, de 26 de abril de 2022, detalhou as condições para **avaliação do critério (a) do Fator de Redução**, referente à **Gestão Patrimonial**.

2. Em junho de 2022 a ANA encaminhou aos **órgãos** gestores o Informe Progestão nº 03/2022 detalhando os critérios para **avaliação do cumprimento das metas de cooperação federativa** para os estados que ainda estão no ciclo 2 do Progestão no ano de 2022 e solicitou a **apresentação**, até 31 de março de 2023, do **Relatório Progestão 2022**, informando que será verificado o atendimento dos critérios (a) a (d) do Fator de **Redução**, definidos no Anexo I do Contrato. **Também** neste informe, foi apresentada a Lista 1, revisada, de **estações da rede de alerta** nos estados cuja **média de transmissão**, extraída do Sistema Hidro-Telemetria da ANA, deve ser maior ou igual a 80%, em todos os **períodos** do programa. Nesse mesmo mês foi enviado o Informe Progestão nº 04/2022 com **orientações** sobre o cumprimento das metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito estadual, contemplando as Metas de **Gestão** (Anexo IV) e as Metas de Investimentos (Anexo V).

3. O Informe Progestão nº 05, de 15 de agosto de 2022, detalhou os critérios para **avaliação do cumprimento da meta de cooperação federativa I.5**, relativa à **atuação em segurança de barragens**.

4. O Informe Conjunto Progestão – Procomitês nº 01/2022, de 27 de setembro de 2022, trouxe **informações** sobre os trabalhos de auditoria em **relação à execução dos dois programas (Progestão e Procomitês)** no estado de Sergipe, realizados no ano de 2022, com **repercussão** para todos os contratos no âmbito desses programas.

5. Com vistas a acompanhar o cumprimento das metas no estado, foram realizadas duas reuniões virtuais, uma no dia 05/08/2022 e outra no dia 16/09/2022, com participação de servidores do Inea, da Seas e da ANA. Estes eventos encontram-se devidamente registrados nas Ajudas-Memória nº 22/2022/COAPP/SAS (Doc. nº 046950/2022) e nº 30/2022/COAPP/SAS (Doc. nº 061775/2022).

Da certificação das metas de cooperação federativa (Anexo III)

13. Atendendo aos Informes e à Resolução ANA nº 1.485/2013, o Inea encaminhou à ANA, por meio do Ofício INEA/PRES nº 513/2023 (Doc. nº 015615/2023), de 30 de março de 2023, o Relatório Progestão 2022 – 2º Ciclo, visando comprovar o cumprimento das metas de cooperação federativa. Neste Relatório também foram apresentadas as despesas realizadas em 2022.

14. De posse do Relatório e seus anexos, as Unidades Organizacionais (UORGs) da ANA passaram a avaliar o grau de alcance das metas de cooperação federativa. No quadro abaixo, apresenta-se o resultado da avaliação realizada para o Rio de Janeiro no ano de 2022.

| Metas de cooperação federativa | UORG responsável | Documento de referência | Situação de atendimento |
|---|-----------------------|---|-------------------------|
| I.1. Integração de dados de usuários de recursos hídricos | SRE/COINT | Parecer Técnico nº 3/2023/COINT/SRE (Doc. nº 013135/2023) | 50% |
| | SPP/COSUB | Nota Técnica nº 10/2023/COSUB/SPP (Doc. nº 025791/2023) | 33,68% |
| I.2. Capacitação em recursos hídricos | SAS/CCAPS | Nota Técnica nº 27/2023/CCAPS/SAS (Doc. nº 029288/2023) | 80% |
| I.3. Contribuição para difusão de conhecimento | SHE | Nota Técnica nº 19/2023/SHE (Doc. nº 025269/2023) | 100% |
| I.4. Prevenção de eventos hidrológicos críticos | SGH | Parecer Técnico nº 12/2023/SGH (Doc. nº 022821/2023) | 50% |
| | SOE | Nota Técnica nº 17/2023/COART/SOE (Doc. nº 030853/2023) | 50% |
| I.5. Atuação para segurança de barragens | SRB/COSEB e SFI/COFIS | Nota Técnica Conjunta nº 2/2023/SRB/SFI (Doc. nº 028618/2023) | 100% |

SRE: Superintendência de Regulação de Usos de Recursos Hídricos; SPP: Superintendência de Planos, Programas e Projetos; SAS: Superintendência de Apoio ao SINGREH e às Agências Infranacionais de Regulação do Saneamento Básico; SHE: Superintendência de Estudos Hídricos e Socioeconômicos; SGH: Superintendência de Gestão da Rede Hidrometeorológica; SOE: Superintendência de Operações e Eventos Críticos; SRB: Superintendência de Regulação de Serviços Hídricos e Segurança de Barragens; SFI: Superintendência de Fiscalização.

15. O Rio de Janeiro atendeu parcialmente as metas de cooperação federativa, segundo os critérios e requisitos estabelecidos.

16. Na avaliação da COINT, o estado cadastrou no CNARH todos os usuários outorgados em 2022, bem como consistiu os registros conforme o pactuado para o período.



Com relação aos dados complementares de poços, o Rio de Janeiro preencheu pouco mais da metade dos dados das captações subterrâneas regularizadas em 2022, mas conseguiu consistir os dados complementares dos poços especificados para o período, resultando em cumprimento parcial dessa parte da meta, na avaliação da COSUB.

17. Com relação à meta I.2 sobre capacitação, o estado encaminhou a programação de capacitação para 2023 e apresentou os dados de capacitados para o sistema de informações da capacitação da ANA, no entanto, não foi apresentada a avaliação intermediária do Plano tampouco o ajuste no Plano de Capacitação em razão do atraso do estado em entrar no ciclo 2 do Progestão que demanda um ajuste no planejamento que foi idealizado em 2017.

18. A SHE considerou que o estado encaminhou as informações solicitadas na sua completude, dentro do prazo e no formato exigido pela área certificadora para comporem o Relatório de Conjuntura dos Recursos Hídricos, culminando com o cumprimento total desta meta.

19. Sobre a manutenção das PCDs (primeira parte da meta I.4), conforme pactuado com a SGH, o Rio de Janeiro apresentou o desempenho da sua própria Rede de Alerta. Nesse caso, as estações não enviam dados para o sistema Hidro-Telemetria administrado pela ANA. A rede fluminense é composta por 10 estações, as quais apresentaram um índice de transmissão, segundo cálculos do Inea, de 95,08%, atendendo o pactuado. Na parte da meta referente a eventos críticos, a SOE considerou que o Inea atendeu todos os critérios dispostos para a meta, ou seja, foi atingida em sua plenitude.

20. Em relação à segurança de barragens, o estado conseguiu cumprir com todos os critérios estabelecidos pelas áreas certificadoras da ANA, resultando no cumprimento total da meta I.5.

Da certificação das metas de gerenciamento de recursos hídricos no âmbito do estado (Anexos IV e V)

21. Tendo mantido a tipologia de gestão “D”, o Rio de Janeiro deve avaliar todas as 31 variáveis de gestão para acompanhamento no 2º ciclo.

22. Por meio do Ofício INEA/PRES nº 635/2023, de 27 de abril de 2023 (Doc. nº 024443/2023), o Inea encaminhou o Formulário de Autoavaliação 2022 e o Formulário de Autodeclaração 2022, devidamente aprovados pelo CERHI em sua 43ª reunião extraordinária, conforme declaração da Presidente do CERHI (Doc. nº 024443/2023).

23. De acordo com o Formulário de Autoavaliação 2022 cujos níveis são apresentados na figura a seguir, das 31 variáveis, apenas uma não foi alcançada em 2022, a 3.6 (Pesquisa, desenvolvimento e inovação).

24. Quanto ao Formulário de Autodeclaração, o Inea declarou que, em 2022, aplicou R\$ 1.644.068,82 com recursos orçamentários próprios nas variáveis críticas de gestão *Comunicação social e difusão de informações, Sistema de Informações, Outorga e Fiscalização*. Assim, o Rio de Janeiro faz jus ao valor máximo previsto para a meta de investimentos, ou seja R\$ 250 mil.

Autoavaliação do Rio de Janeiro

| METAS | ID | VARIÁVEIS | Nível Máximo | Rio de Janeiro - Tipologia D | | | | | |
|--|-----|--|-----------------|------------------------------|-------|---------------|------|------|------|
| | | | | Peso | Metas | Autoavaliação | | | |
| | | | | | | 2017 | 2021 | 2022 | 2023 |
| META II.2 - Variáveis Legais, Institucionais e de Articulação Social | 1.1 | Organização Institucional | 5 | 10 | 5 | 5 | 5 | | |
| | 1.2 | Gestão de Processos | 3 | | 3 | 3 | 3 | | |
| | 1.3 | Arcabouço Legal | 4 | | 4 | 4 | 4 | | |
| | 1.4 | Conselho Estadual de Recursos Hídricos | 5 | | 4 | 4 | 4 | | |
| | 1.5 | Comitês de Bacias e outros Organismos Colegiados | 4 | | 4 | 4 | 4 | | |
| | 1.6 | Agências de Água ou Bacias Similares | 5 | | 5 | 5 | 5 | | |
| | 1.7 | Comunicação Social e Difusão de Informações | 3 | | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| | 1.8 | Capacitação | 4 | | 4 | 1 | 4 | 4 | |
| | 1.9 | Articulação com setores usuários e transversais | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| META II.3 - Variáveis de Planejamento | 2.1 | Balanço hídrico | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| | 2.2 | Divisão Hidrográfica | 4 | | 4 | 4 | 4 | | |
| | 2.3 | Planejamento Estratégico | 4 | | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| | 2.4 | Plano Estadual de Recursos Hídricos | 5 | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | 2.5 | Planos de Bacia | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 2.6 | Enquadramento | 4 | | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| | 2.7 | Estudos especiais de gestão | 4 | | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| META II.4 - Variáveis de Informação e Suporte | 3.1 | Base cartográfica | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 3.2 | Cadastros de Usuários, Usos e Infraestrutura | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 3.3 | Monitoramento Hidrometeorológico | 5 | | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| | 3.4 | Monitoramento da Qualidade de Água | 4 | | 4 | 4 | 3 | 4 | |
| | 3.5 | Sistema de Informações | 4 | | 4 | 2 | 4 | 4 | |
| | 3.6 | Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação | 4 | | 3 | 2 | 2 | 2 | |
| | 3.7 | Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 3.8 | Gestão de eventos críticos | 4 | | 4 | 3 | 3 | 4 | |
| META II.5 - Variáveis Operacionais | 4.1 | Outorga de Direito de Uso | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | 4.2 | Fiscalização | 4 | | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| | 4.3 | Cobrança | 5 | | 5 | 4 | 5 | 5 | |
| | 4.4 | Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão | 4 | | 3 | 4 | 3 | 3 | |
| | 4.5 | Infraestrutura Hídrica | 3 | | 3 | 2 | 3 | 3 | |
| | 4.6 | Fundo Estadual de Recursos Hídricos | 5 | | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| | 4.7 | Programas e Projetos Indutores | 3 | | 3 | 3 | 3 | 3 | |

| | |
|--|---|
| | Variáveis de cumprimento obrigatório em todos os anos de certificação |
| | Desafio - Estado não alcançou a meta obrigatória em todos os anos de certificação |
| | Desafio - Metas não alcançadas pelo estado e não obrigatórias |
| | Variável não avaliada |

Fator de Redução (FR)

25. Neste 3º período do 2º ciclo do programa terá incidência sobre o valor da parcela apurado na certificação dos Anexos III e IV, os critérios (a) a (d) integrantes do Fator de Redução (FR), previsto no item 3.3 *Determinação do Valor de Repasse* do Anexo I do Contrato em referência. Para cálculo do Fator de Redução serão verificados os critérios apresentados na tabela a seguir, até o valor máximo de 16%.

| Crítérios | Documento de referência | FR |
|---|---|-----------|
| (a) Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado, atestado pela SAF | Nota Técnica nº 42/2022/DIPAT/COREL/SAF (Doc. nº 059724/2022) | 4% |
| (b) Apresentação de relatório da gestão estadual na Assembleia Legislativa | Relatório Progestão 2022 | 0% |
| (c) Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados para a ANA e CERH | Resolução CERHI nº 268, de 28/12/2022 (Doc. nº 015615/2023) | 0% |
| (d) Desembolso anual dos recursos acumulados transferidos ao estado (acima ou até 50%) | Relatório Progestão 2022 | 4% |
| TOTAL DE REDUÇÃO | | 8% |

2. **Crítério (a)** – Em relação à gestão patrimonial, foi elaborada nota técnica pela Superintendência de Administração, Finanças e Gestão de Pessoas (SAF) atestando a situação dos bens de propriedade da ANA em uso, guarda e conservação pelos estados, com base no atendimento ao Informe nº 02/2022 e o Rio de Janeiro não atendeu nenhum dos critérios, ensejando um desconto de 4%.

3. **Crítério (b)** – conforme Relatório Progestão 2022 houve apresentação do Relatório de Gestão de Recursos Hídricos à Comissão de Defesa do Meio Ambiente da Assembleia Legislativa do Rio de Janeiro no dia 29 de novembro, atestando o atendimento a esse critério do fator de redução.

4. **Crítério (c)** – o Plano Plurianual de Aplicação dos Recursos do Progestão foi ajustado em 2022 e apresentado ao CERHI/RJ em 14/12/2022, que resultou na Resolução CERHI nº 242, a qual referenda o novo Plano Plurianual de aplicação dos recursos. Assim, não há redução nesse critério.

5. **Crítério (d)** –o Inea declarou que não houve gastos em 2022. Os valores envolvidos no cálculo do critério “d” estão reproduzidos de maneira resumida no quadro a seguir.

| Aplicação dos recursos financeiros do Progestão | |
|---|---------------------|
| Discriminação das Despesas (em R\$) | 2022 |
| Não houve despesas | 0,00 |
| TOTAL DAS DESPESAS | 0,00 |
| Discriminação das Receitas (em R\$) | 2022 |
| Saldo Progestão do ano anterior | 602.031,40 |
| Parcela Progestão transferida no ano | 772.919,50 |
| Rendimentos do ano | 72.156,31 |
| TOTAL DAS RECEITAS | 1.447.107,21 |
| SALDO PROGESTÃO 2022 | 1.447.107,21 |
| Percentual de desembolso em relação ao valor acumulado | 0% |



6. Desta forma, como não houve desembolso em 2022, a aplicação em relação ao saldo acumulado do programa no Rio de Janeiro foi de 0%, resultando na redução de 4% neste item.

7. Concluindo, o Fator de Redução para o cálculo final da parcela, considerando os critérios *a, b, c e d* é de **8%**.

Da solicitação da 3ª parcela

8. No Ofício INEA/PRES nº 861/2023, de 7 de junho de 2023 (Doc. nº 032407/2023), o Inea solicita a liberação da 3ª parcela do 2º ciclo do Progestão, conforme previsto no art. 12, Inciso III, item I da Resolução ANA nº 379, de 21 de março de 2013.

Conclusões e recomendações

9. Diante do exposto, tendo em vista o alcance parcial das metas de cooperação federativa, a aprovação dos Formulários de Autoavaliação e de Autodeclaração 2022 pelo CERHI, com alcance das metas de gestão estadual de águas e das metas de investimentos, o estado obteve nota final de **96,368%** e apuração do Fator de Redução no valor de **8%** e, portanto, faz jus à transferência de recursos no valor de **R\$ 906.585,60** (novecentos e seis mil, quinhentos e oitenta e cinco reais e sessenta centavos), conforme detalhado no Anexo I desta Nota Técnica, uma vez comprovada a regularidade fiscal do Inea prevista na Cláusula Décima Primeira do contrato em referência.

10. Destaca-se a melhora significativa do estado no cumprimento das metas em 2022 se comparado ao ano anterior, embora ainda persistam dificuldades em alguns fatores de redução. No entanto, com a aprovação do novo plano de aplicação dos recursos espera-se que o Rio de Janeiro consiga avançar no desembolso dos recursos do Programa de modo a atingir o patamar mínimo de 50% já em 2023. Espera-se também que o setor responsável pela gestão patrimonial se organize de forma a atender aos critérios desse fator de redução para o próximo período de certificação.

11. Recomenda-se ao Inea o uso de e-mail institucional de forma a melhorar a comunicação com seus servidores.

12. Por fim, recomenda-se o envio desta Nota Técnica ao Inea, responsável pelo contrato Progestão, para ciência e apresentação de contestação, se for o caso, no prazo máximo de 10 dias úteis a partir do Aviso de Recebimento.

Atenciosamente,

(assinado eletronicamente)
FLÁVIA SIMÕES FERREIRA RODRIGUES
Gestora do Contrato nº 009/2022/ANA – PROGESTÃO II
Portaria nº 140, de 6 de abril de 2022

De acordo. Ao Superintendente de Apoio ao SINGREH e às Agências Infranacionais de Saneamento Básico para conhecimento e demais providências.

(assinado eletronicamente)
BRANDINA DE AMORIM
Coordenadora de Apoio e Articulação com o Poder Público

Ciente. Encaminhar ao INEA para ciência e apresentação de contestação no prazo máximo de 10 dias úteis, se for o caso.

(assinado eletronicamente)
HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES
Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos e às Agências Infranacionais de Regulação do Saneamento Básico



ANEXO I

| Período | Gestão - Determinação do valor da parcela a ser paga ao estado | | PROGESTÃO Programa de Consolidação do Pacto Nacional pela Gestão das Águas | | | | | |
|---|--|---|--|--------------------|------------------------------|-------------------|--------------|----|
| | Gestor do Contrato: | Flávia Simões Rodrigues | | | | | | |
| 3 | Estado: | RJ | | | | | | |
| | TIPOLOGIA | D | | | | | | |
| EDITAR APENAS CÉLULAS COM PREENCHIMENTO AZUL | | | | | | | | |
| I. Metas de Cooperação Federativa (Anexo III) | ID | Metas/Variáveis | Pesos (%) | Variável Avaliada? | Mi | Mi*Pi (%) | | |
| | 1.1 | Integração das bases cadastrais de águas superficiais e subterâneas | 5 | | 1,00 | 5 | | |
| | 1.2 | Complementação de dados adicionais sobre poços | 5 | SIM | 0,67 | 3,368 | | |
| | 2 | Capacitação em recursos hídricos | 10 | SIM | 0,80 | 8 | | |
| | 3 | Contribuição para difusão do conhecimento | 10 | SIM | 1,00 | 10 | | |
| | 4.1 | Sala de Situação | 5 | SIM | 1,00 | 5 | | |
| | 4.2 | Transmissão e disponibilização de dados telemétricos das PCDs | 5 | | 1,00 | 5 | | |
| | 5 | Atuação para segurança de barragens | 10 | SIM | 1,00 | 10 | | |
| II. Metas Estaduais (Anexo IV) | Metas/Variáveis | | Pesos (%) | Variável Avaliada? | mi | Mi | Mi*Pi (%) | |
| | II.1 Legais, institucionais e de Articulação Social | 1.1 | Organização Institucional | 10 | OBRIGATÓRIA | 1 | 1 | 10 |
| | | 1.2 | Gestão de Processos | | SIM | 1 | | |
| | | 1.3 | Arcabouço Legal | | OBRIGATÓRIA | 1 | | |
| | | 1.4 | Conselho Estadual de Recursos Hídricos | | OBRIGATÓRIA | 1 | | |
| | | 1.5 | Comitês de Bacias e Outros Organismos Colegiados | | SIM | 1 | | |
| | | 1.6 | Agências de Água ou de Bacia ou Similares | | SIM | 1 | | |
| | | 1.7 | Comunicação Social e Difusão de Informações | | OBRIGATÓRIA | 1 | | |
| | | 1.8 | Capacitação | | OBRIGATÓRIA | 1 | | |
| | | 1.9 | Articulação com Setores Usuários e Transversais | | SIM | 1 | | |
| | | Σmi Bloco II.1 | | | | MÍNIMO: 6 | | |
| | II.2 Planejamento | 2.1 | Balanco Hídrico | 5 | OBRIGATÓRIA | 1 | 1 | 5 |
| | | 2.2 | Divisão Hidrográfica | | OBRIGATÓRIA | 1 | | |
| | | 2.3 | Planejamento Estratégico | | OBRIGATÓRIA | 1 | | |
| | | 2.4 | Plano Estadual de Recursos Hídricos | | OBRIGATÓRIA | 1 | | |
| | | 2.5 | Planos de Bacias | | SIM | 1 | | |
| | | 2.6 | Enquadramento | | SIM | 1 | | |
| | | 2.7 | Estudos Especiais de Gestão | | SIM | 1 | | |
| | | Σmi Bloco II.2 | | | | MÍNIMO: 5 | | |
| | II.3 Informação e suporte | 3.1 | Base Cartográfica | 5 | OBRIGATÓRIA | 1 | 1 | 5 |
| 3.2 | | Cadastro de Usuários e Infraestrutura | OBRIGATÓRIA | | 1 | | | |
| 3.3 | | Monitoramento Hidrometeorológico | OBRIGATÓRIA | | 1 | | | |
| 3.4 | | Monitoramento de Qualidade de Água | OBRIGATÓRIA | | 1 | | | |
| 3.5 | | Sistema de Informações | SIM | | 1 | | | |
| 3.6 | | Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação | SIM | | 0 | | | |
| 3.7 | | Modelos e Sistemas de Suporte à Decisão | SIM | | 1 | | | |
| 3.8 | | Gestão de Eventos Críticos | OBRIGATÓRIA | | 1 | | | |
| Σmi Bloco II.3 | | | MÍNIMO: 6 | | 7 | | | |
| II.4 Operacional | 4.1 | Outorga de Direito de Uso | 5 | OBRIGATÓRIA | 1 | 1 | 5 | |
| | 4.2 | Fiscalização | | OBRIGATÓRIA | 1 | | | |
| | 4.3 | Cobrança | | SIM | 1 | | | |
| | 4.4 | Sustentabilidade Financeira do Sistema de Gestão | | SIM | 1 | | | |
| | 4.5 | Infraestrutura Hídrica | | SIM | 1 | | | |
| | 4.6 | Fundo Estadual de Recursos Hídricos | | SIM | 1 | | | |
| | 4.7 | Programas e Projetos Indutores | | SIM | 1 | | | |
| | Σmi Bloco II.4 | | | | MÍNIMO: 4 | | | 7 |
| II. Metas Estaduais (Anexo V) | II.7 Investimentos em variáveis críticas | Metas/Variáveis | | Pesos (%) | Valor investido (R\$) | Mi | Mi*P (%) | |
| | | 1 | Organização institucional do Sistema de Gestão | 25 | | | 1 | 25 |
| | | 2 | Comunicação Social e Difusão de Informações | | 843.354,57 | | | |
| | | 3 | Planejamento Estratégico | | | | | |
| | | 4 | Plano Estadual de Recursos Hídricos | | | | | |
| | | 5 | Sistema de Informações | | 415.714,25 | | | |
| | | 6 | Outorga de Direito de Uso dos Recursos Hídricos | | 257.000,00 | | | |
| | | 7 | Fiscalização | | 128.000,00 | | | |
| Σ investimentos autodeclarados | | | Valor mínimo = R\$ 25 mil | | | | | |
| Fator de Redução (FR) | a | Gestão patrimonial dos bens da ANA em uso pelo estado | 4 | | Pprogestão (%) | 96,368 | | |
| | b | Apresentação de Relatório de Gestão na Assembleia Legislativa | 0 | | Pmax (%) | 100 | | |
| | c | Elaboração de plano plurianual de aplicação dos recursos e apresentação anual dos gastos realizados | 0 | | Valor investido (R\$) | 250.000,00 | | |
| | d | Desembolso anual dos recursos transferidos | 4 | | Ano de Exercício | 2019 | | |
| | Total do Fator de Redução | | | 8 | | Vmax (R\$) | 1.000.000,00 | |
| | | | | | Vparcela (R\$) | 906.585,60 | | |

m_i: indicador de atendimento da variável estadual de gestão (não cumpriu: 0 ou cumpriu: 1)
M_i: indicador de atendimento da meta (de 0 a 1)
P_{máx}: somatório do peso das metas (em %)
P_i: peso atribuído à meta conforme Anexos III, IV e V do Quadro de Metas (em %)
P_{progestão}: percentual de atendimento (entre 0 e 100%)
V_{máx}: valor máximo da parcela (R\$ 1 milhão)
V_{parcela}: valor do repasse anual (em R\$)