



Governo do Estado de São Paulo
Secretaria de Meio Ambiente, Infraestrutura e Logística
Departamento de Planejamento e Gerenciamento

Ofício CRHi nº 71/2024

São Paulo, na data da assinatura digital.

Ao Senhor

HUMBERTO CARDOSO GONÇALVES

Superintendente de Apoio ao Sistema Nacional de Gerenciamento de Recursos Hídricos - SAS

Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico

Setor Policial, Área 5, Quadra 3, Bloco L, sala 100 - Brasília - DF

Assunto: Encaminhamento de Ofício DAEE/DHP 01/2024 que contesta o resultado da Meta Federativa I.4 - referente ao resultado geral da certificação do 4º período do 2º ciclo do Progestão no estado de São Paulo.

Ao responder este Ofício, indicar o Processo SEI 020.00001929/2023-86.

Senhor Superintendente

Em referência e resposta ao Ofício nº 98/2024/SAS/ANA, é encaminhado o seguinte documento:

- Ofício DAEE/DHP 01/2024 (protocolo SEI nº 0036710816)

O referido documento contesta o resultado da certificação do 4º período do 2º ciclo do Progestão do estado de São Paulo, do contrato de nº 007/2021/ANA - PROGESTÃO II.

A resposta refere-se ao atendimento da Meta de Cooperação Federativa (Anexo III), precisamente acerca do atendimento da Meta I.4 - Prevenção de eventos hidrológicos críticos, sob execução do Departamento de Água e Energia Elétrica (DAEE) do estado de São

Paulo.

Certos da costumeira atenção da vossa senhoria,
subscrevemo-nos,

Cordialmente,

Cesar A. M. Louvison

Coordenador de Recursos Hídricos



Documento assinado eletronicamente por **Cesar Aparecido Martins Louvison, Coordenador**, em 15/08/2024, às 14:35, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no [Decreto Estadual nº 67.641, de 10 de abril de 2023](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.sp.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0036711291** e o código CRC **A33C6FF5**.



Ofício DAEE/DHP 01/2024

À ANA – Agência Nacional de Águas

Programa PROGESTÃO

Referente: Revisão da pontuação da meta I.4 – Prevenção de Eventos Hidrológicos Críticos – Item ITD (Índice de Transmissão de Dados)

Solicitamos revisão da pontuação dada ao Estado de SP em relação à meta I.4 – Prevenção de Eventos Hidrológicos Críticos.

Relatamos a seguir um histórico das trocas de mensagens com a ANA, de forma a facilitar o entendimento da situação:

Resumidamente, havíamos proposto a troca de estações, para melhorar o ITD Índice de Transmissão de Dados.

1. Em 22/12/2022 o Eng^o Paulo Nakayama enviou email para a Sra. Erika Hessen, solicitando substituição das estações por outras que se encontravam com melhor funcionamento;
2. A Sra. Erika, em 02 de janeiro de 2023, concordou em princípio com a proposição. Ressalvou que, em relação aos níveis de referência das estações fluviométricas, haveria necessidade de conversar com o Sr. Edmilson da Silva Pinto;
3. As novas estações seriam:
4. O Sr. Edmilson fez considerações a respeito das determinações das metas das cotas de referência e observou que seria possível a substituição no todo ou em parte delas;
5. Em conversa em sequência com o Edmilson sobre a validação da nova lista, ele observou que no Informe 3/20 há duas listas de estações, uma do SGH e outra da SOE.

Assim, em função da não finalização dessa definição, verifica-se que acabou não havendo a substituição solicitada, o que acabou culminando no não atingimento da meta.

Em função disso, entendemos ser plausível a solicitação de revisão da pontuação.

Entendemos, também, que é importante acertarmos a lista das estações em relação ao ITD.

Atenciosamente, nos colocamos a disposição para esclarecimentos.

SÃO PAULO (Período 1/2º ciclo)		
Ordem	Código	Nome
1	3E-116T *	CAPTAÇÃO PIRACAIA
2	3E-063T *	ATIBAIA
3	62680000	DESEMBARGADOR FURTADO
4	4D-009 *	ACIMA DE PAULÍNEA
5	62263000	GUARIPOCABA
6	3D-001T *	DAL BÓ
7	4D-001T *	USINA ESTER
8	4D-013 *	FOZ DO JAGUARI
9	4D-015T *	PIRACICABA
10	62400100	ITAICI
11	81350000	IPORANGA
12	5F-010 *	BARRA DO TURVO
13	81380000	ELDORADO
14	81420000	SETE BARRAS
15	81679000	JUQUIÁ
16	4F-002 *	REGISTRO
17	2E-010 *	JARDIM TELES PARK
18	2D-015 *	VÁRZEA DO PARAÍBA
19	2D-006 *	BAIRRO DO RIO COMPRIDO
20	2D-013 *	CACHOEIRA PAULISTA

(*) Código do DAEE - SP

4. O Sr. Edmilson fez considerações a respeito das determinações das metas das cotas de referência e observou que seria possível a substituição no todo ou em parte delas;
5. Em conversa em sequência com o Edmilson sobre a validação da nova lista, ele observou que no Informe 3/20 há duas listas de estações, uma do SGH e outra da SOE.

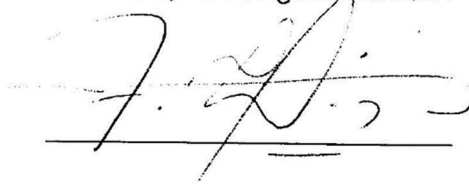
Assim, em função da não finalização dessa definição, verifica-se que acabou não havendo a substituição solicitada, o que acabou culminando no não atingimento da meta.

Em função disso, entendemos ser plausível a solicitação de revisão da pontuação.

Entendemos, também, que é importante acertarmos a lista das estações em relação ao ITD.

Atenciosamente, nos colocamos a disposição para esclarecimentos.

São Paulo, 14 de Agosto de 2024



Alexandre Liazzi

Diretor Operacional da DHP

DAEE-Departamento de Águas e Energia Elétrica

SEMIL-Secretaria de Estado de Infraestrutura e Logística

Abaixo segue a transcrição das trocas de emails para facilitar o entendimento da solicitação :

Oi Gré, se for para atingimento da meta do Progestão da parte da Sala de Situação, não é necessário. O estado ficou com nota cheia na meta 1.4 (100%), e conclui essa parte de definição de cotas de referência. Lembro que no Informe 3/20 tem duas listas de estações, uma da SGH e outra nossa, para determinação das cotas de referência.

Se vocês tiverem alguma dúvida com relação à parte de operação da rede, seria bom vocês verificarem com o pessoal da SGH, a Érika, por exemplo.

Qq dúvida estou à disposição.

Abçs

Att, edmilson

De: Gre de Araujo Lobo <gre.lobo@daee.sp.gov.br>
Enviada em: sexta-feira, 5 de julho de 2024 08:26
Para: Edmilson Silva Pinto <Edmilson.Pinto@ana.gov.br>
Cc: Alexandre Liazzi <aliazi@sp.gov.br>; Paulo Takashi Nakayama <paulo.nakayama@daee.sp.gov.br>
Assunto: ENC: Progestão - Meta I.4

Edmilson, bom dia.

Precisamos de uma ajuda sua, se possível.

Em relação à lista de postos para controle da porcentagem da transmissão de dados, eu tinha entendido que passaria a valer esta lista abaixo. Recebemos da Gabriela Canindé a lista em anexo, que não vai funcionar pois estamos com sérias dificuldades nesses postos.

Pelo que sei, são necessários no mínimo uns 6 postos para compor a lista 2024. Estamos levantando agora se todos esses 20 ou parte deles já têm as cotas de referência para podermos redefinir a lista. Já conseguimos definir as cotas de referência em vários postos da Rede.

Ainda é possível mudar essa lista em anexo ?

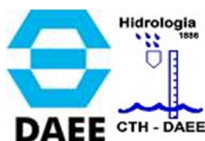
Att,

Engº Gré de Araujo Lobo

DAEE / CTH Rede Hidrológica Básica do Estado de SP

11 99999-4345 gre.lobo@daee.sp.gov.br

www.daee.sp.gov.br / hidrologia



De: Paulo Takashi Nakayama <paulo.nakayama@daee.sp.gov.br>
Enviado: segunda-feira, 23 de janeiro de 2023 17:09

Para: Gre de Araujo Lobo <gre.lobo@daee.sp.gov.br>
Cc: Gré de Araujo Lobo <grelobo@yahoo.com.br>
Assunto: ENC: Progestão - Meta I.4

Gré, boa tarde.

Essas 20 estações listadas por Edmilson foram encaminhadas por você? Vão ser utilizadas as mesmas estações para computar o ITD e os níveis de referência?

Eng° Paulo Takashi Nakayama

Divisão de Hidrologia

Centro Tecnológico de Hidráulica - CTH

Departamento de Águas e Energia Elétrica - DAEE

De: Edmilson Silva Pinto <Edmilson.Pinto@ana.gov.br>
Enviado: segunda-feira, 2 de janeiro de 2023 12:13
Para: Érika de Castro Hessen <erika.hessen@ana.gov.br>; Paulo Takashi Nakayama <paulo.nakayama@daee.sp.gov.br>
Cc: Elmar Andrade de Castro <elmar.castro@ana.gov.br>
Assunto: RES: Progestão - Meta I.4

Bom dia!

Paulo, a lista que o estado de SP indicou é composta por 20 estações para definição dos níveis de referência. Em 2021 deveriam ter sido definidas 30% delas (6 estações). Para 2022, 60% (mais 6 estações). Dessa forma, o entendimento é que vocês devem apresentar, neste ano de 2023, a definição de cotas de referência para 12 estações, e assim cumprir a meta neste quesito.

Lembro que foi o próprio Estado quem indicou as estações (segue abaixo figura com a lista de estações), tendo em vista que são vocês quem conhece bem a situação do Estado e sabe quais estações são importantes fazer esse monitoramento. Caso vocês achem interessante, podemos analisar substituições de parte das estações da lista também.

Quanto à carência de recursos e pessoal para fazer as determinações das cotas, uma sugestão é que o Estado use os recursos do Progestão para o desenvolvimento do trabalho.

Podemos esclarecer as dúvidas na reunião agendada.

SÃO PAULO (Período 1/2º ciclo)

Ordem	Código	Nome
1	3E-116T *	CAPTAÇÃO PIRACAIA
2	3E-063T *	ATIBAIA
3	62680000	DESEMBARGADOR FURTADO
4	4D-009 *	ACIMA DE PAULÍNEA
5	62263000	GUARIPOCABA
6	3D-001T *	DAL BÓ
7	4D-001T *	USINA ESTER
8	4D-013 *	FOZ DO JAGUARI
9	4D-015T *	PIRACICABA
10	62400100	ITAICI
11	81350000	IPORANGA
12	5F-010 *	BARRA DO TURVO
13	81380000	ELDORADO
14	81420000	SETE BARRAS
15	81679000	JUQUIÁ
16	4F-002 *	REGISTRO
17	2E-010 *	JARDIM TELESPARK
18	2D-015 *	VÁRZEA DO PARAÍBA
19	2D-006 *	BAIRRO DO RIO COMPRIDO
20	2D-013 *	CACHOEIRA PAULISTA

(*) Código do DAEE - SP

Att,

Edmilson Silva Pinto

Especialista em Regulação de Recursos Hídricos e Saneamento Básico

Coordenador de Articulação para a Gestão de Eventos Hidrológicos Críticos, substituto

Superintendência de Operações e Eventos Críticos - SOE

Agência Nacional de Águas e Saneamento Básico - ANA

De: Érika de Castro Hessen <erika.hessen@ana.gov.br>
Enviada em: segunda-feira, 2 de janeiro de 2023 10:53
Para: Paulo Takashi Nakayama <paulo.nakayama@daee.sp.gov.br>
Cc: Elmar Andrade de Castro <elmar.castro@ana.gov.br>; Edmilson Silva Pinto <Edmilson.Pinto@ana.gov.br>
Assunto: RES: Progestão - Meta I.4

Prezado Paulo,

Informo que em princípio concordamos com a proposta de substituir estações selecionadas para o cálculo do ITD por outras que estejam funcionando.

Com relação aos níveis de referência, somente nosso colega Edmilson aqui da ANA pode se manifestar sobre a questão.

De qualquer maneira já está agendada uma reunião para o dia 07/02/23, às 10h30, no Teams para tratarmos desse assunto. Você recebeu o convite?

Att.



Érika de Castro Hessen

Especialista em Recursos Hídricos e Saneamento Básico

Coordenação de Operação da Rede Hidrometeorológica - COREH

Superintendência de Gestão da Rede Hidrometeorológica SGH

(61) 2109-5422/ (61) 9.8127-8482

SPO, Área 5, Quadra 3, Bloco L, Sala 125-ala oeste, Brasília (DF)

 www.ana.gov.br

#AÁguaÉumaSó

De: Paulo Takashi Nakayama <paulo.nakayama@daee.sp.gov.br>
Enviada em: quinta-feira, 22 de dezembro de 2022 16:42
Para: Érika de Castro Hessen <erika.hessen@ana.gov.br>
Assunto: Progestão - Meta I.4

Prezada Erika Hessen,

Sou Paulo Nakayama do DAEE do estado de São Paulo, responsável pela Meta I.4 – Prevenção de eventos hidrológicos críticos, da Progestão.

Como é do seu conhecimento, o estado de São Paulo vem enfrentando dificuldades, no âmbito da Progestão, para atingir a meta I.4 - **“Prevenção de eventos hidrológicos críticos”**, especialmente no que concerne ao Índice de Transmissão de Dados (ITD). O baixo índice deve-se à falha no funcionamento dos sensores e dos PCDs, decorrente da falta de manutenção e reposição desses equipamentos, acarretada pela falta de recursos financeiros.

Quanto à determinação dos níveis de referência para cheias (cotas de atenção, alerta e inundação) e níveis de alerta para estiagem (em rios e reservatórios), não foi definida nenhuma dessas cotas de referência devido à falta de corpo técnico para executar este serviço e também pela carência de recursos para o deslocamento da equipe.

O DAEE recebeu no final deste semestre verbas que poderão ser destinadas à aquisição de equipamentos, porém suas compras só vão ocorrer efetivamente no meado de 2023, em virtude da morosidade do processo de licitação no estado. Isto poderá eventualmente prejudicar até a certificação de 2023.

Diante desta situação, a nossa proposta é substituir as 17 estações inicialmente selecionadas para o cômputo do ITD (que estão em vigor atualmente) por outras que compõem o SAISP – Sistema de Alerta a Inundações de São Paulo, que estão transmitindo os dados regularmente (acredito que esta solicitação já foi feita pelo Engº Gré, responsável pela operação da rede hidrológica de São Paulo). Informamos ainda que essas estações já possuem níveis de referência para cheias.

À face do exposto, gostaria de saber se esta proposta pode ser aprovada por parte da ANA. Em caso positivo, qual seria o procedimento a ser seguido.

Atenciosamente,

Engº Paulo Takashi Nakayama

Divisão de Hidrologia

Centro Tecnológico de Hidráulica - CTH

Departamento de Águas e Energia Elétrica - DAEE

Fone: (11) 3039-3186